DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-1533/2024/33
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 06:51, 09.05.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-1533/2024/33 (1541-07)
Datum: 28. 4. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitve po odprtem postopku za servisiranje in popravila službenih vozil, št. 430-1533/2024, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 3. 2. 2025, pod št. objave 72030-2025, ter objavljenim na portalu javnih naročil dne 3. 2. 2025, pod št. objave JN000586/2025-EUe16/01, vključno z objavami vezanimi na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 14 ponudb. Ponudbe so v elektronski obliki v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 7. 3. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov s ponudbenimi vrednostmi:

Sklop 1: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke NISSAN – GPU, PU KP, PU KR, PU LJ, PU MB in PU NM

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**						
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**
AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o.	62,22€	62,22€	62,22€	12%	12%	10%	5,60 km
AVTOHIŠA REAL d.o.o.	67,10€	67,10€	67,10€	7%	7%	7%	0,20 km
KRULC d.o.o.	36,60€	36,60€	36,60€	15%	20%	20%	25,70 km

Sklop 2: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke KIA – GPU, MNZ, IRSNZ, PU LJ in PU KR

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**						
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**
AVTOTRADE d.o.o.	79,30€	61,00€	61.00€	7%	7%	7%	20,20 km
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	42,70€	42,70€	42,70€	20%	10%	5%	60,80 km
MAXX AUTO d.o.o.	41,48€	41,48€	41,48€	20%	20%	5%	4,90 km
NASMEH d.o.o.	70,27€	70,27€	70,27€	5%	5%	5%	25,60 km

Sklop 3: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke SEAT– GPU, MNZ, PU LJ in PU KR

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**						
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**
AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o.	64,78€	60,88€	60,88€	16%	10%	5%	24,50 km

Sklop 4: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT – GPU, MNZ, IRSNZ in PU LJ

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o.	62,22€	62,22€	62,22€	12%	12%	10%	5,60 km
AVTOHIŠA REAL d.o.o.	67,10€	67,10€	67,10€	7%	7%	7%	0,20 km
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	42,70€	42,70€	42,70€	15%	10%	5%	60,80 km
KRULC d.o.o.	36,60€	36,60€	36,60€	15%	20%	20%	25,70 km

Sklop 6: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke ŠKODA - PU CE

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
MALGAJ d.o.o.	67,10€	59,78€	59,78€	16%	16%	16%	27,90 km
AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o.	42,70€	42,70€	42,70€	16%	16%	10%	32,70 km

Sklop 7: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke ŠKODA – PU NM (Dolenjska, Bela krajina in Posavje)

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	42,70€	42,70€	42,70€	15%	10%	5%	44,70 km
AVTOLINE d.o.o.	34,16€	41,48€	43,92€	12%	10%	5%	36,00 km

Sklop 8: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA – PU MS in PU MB

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o.	63,44€	63,44€	63,44€	13%	13%	13%	0,00 km
FERDINAND POSEDI d.o.o.	54,90€	54,90€	54,90€	15%	15%	15%	50,30 km

Sklop 10: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke ŠKODA in VOLKSWAGEN – PU KR

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o.	68,19€	60,88€	60,88€	16%	10%	5%	2,90 km

Sklop 11: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA – GPU, MNZ, IRSNZ, PU LJ in PU KR

Ponudnik	Vrednosti po merilih						
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7
TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o.	61,00€	51,24€	51,24€	7%	10%	10%	4,80 km

Opomba pod tabelami:

M1 cena delovne ure

M2 cena kleparske ure

M3 cena ličarske ure

M4 popust na originalne nadomestne dele in material

M5 popust na ličarski material

M6 popust na dodatne storitve

M7 oddaljenost servisne delavnice od lokacije naročnika

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 7. 3. 2025 ob 13.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja oz. izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke NISSAN – GPU, PU KP, PU KR, PU LJ, PU MB in PU NM se odda ponudniku KRULC d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 55.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30B, 1420 Trbovlje, AVTOHIŠA REAL d.o.o., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana in KRULC d.o.o., Cesta heroja Vasje 5, 1251 Moravče.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., AVTOHIŠA REAL d.o.o. in KRULC d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
KRULC d.o.o.	**20,00**	**11,00**	**11,00**	**25,00**	**11,00**	**2,00**	**0,18**	**80,18**
AVTOHIŠA REAL d.o.o.	10,91	6,00	6,00	11,67	3,85	0,70	20,00	59,13
AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o.	11,76	6,47	6,47	20,00	6,60	1,00	0,82	53,12

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika KRULC d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika KRULC d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik KRULC d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 55.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke KIA – GPU, MNZ, IRSNZ, PU LJ in PU KR se odda ponudniku MAXX AUTO d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 77.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov AVTOTRADE d.o.o., Sinja Gorica 11, 1360 Vrhnika, AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., Mahovnik 2A, 1330 Kočevje, MAXX AUTO d.o.o., Leskoškova cesta 2, 1000 Ljubljana in NASMEH d.o.o., Laze 18B, 4000 Kranj.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOTRADE d.o.o., AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., MAXX AUTO d.o.o. in NASMEH d.o.o., je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
MAXX AUTO d.o.o.	**20,00**	**11,00**	**11,00**	**25,00**	**11,00**	**1,43**	**20,00**	**99,43**
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	19,43	10,69	10,69	25,00	5,50	1,43	1,62	74,36
AVTOTRADE d.o.o.	10,46	7,48	7,48	8,75	3,85	2,00	4,88	44,90
NASMEH d.o.o.	11,81	6,49	6,49	6,25	2,75	1,43	3,85	39,07

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika MAXX AUTO d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MAXX AUTO d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik MAXX AUTO d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 77.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-3

Javno naročilo za SKLOP 3: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke SEAT– GPU, MNZ, PU LJ in PU KR se odda ponudniku AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 160.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o., Delavska cesta 4, 4000 Kranj.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 160.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-4

Javno naročilo za SKLOP 4: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke RENAULT – GPU, MNZ, IRSNZ in PU LJ se odda ponudniku AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 440.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispela 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30, 1420 Trbovlje, AVTOHIŠA REAL d.o.o., Vodovodna cesta 93, 1000 Ljubljana, AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., Mahovnik 2A, 1330 Kočevje, KRULC d.o.o., Cesta heroja Vasje 5, 1251 Moravče.

Ponudnik KRULC d.o.o. je umaknil svojo ponudbo za ta sklop, zato jo naročnik v nadaljevanju ni obravnaval.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o., AVTOHIŠA REAL d.o.o. in AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	**20,00**	**11,00**	**11,00**	**25,00**	**9,17**	**1,00**	**0,08**	**77,25**
AVTOHIŠA REAL d.o.o.	12,73	7,00	7,00	11,67	6,42	1,40	20,00	66,22
AVTOHIŠA MALGAJ d.o.o.	13,73	7,55	7,55	20,00	11,00	2,00	0,82	62,65

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 440.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-5

Javno naročilo za SKLOP 5: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA - PU CE **se ne odda**.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-6

Javno naročilo za SKLOP 6: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke ŠKODA - PU CE se odda ponudniku AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 150.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov MALGAJ d.o.o., Gabrsko 30, 1420 Trbovlje in AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o., Spodnje Negonje 27D, 3250 Rogaška Slatina.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudnikih MALGAJ d.o.o. in AVTOHIŠO STRAŠEK d.o.o., je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o.	**20,00**	**11,00**	**11,00**	**25,00**	**11,00**	**1,25**	**17,10**	**96,35**
MALGAJ d.o.o.	12,73	7,86	7,86	25,00	11,00	2,00	20,00	86,45

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika KRULC d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik AVTOHIŠA STRAŠEK d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 150.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-7

Javno naročilo za SKLOP 7: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke ŠKODA – PU NM (Dolenjska, Bela krajina in Posavje) se odda ponudniku AVTOLINE d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 60.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o., Mahovnik 2A, 1330 Kočevje in AVTOLINE d.o.o., Bohoričeva 10, 8270 Krško.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o. in AVTOLINE d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
AVTOLINE d.o.o.	**20,00**	**11,00**	**10,69**	**20,00**	**11,00**	**2,00**	**20,00**	**94,69**
AVTOHIŠA RANDELJ d.o.o.	16,00	10,69	11,00	25,00	11,00	2,00	16,10	91,79

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika AVTOLINE d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOLINE d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik AVTOLINE d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 60.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-8

Javno naročilo za SKLOP 8: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA – PU MS in PU MB se odda ponudniku ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 57.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 38, 2000 Maribor in FERDINAND POSEDI d.o.o., Tišinska ulica 29C, 9000 Murska Sobota.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3

objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. in FERDINAND POSEDI d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, navedenih v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Ponudnik	**Vrednosti po merilih**							
	M1	**M2**	**M3**	**M4**	**M5**	**M6**	**M7**	**Doseženo št. točk**
ŠTEJERSKI AVTO DOM d.o.o.	**17,31**	**9,52**	**9,52**	**21,67**	**9,53**	**1,73**	**20,00**	**89,28**
FERDINAND POSEDI d.o.o.	20,00	11,00	11,00	25,00	11,00	2,00	0,00	80,00

Glede na navedeno, je ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. prejela največje število točk, zato je le-ta ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe, kar je ponudnik posredoval in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 57.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-9

Javno naročilo za SKLOP 9: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke PEUGEOT – PU MS in PU MB **se ne odda**.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-10

Javno naročilo za SKLOP 10: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke PEUGEOT – PU MS in PU MB se odda ponudniku AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 50.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o., Delavska cesta 4, 4000 Kranj.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjava o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. je bilo ugotovljeno, da obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) vsebuje računske napake, zato je bil ponudnik pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 10 predložil ponudnik AVTOHIŠA VRTAČ d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 50.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-11

Javno naročilo za SKLOP 11: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA – GPU, MNZ, IRSNZ, PU LJ in PU KR se odda ponudniku TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 170.000,00 z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o., Leskoškova cesta 1, 1000 Ljubljana.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi meril, ki so bila v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljena v objavi in podana v razpisni dokumentaciji (ponujena vrednost delovne ure, ponujena vrednost kleparske ure, ponujena vrednost ličarske ure, popust na cene originalnih nadomestnih delov in materiala, popust na ličarski material, popust na dodatne storitve, oddaljenost servisne delavnice ponudnika od lokacije naročnika), in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in obrazec seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (priloga št. 3) in seznama servisnih delavnic ter izjave o usposobljenosti strokovnega osebja – delavcev oz. serviserjev, ki bodo izvajali storitve po predmetnem javnem naročilu (priloga št. 4) pri ponudniku TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 11 predložil ponudnik TOYOTA CENTER LJUBLJANA d.o.o. in je le-ta dopustna, se javno naročilo za ta sklop, v skladu z 89. členom

ZJN-3, odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 170.000,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-12

Javno naročilo za SKLOP 12: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke TOYOTA ACHLEITNER – GPU **se ne odda**.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-1533/2024-13

Javno naročilo za SKLOP 13: Servisiranje in popravilo vozil blagovne znamke PEUGEOT – PU KP **se ne odda**.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni prispela nobena ponudba, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00058625.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse za sklop 1 je 1.100,00 EUR.
Višina takse za sklop 2 je 1.540,00 EUR.
Višina takse za sklop 3 je 3.200,00 EUR.
Višina takse za sklop 4 je 8.800,00 EUR.
Višina takse za sklop 5 je 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 6 je 3.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 7 je 1.200,00 EUR.

Višina takse za sklop 8 je 1.140,00 EUR.
Višina takse za sklop 9 je 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 10 je 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 11 je 3.400,00 EUR.
Višina takse za sklop 12 je 1.000,00 EUR.
Višina takse za sklop 13 je 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil