DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-1548/2024/14
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 09:26, 12.05.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-1548/2024/14 (1541-04)
Datum: 6. 5. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za izdelavo, dobavo in montažo kuhinjske in pohištvene opreme, ki je proizvedena iz okoljsko manj obremenjujočih materialov in procesov za potrebe obnove službenih stanovanj in sob Policije, št. 430-1548/2024, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 21. 2. 2025, pod objavo št. JN001094/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

Javno naročilo za izdelavo, dobavo in montažo kuhinjske in pohištvene opreme, ki je proizvedena iz okoljsko manj obremenjujočih materialov in procesov za potrebe obnove službenih stanovanj in sob Policije se odda ponudniku ATLAS OPREMA d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 96.465,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Na javno naročilo so prispele 3 ponudbe. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 21. 3. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. ATLAS OPREMA, podjetje za proizvodnjo in trgovino z notranjo opremo, d.o.o., Samova ulica 12A, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ATLAS OPREMA d.o.o.);
2. HI-PO Proizvodnja, inženiring in trgovina, d.o.o., Grosuplje, Brezje pri Grosupljem 32, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju HI-PO d.o.o.);
3. VEGRIM podjetje za trgovino in upravljanje zgradb d.o.o., Ljubljana, Medvedova cesta 25, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju VEGRIM d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 21. 3. 2025 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3

objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da obrazci ponudnikov ATLAS OPREMA d.o.o. in HI-PO d.o.o. vsebujejo računske napake, zato sta bila ponudnika pozvana na soglasje k popravku računskih napak, katero sta v postavljenem roku podala. Na podlagi prejetih soglasij je bilo pri ponovnem pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) vseh ponudnikov ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, in sicer skupne okvirne dvoletne vrednosti ponudbenega predračuna v EUR z DDV, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
VEGRIM d.o.o.	92.486,98
ATLAS OPREMA d.o.o.	96.465,40
HI-PO d.o.o.	117.089,50

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika VEGRIM d.o.o. najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo najugodnejšega ponudnika v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni v celoti izpolnil ponudbenega predračuna v postavki ponujen artikel (proizvajalec, tip, model, znamka).

Prav tako ponudnik ni priložil tehnične dokumentacije ponujenega blaga, iz katere bi naročnik lahko razbral ali vse ponujeno blago izpolnjuje vse zahtevane karakteristike iz razpisne dokumentacije, kot je bilo to zahtevano v točki 10.2.2 Navodila za izdelavo ponudbe.

Za del blaga, ki je bilo predmet javnega naročila, in sicer za točko C – Pohištvena oprema za sobe, ponudnik ni navedel niti ponujenega artikla in proizvajalca ponujenega blaga, kar je bilo v razpisni dokumentaciji izrecno zahtevano tudi v Opombah obrazca Ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1).

Zaradi navedenega naročnik iz ponudbe najugodnejšega ponudnika ni mogel razbrati izpolnjevanja vseh zahtevanih karakteristik predmeta javnega naročila.

Glede na omejitve šestega odstavka 89. člena ZJN-3, dopolnitev tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker naročnik iz v ponudbi predložene dokumentacije ni mogel razbrati karakteristik ponujenega blaga, dopolnitev tega dela ponudbe pa bi predstavljala dopolnitev tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije in spremembo ponudbe po roku za oddajo ponudb, naročnik ni mogel ugotoviti prave volje ponudnika in posledično ne more potrditi, kaj natančno je predmet ponudbe oz. kakšne so karakteristike ponujenega blaga, zato ponudba ponudnika VEGRIM d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo drugega najugodnejšega ponudnika ATLAS OPREMA d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo dopustno ponudbo predložil ponudnik ATLAS OPREMA d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 96.465,40 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00109425.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse znaša 1.929,31 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil