Številka: JNMV15/2025
Datum: 12. 05. 2025

Naročnik Splošna bolnišnica Slovenj Gradec je v skladu s (3) odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15) sprejel naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Vzdrževanje dvigal«** za potrebe Splošne bolnišnice Slovenj Gradec **SE** na podlagi izvedenega javnega naročila malih vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 **ODDA** ponudnikom:

Sklop 1	Dvigala Dominik Štaleker s.p., Legenska cesta 040A, 2380 Slovenj Gradec
Sklop 2	SCHINDLER SLOVENIJA dvigala in pomične stopnice, d.o.o., Ljubljana, Šmartinska cesta 140, 1000 Ljubljana

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel javno naročilo malih vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 za **Vzdrževanje dvigal,** obdobje 5-ih let. Javno naročilo je razdeljeno na sklope:
Sklop 1: Vzdrževanje dvigal znamke: Sabiem, Monter Radnik;
Sklop 2: Vzdrževanje dvigal znamke Schindler.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu JN dne 14. 04. 2025 pod številko JN002630/2025-SL1/01 ter na portalu eJN.

Odpiranje ponudb prek sistema eJN je potekalo dne 05. 05. 2025. Naročnik je preko portala prejel naslednje ponudbe:

- **za Sklop 1** (Vzdrževanje dvigal znamke: Sabiem, Monter Radnik):

PONUDNIK	Skupaj z DDV (EUR)/ 5-letna vrednost
Dvigala Dominik Štaleker s.p., Legenska cesta 040A, 2380 Slovenj Gradec	23.576,50
SUS DVIGALA, proizvodnja, montaža in servisiranje dvigal, d.o.o., Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana	27.297,50
SCHINDLER SLOVENIJA dvigala in pomične stopnice, d.o.o., Ljubljana, Šmartinska cesta 140, 1000 Ljubljana	39.585,00

- **za Sklop 2** (Vzdrževanje dvigal znamke Schindler):

PONUDNIK	Skupaj z DDV (EUR)/ 5-letna vrednost
Dvigala Dominik Štaleker s.p., Legenska cesta 040A, 2380 Slovenj Gradec	33.458,50
SUS DVIGALA, proizvodnja, montaža in servisiranje dvigal, d.o.o., Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana	38.277,50
SCHINDLER SLOVENIJA dvigala in pomične stopnice, d.o.o., Ljubljana, Šmartinska cesta 140, 1000 Ljubljana	70.552,60

I. Naročnik je v postopku analize pregleda ponudb ugotovil naslednje:

Ponudnik 1: DVIGALA DOMINIK ŠTALEKER S.P., LEGENSKA CESTA 040A, 2380 SLOVENJ GRADEC

Ponudnik je oddal ponudbi za Sklop 1. in za Sklop 2. Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma, če posamezni dokumenti manjkajo in ugotovil, da je ponudba nepopolna.

Ponudnika je naročnik pozval na pojasnilo, saj v ponudbeni dokumentaciji ni priložil zahtevanih dokumentov:

- Potrdila o opravljenem periodičnem izpitu iz varstva pri delu za serviserja dvigal,
- Dokazila, da ima ponudnik vsa potrebna dovoljenja proizvajalca za izvajanje preventivnega in izrednega vzdrževanja predmetne opreme - dvigal z originalnimi deli, za Sklop 2.

Ponudnik je dokumentacijo dopolnil v roku. Na podlagi pregleda dopolnitve je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni oddal ustreznega dokazila, da ima vsa potrebna dovoljenja proizvajalca za izvajanje preventivnega in izrednega vzdrževanja predmetne opreme - dvigal z originalnimi deli, za Sklop 2. Ponudnik ne izpolnjuje tehničnih zahtev iz razpisne dokumentacije za Sklop 2.
Za Sklop 2. se ponudba označi kot nedopustna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali ponudnik DVIGALA DOMINIK ŠTALEKER S.P. izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje OBR-4 – Izjava ponudnika , iz katere izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik ni preveril obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika DVIGALA DOMINIK ŠTALEKER S.P. saj ne dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v Izjavi ponudnika (obrazec OBR-4).

V sklepni fazi je naročnik preveril še finančno sprejemljivost ponudbe. Glede na finančna izhodišča je naročnik ugotovil, da je ponudba za Sklop 1. sprejemljiva.

Sklop 1: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično ustrezna - dopustna.

Sklop 2: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično neustrezna – nedopustna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika za Sklop 1. tehnično ustrezna in pravilna, in se jo označi za DOPUSTNO.
Ponudnik bo za Sklop 1. izbran v skladu z merili za izbor »najnižja skupna ponudbena vrednost z DDV za celotno 5-letno pogodbeno obdobje«.

Ponudnik 2: SCHINDLER SLOVENIJA DVIGALA IN POMIČNE STOPNICE, D.O.O., LJUBLJANA, ŠMARTINSKA CESTA 140, 1000 LJUBLJANA

Ponudnik je oddal ponudbi za Sklop 1. in za Sklop 2. Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma, če posamezni dokumenti manjkajo in ugotovil, da je ponudba popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali ponudnik SCHINDLER SLOVENIJA DVIGALA IN POMIČNE STOPNICE, D.O.O., izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje OBR-4 – Izjava ponudnika , iz katere izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik ni preveril obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika SCHINDLER SLOVENIJA DVIGALA IN POMIČNE STOPNICE, D.O.O., saj ne dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v Izjavi ponudnika (obrazec OBR-4).

V sklepni fazi je naročnik preveril še finančno sprejemljivost ponudbe. Glede na finančna izhodišča je naročnik ugotovil, da je ponudba za Sklop 1. in Sklop 2. sprejemljiva in izpolnjuje vse zahteve iz dokumentacije.

Sklop 1: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično ustrezna - dopustna.

Sklop 2: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično ustrezna - dopustna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika za Sklop 1. in Sklop 2. tehnično ustrezna in pravilna, in se jo označi za DOPUSTNO.
Ponudnik bo Za Sklop 2. izbran v skladu z merili za izbor »najnižja skupna ponudbena vrednost z DDV za celotno 5-letno pogodbeno obdobje«.

Ponudnik 3: SUS DVIGALA, proizvodnja, montaža in servisiranje dvigal, d.o.o., Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana

Ponudnik je oddal ponudbi za Sklop 1. in za Sklop 2. Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma, če posamezni dokumenti manjkajo in ugotovil, da je ponudba nepopolna.

Ponudnika je naročnik pozval na pojasnilo, saj v ponudbeni dokumentaciji ni priložil zahtevanih dokumentov:

- Dokazila, da ima ponudnik vsa potrebna dovoljenja proizvajalca za izvajanje preventivnega in izrednega vzdrževanja predmetne opreme - dvigal z originalnimi deli, za Sklop 2.

Ponudnik je dokumentacijo dopolnil v roku. Na podlagi pregleda dopolnitve je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni oddal ustreznega dokazila, da ima vsa potrebna dovoljenja proizvajalca za izvajanje preventivnega in izrednega vzdrževanja predmetne opreme - dvigal z originalnimi deli, za Sklop 2. Ponudnik ne izpolnjuje tehničnih zahtev iz razpisne dokumentacije za Sklop 2.
Za Sklop 2. se ponudba označi kot nedopustna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali ponudnik SUS DVIGALA, proizvodnja, montaža in servisiranje dvigal, d.o.o. izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba vsebuje OBR-4 – Izjava ponudnika , iz katere izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik ni preveril obstoja in vsebine navedb v ponudbi ponudnika SUS DVIGALA, proizvodnja, montaža in servisiranje dvigal, d.o.o. saj ne dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v Izjavi ponudnika (obrazec OBR-4).

V sklepni fazi je naročnik preveril še finančno sprejemljivost ponudbe. Glede na finančna izhodišča je naročnik ugotovil, da je ponudba za Sklop 1. sprejemljiva in izpolnjuje vse zahteve iz dokumentacije.

Sklop 1: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično ustrezna - dopustna.

Sklop 2: Ponudba je finančno sprejemljiva in tehnično neustrezna – nedopustna.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika za Sklop 1. tehnično ustrezna in pravilna, in se jo označi za DOPUSTNO.

II. Zaključek:
Naročnik odda javno naročilo ponudniku:

Sklop 1: DVIGALA DOMINIK ŠTALEKER S.P., LEGENSKA CESTA 040A, 2380 SLOVENJ GRADEC

Sklop 2: SCHINDLER SLOVENIJA DVIGALA IN POMIČNE STOPNICE, D.O.O., LJUBLJANA, ŠMARTINSKA CESTA 140, 1000 LJUBLJANA

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami in dopolnitvami), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače. Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN.

Na podlagi 25. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti lahko vloži v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve.

Vlagatelj plača takso za predrevizijski in revizijski postopek le enkrat, in sicer pred vložitvijo zahtevka za revizijo pri naročniku. Način odmere takse določa 71. člen ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.
Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma prek portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil. Če zahtevek za revizijo v predrevizijskem postopku ni bil vložen prek portala eRevizija, se do začetka uporabe tega portala informacije in dokumenti, vključno s procesnim gradivom, v predrevizijskem, revizijskem ali pritožbenem postopku, vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico.

SPLOSNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC

Direktor:
Vladimir Topler, dr. med.

Vročiti:
- Na portal eJN
- arhiv, tu