



Številka: 3600-0001/2025

Datum: 14.05.2025

Naročnik, Občina Komen, Kolodvorska cesta 5, 6257 Pivka, podaja na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika v odprtem postopku za javno naročilo »**Postavitev sončnih elektrarn na objektih v lasti Občine Pivka in na Domu starejših občanov Ilirska Bistrica**«, številka objave na Portalu JN: **JN002398/2025-EUe16/01**, dne **07.04.2025**, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- Javno naročilo »Postavitev sončnih elektrarn na objektih v lasti Občine Pivka in na Domu starejših občanov Ilirska Bistrica«, številka objave na Portalu JN: JN002398/2025-EUe16/01, dne 07.04.2025, se odda ponudniku LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin, ki je oddal dopustno ponudbo v ponudbeni vrednosti 343.619,61 EUR brez DDV za oba sklopa (od tega Sklop 1 230.080,47 EUR brez DDV ter Sklop 2 113.539,14 EUR brez DDV.**
- Ponudbi ponudnikov:
 - PLAN-NET družba za gradbeništvo, d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje
 - ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozinaglede na merilo nista najugodnejši.
- Ponudbe ponudnikov:
 - SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče
 - SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje
 - GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljanaso nedopustne.
- Ponudba ponudnika ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur, je dopustna, vendar glede na razpisana merila ni najugodnejša ponudba.

Obrazložitev

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 05.05.2025 in se je začelo ob 11:00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Do roka za oddajo ponudb je pravočasno prispelo sedem (7) ponudb naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik	Čas oddaje
1	PLAN-NET družba za gradbeništvo, d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	25.04.2025 13:41
2	ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	28.04.2025 21:42
3	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče	30.04.2025 11:04
4	ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	30.04.2025 12:15
5	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., rastovec 001, 1236 Trzin	05.05.2025 09:46
6	SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje	05.05.2025 09:47



Zap. št.	Ponudnik	Čas oddaje
7	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	05.05.2025 09:57

Ponudniki so predložili naslednjo ponudbeno ceno:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost brez DDV - sklop 1	Vrednost brez DDV - sklop 2	Vrednost brez DDV skupaj
1	PLAN-NET družba za gradbeništvo, d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	269.155,52	139.056,39	408.211,91
2	ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	256.757,03	149.702,00	406.459,03
3	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče	259.100,00	155.412,66	414.512,66
4	ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	279.044,86	137.072,90	416.117,76
5	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., rastovec 001, 1236 Trzin	230.080,47	113.539,14	343.619,61
6	SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje	241.977,00	123.848,23	365.825,23
7	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	337.990,20	170.405,52	508.395,72

Strokovna komisija je prejete ponudbe rangirala skladno z merilom določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV za oba sklopa).

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost brez DDV skupaj	Rang
1	PLAN-NET družba za gradbeništvo, d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	408.211,91	4
2	ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	406.459,03	3
3	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče	414.512,66	5
4	ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	416.117,76	6
5	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., rastovec 001, 1236 Trzin	343.619,61	1
6	SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje	365.825,23	2
7	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	508.395,72	7

Ugotovitev strokovne komisije za odpiranje in ocenjevanje ponudb glede ponudb:

Zap. št.	Ponudnik	Ugotovitve
1	PLAN-NET družba za gradbeništvo, d.o.o., Kamnik pod Krimom 008B, Brezovica, 1352 Preserje	Ponudba glede na merilo ni najugodnejša. Strokovna komisija za odpiranje in ocenjevanje je ponudbo pregledala, vendar dopustnosti ni ugotavljala, ker ponudnika ni pozivala k predložitvi dokazil (izkazovanje finančne in ekonomske sposobnosti).
2	ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	Ponudba glede na merilo ni najugodnejša. Strokovna komisija za odpiranje in ocenjevanje je ponudbo pregledala, vendar dopustnosti ni ugotavljala, ker ponudnika ni pozivala k predložitvi dokazil (izkazovanje tehnične sposobnosti).
3	SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 001, 3314 Braslovče	Ponudba je nedopustna , ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik v ponudbi ni predložil podatkov oziroma tehničnih listov ter izjav EU o skladnosti za kable in konektorje. S tem ni izpolnil ene izmed bistvenih vsebinskih zahtev, vezanih na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 »Naročnik ne sme dovoliti dopolnjevanja ali popravka tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, razen v primeru očitnih napak.« V tem primeru ne gre za očitno napako, temveč za opustitev predložitve ključnih dokazil, ki so potrebna za ugotavljanje tehnične skladnosti ponujene opreme. Zato takšne pomanjkljivosti ni dopustno naknadno odpravljati, saj bi to predstavljalo nedovoljeno spremembo ponudbe in bi lahko kršilo načelo enakopravne obravnave ponudnikov (5. člen ZJN-3). Ker ponudnik ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije in izjav EU o skladnosti, ki so se nanašale na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, naročnik te pomanjkljivosti ne sme dopustiti niti odpravljati po roku za oddajo ponudb. Takšna ponudba je zato nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in mora biti izločena iz postopka.
4	ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	Ponudba izbranega ponudnika je dopustna : • za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam • naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v • dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika vendar glede na razpisana merila ni najugodnejša ponudba. Ponudnik je že v ponudbi predložil vsa potrebna dokazila.
5	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., rastovec 001, 1236 Trzin	Ponudba izbranega ponudnika je dopustna : • za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam • naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v • dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in



Zap. št.	Ponudnik	Ugotovitve
		- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika glede na razpisana merila je najugodnejša ponudba. Ponudnik je že v ponudbi predložil vsa potrebna dokazila.
6	SONČNI SISTEMI, energija d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 Trebnje	Ponudba je nedopustna, ker ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik je predložil vse zahtevane tehnične specifikacije. Iz predloženih tehničnih specifikacij je razvidno, da je ponudnik ponudil sončne panele proizvajalca Ningbo OSDA, ki zadnja štiri četrtletja (Q2, Q3, Q4 2023 in Q1 2024), niso bili uvrščeni na listo Tier 1 proizvajalcev z ugotovljeno finančno ustreznostjo, kakor je bilo to zahtevano z razpisno dokumentacijo. S tem ni izpolnil ene izmed bistvenih vsebinskih zahtev, vezanih na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 »Naročnik ne sme dovoliti dopolnjevanja ali popravka tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, razen v primeru očitnih napak.« V tem primeru ne gre za očitno napako, zato takšne pomanjkljivosti ni dopustno naknadno odpravljati, saj bi to predstavljalo nedovoljeno spremembo ponudbe in bi lahko kršilo načelo enakopravne obravnave ponudnikov (5. člen ZJN-3). Ker je ponudnik predložil neustrezne sončne panele, naročnik te pomanjkljivosti ne sme dopustiti niti odpravljati po roku za oddajo ponudb. Takšna ponudba je zato nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in mora biti izločena iz postopka.
7	GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	Ponudba je nedopustna, ker: ponudnik do roka za oddajo ponudb na naslov naročnika ni dostavil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe je, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je zato treba zavzeti stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati. Glede na



Zap. št.	Ponudnik	Ugotovitve
		navedeno je strokovna komisija prejeto ponudbo označila kot nedopustno. - ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije in izjav EU o skladnosti za opremo iz popisa del, ki je predmet posebnih garancijskih klavzul iz razpisne dokumentacije. S tem ni izpolnil ene izmed bistvenih vsebinskih zahtev, vezanih na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 »Naročnik ne sme dovoliti dopolnjevanja ali popravka tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, razen v primeru očitnih napak.« V tem primeru ne gre za očitno napako, temveč za opustitev predložitve ključnih dokazil, ki so potrebna za ugotavljanje tehnične skladnosti ponujene opreme. Zato takšne pomanjkljivosti ni dopustno naknadno odpravljati, saj bi to predstavljalo nedovoljeno spremembo ponudbe in bi lahko kršilo načelo enakopravne obravnave ponudnikov (5. člen ZJN-3). Ker ponudnik ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije in izjav EU o skladnosti, ki so se nanašale na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, naročnik te pomanjkljivosti ne sme dopustiti niti odpravljati po roku za oddajo ponudb. Takšna ponudba je zato nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in mora biti izločena iz postopka.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v roku 8 (osmih) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017; v nadaljevanju: ZPVPJN) v zvezi s prvim odstavkom 90. člena ZJN-3, vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj zahtevku za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 8.384,32 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00239825.

Robert Smrdelj
župan

Vročiti: Portal javnih naročil

Projekt je sofinanciran z Javnega razpisa za sofinanciranje izgradnje novih naprav za proizvodnjo električne energije iz sončne energije na javnih stavbah in parkiriščih za obdobje 2024 do 2026 (oznaka: NOO - SE OVE 2024), v okviru Načrta za okrevanje in odpornost, razvojnega področja »Zeleni prehod«, komponente 1: »Obnovljivi viri energije in učinkovita raba energije v gospodarstvu« (C1 K1), naložbe »Proizvodnja elektrike iz obnovljivih virov energije«.