OBČINA KRANJSKA GORA
KABINET ŽUPANJE

številka: 430 – 13/2025 - 14
datum: 14. 5. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja županja Občine Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1B, 4280 Kranjska Gora, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

Na podlagi izvedenega postopka javnega naročanja za oddajo javnega naročila gradnje po postopku oddaje naročila male vrednosti za **POPRAVILO GC ERIKA - KRNICA**, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 25. 3. 2025, pod številko objave JN001955/2025-SL1/01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

AŽMAN, d.o.o., Lesce, Tržaška ulica 1, 4248 Lesce.

Obrazložitev:

Naročnik Občina Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1B, 4280 Kranjska Gora, je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega naročanja za oddajo javnega naročila gradnje po postopku oddaje naročila male vrednosti za **POPRAVILO GC ERIKA - KRNICA.** Javni razpis je bil objavljen na Portalu javnih naročil, dne 25. 3. 2025, pod številko objave JN001955/2025-SL1/01. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel pet vprašanj s strani potencialnih ponudnikov na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 8. 4. 2025, do 10:00 ure, so v informacijski sistem e-JN oddali ponudbo štirje (4) ponudniki, in sicer:

1. VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d., Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj, 7. 4. 2025, ob 11:15 uri,
2. AŽMAN, d.o.o., Lesce, Tržaška ulica 1, 4248 Lesce, 7. 4. 2025, ob 15:37 uri,
3. PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p., Zgornja Lipnica 11, 4246 Kamna Gorica, 7. 4. 2025, ob 19:36 uri,
4. GP BRLEC, d.o.o., Prihova 95, 3331 Nazarje s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., Prod 8, 3333 Ljubno ob Savinji, 8. 4. 2025, ob 9:19 uri.

Ponudbe so bile pravočasne in pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 8. 4. 2025, z začetkom ob 11:15 uri.

Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbo, na voljo v informacijskem sistemu e-JN v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«, s čimer se šteje za vročenega ponudnikom.

Naročnik ima v proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2025, na proračunski postavki 110410, konto 420402, NRP OB053-24-0001 zagotovljena sredstva v znesku 106.000,00 € (vključno z 9,5 % DDV).

V točki 4.3. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ob uporabi merila najnižja cena. V navedeni točki je bilo pojasnjeno, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna vrednost, brez DDV je najnižja.

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil glede na merilo, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Razvrstitev ponudb je bila naslednja:

z.št.	ponudnik	ponudbena vrednost v € brez DDV
1.	GP BRLEC, d.o.o.	60.104,10
2.	AŽMAN, d.o.o., Lesce	63.562,80
3.	PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p.	80.545,50
4.	VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d.	122.888,47

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril ali so ponudbe ponudnikov, ki so prispele na predmetno javno naročilo, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba št. 1 – GP BRLEC, d.o.o.
Ponudnik GP BRLEC, d.o.o. je kot vodilni partner v skupni ponudbi oddal skupno ponudbo s partnerjem SAPA SAHAR POVH s.p., ki sta za izvedbo javnega naročila ponudila skupno končno ponudbeno vrednost v znesku 60.104,10 € brez DDV oziroma 65.813,99 € z DDV. Po pregledu skupne ponudbe je naročnik ugotovil, da sta ponudnika izpolnila ponudbo ter ponudbi priložila vse zahtevane dokumente, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 16 –Predračun naročnik ni

ugotovil računskih napak. Na podlagi pregleda ponudbe ponudnikov, skladno s 47. členom ZJN-3, je naročnik ugotovil, da pri ponudnikih GP BRLEC, d.o.o. in SAPA SAHAR POVH s.p. ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba dopustna.

Ponudba št. 2 – AŽMAN, d.o.o., Lesce
Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in za izvedbo javnega naročila ponudil skupno končno ponudbeno vrednost v znesku 63.562,80 € brez DDV oziroma 69.601,27 € z DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik izpolnil ponudbo ter ponudbi priložil vse zahtevane dokumente, skladno z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 16 –Predračun naročnik ni ugotovil računskih napak. Na podlagi pregleda a ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika AŽMAN, d.o.o., Lesce skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da izpolnjuje pogoje za priznanje sposobnosti in da je ponudba dopustna.

Ponudba št. 3 – PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p.
Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in za izvedbo javnega naročila ponudil skupno končno ponudbeno vrednost v znesku 80.545,50 € brez DDV oziroma 88.197,32 € z DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje naslednjih pogojev določenih v točki 2.2.3., 2.3.2. in 2.3.3. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik v Obrazec št. 16 - Predračun pri posameznih postavkah vpisal skupni znesek postavke, ne pa tudi cene za enoto. Ponudnik prav tako ni predložil kalkulativnih osnov (tj. režijski cenik za delovno silo, režijski cenik za material in režijski cenik za opremo, stroje in naprave). Glede na navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p. izključi, kar je skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnil vseh pogojev in zahtev, izključil in z določbo 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je ponudba dopustna, če izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna.

Ponudba št. 4 – VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d.
Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in za izvedbo javnega naročila ponudil skupno končno ponudbeno vrednost v znesku 122.888,47 € brez DDV oziroma 134.562,87 € z DDV. Ob upoštevanju, da zagotovljena sredstva za obravnavano javno naročilo znašajo 106.000,00 € z DDV, je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost, ki jo je ponudnik ponudil za izvedbo javnega naročila, presega sredstva, ki jih je zagotovil za predmetno javno naročilo, zato je odločil, da se ponudba ponudnika VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d. izključi, kar je skladno z določbo 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna.

Na podlagi gornjih ugotovitev je naročnik prvotno sprejel odločitev, da:

- se za izvedbo javnega naročila POPRAVILO GC ERIKA - KRNICA sprejme skupna ponudba ponudnikov GP BRLEC, d.o.o. s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., ki je bila glede na merilo - najnižja skupna končna vrednost ponudbe (60.104,10 € brez DDV) najugodnejša
- se ne sprejme ponudbe ponudnika AŽMAN, d.o.o., Lesce, ki je ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika katere ponudbo je naročnik sprejel,
- se ponudbi ponudnikov PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p. in VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d. izključita kot nedopustni, iz razlogov, ki so navedeni in obrazloženi v obrazložitvi te odločitve,

in o sprejeti odločitvi obvestil vse ponudnike z Odločitvijo v postopku javnega naročanja številka 430-13/2025-8, z dne 15. 4. 2025, katero je dne 23. 4. 2025 objavil na Portalu javnih naročil.

Po objavi Odločitve v postopku javnega naročanja številka 430-13/2025-8, z dne 15. 4. 2025, je naročnik v zakonskem roku s strani ponudnika AŽMAN, d.o.o., Lesce prejel zahtevo za vpogled v ponudbo izbranega ponudnika GP BRLEC, d.o.o. s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p. Naročnik je skladno z določili 35. člena ZJN-3 dovolil vpogled v ponudbo izbranega ponudnika ponudniku AŽMAN, d.o.o., Lesce, in sicer v vse dele, ki po zakonu ne sodijo pod zaupne podatke, varstvo osebnih podatkov in tiste dele, ki skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe in zakonom, ki ureja področje poslovne skrivnosti, sodijo pod poslovno skrivnost.

Na podlagi izvedenega vpogleda je ponudnik AŽMAN, d.o.o., Lesce z dopisom, katerega je naročnik prejel po elektronski pošti dne 25. 4. 2025, izrazil dvom, da je oseba, ki jo je ponudnik imenoval za vodjo gradnje zaposlena pri soponudniku SAPA SAHAR POVH s.p., kot je to navedel v ponudbi.

Naročnik je na podlagi šestega odstavka 90. člena ZJN-3, na podlagi svoje lastne pobude odločil, da se Odločitev v postopku javnega naročanja številka 430-13/2025-8, z dne 15. 4. 2025, razveljavi s Sklepom št, 430-13/2025-9, z dne 29. 4. 2025, ki ga je objavil na Portalu javnih naročil dne 29. 4. 2025. S tem se je postopek javnega naročanja vrnil v fazo pregleda in ocene ponudb.

Naročnik je v ponovni fazi pregleda prejetih ponudb, ponovno preveril status osebe D.P. imenovane za vodjo gradnje v ponudbi ponudnika GP BRLEC d.o.o. in soponudnika SAPA SAHAR POVH s.p., in sicer na način, da je ponudnika GP BRLEC d.o.o., kot vodilnega partnerja v skupni ponudbi s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., preko informacijskega sistema e-JN pozval na dopolnitev in pojasnilo ponudbe v zvezi s statusom zaposlitve v ponudbi imenovane osebe za vodjo gradnje in predložitvijo dokazila (M1 obrazec).

Naročnik je s strani ponudnika GP BRLEC d.o.o., kot vodilnega partnerja v skupni ponudbi s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., v roku, ki ga je določil v pozivu, prejel zahtevano pojasnilo z dokazilom. Po pregledu prejetega pojasnila in predloženega dokazila, je naročnik ugotovil, da je ponudnik sicer pojasnil status v ponudbi imenovane osebe D.P. za vodjo gradnje, da pa pojasnilu ni priložil zahtevanega dokazila, to je M1 obrazca, pač pa je priložil M12 obrazec, s čimer ni pojasnil in dopolnil ponudbe na način, kot je to določil naročnik v pozivu. Na podlagi dodatno izvedenega dokaznega postopka v zvezi s statusom v ponudbi imenovane oseba za vodjo gradnje, je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja 2.3.2., določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj oseba D.P., ki je v ponudbi imenovana za vodjo gradnje ni v rednem delovnem razmerju niti pri ponudniku GP BRLEC d.o.o. niti pri soponudniku SAPA SAHAR POVH s.p.. Glede na navedeno je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika GP BRLEC d.o.o. s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p. izključi, iz razloga, ker ponudnik ni izpolnil pogoja iz točke 2.3.3. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Izključitev ponudbe ponudnika GP BRLEC d.o.o. s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., je v skladu z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnil vseh zahtev in pogojev izključil, določbo 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da je ponudba dopustna, če izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da je v nasprotnem primeru ponudba nedopustna in določbo petega odstavka 89. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da če ponudnik ne dopolni ali ustrezno ne dopolni svoje ponudbe, mora naročnik ponudnika izključiti.

Na podlagi preverjanja in ocene ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila POPRAVILO GC ERIKA - KRNICA sprejme ponudba ponudnika AŽMAN, d.o.o., Lesce, katerega ponudba je dopustna in katera je glede na merilo, najnižja skupna končna vrednost ponudbe, najugodnejša.

Naročnik je odločil, da se:
- ponudba ponudnika GP BRLEC d.o.o. s soponudnikom SAPA SAHAR POVH s.p., izključi kot nedopustna,
- ponudba ponudnika PROAA izkopi, Aleš Ažman s.p. izključi kot nedopustna
- ponudba ponudnika VODNOGOSPODARSKO PODJETJE d.d. izključi kot nedopustna,

vse iz razlogov, ki so za vsakega od ponudnikov navedeni in obrazloženi v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:
Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek mora vsebovati vse obvezne sestavnike, kot jih določa 15. člen ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vroči preko portala e-Revizija (https://www.portalerevizija.si/). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.392,03 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00195525.

OBČINA KRANJSKA GORA
ŽUPANJA
Henrika ZUPAN

OBČINA KRANJSKA GORA
ŽUPANJA

Vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil;
vloženo: dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila.