Podpisnik: Borut Sajovic
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00E691421F00000000567EA220
Potek veljavnosti: 09. 10. 2029
Čas podpisa: 16. 05. 2025 16:22
Št. dokumenta: 430-42/2025-15
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Financira Evropska unija

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-42/2025-15
Datum: 16. 05. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21,10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 19/2025 - ODP
Viličarji

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 19/2025 - ODP:

- se za sklop 1: Terenski teleskopski viličar za kontejnerje izbere ponudba ponudnika **LINFIS D.O.O.,** Grajzerjeva ulica 6, 1260 Ljubljana-Polje, številka DP25-10247 z dne 21.03.2025, v vrednosti **173.108,00 EUR brez DDV** oz. 211.191,76 EUR z 22% DDV.

- se za sklop 2: Plinski čelni viličarji s kabino **naročilo ne odda.**

- se za sklop 3: Terenska viličarja izbere ponudba ponudnika **LINFIS D.O.O.,** Grajzerjeva ulica 6, 1260 Ljubljana-Polje, številka DP25-10247 z dne 21.03.2025, v skupni vrednosti **206.216,00 EUR brez DDV** oz. 251.583,52 EUR z 22% DDV.

- se za sklop 4: Električni viličar "drive-in sistem" rescEU izbere ponudba ponudnika **JUNGHEINRICH D.O.O.,** Podgorje, Korenova cesta 11, 1241 Kamnik, številka 4414006891 z dne 20.03.2025, v skupni vrednosti **40.990,00 EUR brez DDV** oz. 50.007,80 EUR z 22% DDV.

- se za sklop 5: Električni ročni paletni viličar izbere ponudba ponudnika **LINFIS D.O.O.,** Grajzerjeva ulica 6, 1260 Ljubljana-Polje, številka DP25-10247 z dne 21.03.2025, v skupni vrednosti **16.830,00 EUR brez DDV** oz. 20.532,60EUR z 22% DDV.

- se za sklop 6: Električni paletni viličar z dvigalom izbere ponudba ponudnika **JUNGHEINRICH, D.O.O.,** Podgorje, Korenova cesta 11, 1241 Kamnik, številka 4414006893 z dne 20.03.2025, v skupni vrednosti **50.440,00 EUR brez DDV** oz. 61.536,80 EUR z 22% DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku, MORS 19/2025 - ODP, za dobavo Viličarjev, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

Ponudnik	Številka in datum ponudbe	Skupna vrednost sklopa v € brez DDV - OCENJEVALNO MERILO A (max. 70 točk)	Ponujeni dobavni rok za leto 2025 v koledarskih dneh - OCENJEVALNO MERILO B (max. 30 točk)
Prejete ponudbe za SKLOP 1: Terenski teleskopski viličar za kontejnerje			
LINFIS D.O.O., Grajzerjeva ulica 6 1260 Ljubljana-Polje	DP25-10247 z dne 21. 3. 2025	173.108,00	28. 11. 2025
Prejete ponudbe za SKLOP 2: Plinski čelni viličarji s kabino			
LINDE VILIČAR D.O.O. Bukovžlak 65c 3000 Celje	25-0145 z dne 20. 3. 2025	259.500,00	145 dni
PARKELJ D.O.O. Volavlje 1 1000 Ljubljana	PPM-25-151-NEK z dne 21. 3. 2025	270.165,80	31. 7. 2025
Prejete ponudbe za SKLOP 3: Terenska viličarja			
LINFIS D.O.O. Grajzerjeva ulica 6 1260 Ljubljana-Polje	DP25-10247 z dne 21. 3. 2025	206.216,00	28. 11. 2025
BIJOL D.O.O. Livarska cesta 17 2367 Vuzenica	21032025 z dne 18. 3. 2025	64.000,00	150 dni
Prejete ponudbe za SKLOP 4: Električni viličar "drive-in sistem" resc EU			
PARKELJ D.O.O. Volavlje 1 1000 Ljubljana	PPM-25-151-NEK z dne 21. 3. 2025	52.144,70	6. 6. 2025
JUNGHEINRICH D.O.O. Korenova cesta 11 1241 Kamnik	4414006891 z dne 20. 3. 2025	40.990,00	150 dni
Prejete ponudbe za SKLOP 5: Električni ročni paletni viličarji			
IMEXA D.O.O. Zaloška cesta 163 1000 Ljubljana	2025-01-043 z dne 20. 3. 2025	46.155,00	150 dni
LINDE VILIČAR D.O.O. Bukovžlak 65c 3000 Celje	25-0145 z dne 20. 3. 2025	34.850,00	30 dni
LINFIS D.O.O. Grajzerjeva ulica 6 1260 Ljubljana-Polje	DP25-10247 z dne 21. 3. 2025	16.830,00	28. 11. 2025
PARKELJ D.O.O. Volavlje 1 1000 Ljubljana	PPM-25-151-NEK z dne 21. 3. 2025	25.131,44	19. 05. 2025
JUNGHEINRICH D.O.O. Korenova cesta 11 1241 Kamnik	41956239 z dne 20. 3. 2025	29.920,00	30 dni

Prejete ponudbe za SKLOP 6: Električni paletni viličarji z dvigalom			
LINDE VILIČAR D.O.O. Bukovžlak 65c 3000 Celje	25-0145 z dne 20. 3. 2025	46.800,00	120 dni
PARKELJ D.O.O. Volavlje 1 1000 Ljubljana	PPM-25-151-NEK z dne 21. 3. 2025	54.211,92	28. 07. 2025
JUNGHEINRICH D.O.O. Korenova cesta 11 1241 Kamnik	4414006893 z dne 20. 3. 2025	50.440,00	150 dni

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik razvrstitve ponudb po ocenjevalnih merilih ni opravil pri sklopih, kjer je prejel le eno ponudbo.

Naročnik je za **SKLOP 1: Terenski teleskopski viličar za kontejnerje** ugotovil, da je edina prispela ponudba ponudnika **LINFIS D.O.O.**, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je prejeto ponudbo najprej preveril z vidika računskih napak. Računske napake niso bile ugotovljene. Naročnik je dalje ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, zato jo je naročnik tudi izbral.

Naročnik skladno z 92. člena ZJN-3 ne bo upošteval obdobja mirovanja, ker je v postopku izvedbe javnega naročila prejel le eno ponudbo.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je za **SKLOP 2: Terenski teleskopski viličar za kontejnerje** prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak. Računske napake niso bile ugotovljene.

Pri ponudniku PARKELJ D.O.O. je naročnik ugotovil, da ponudnik pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) ni podal ponujenega roka dobave v koledarskih dneh, ampak je vpisal določen datum. Ker je za naročnika dan obojestranskega podpisa pogodbe neznan in posledično pretvorba datuma v koledarske dni ni mogoča, je naročnik ponudniku pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) dodelil 0 točk.

Nadalje je naročnik prejeti ponudbi razvrstil glede na objavljena ocenjevalna merila v razpisni dokumentaciji, kot sledi:

Doseženo mestno ponudnika	Ponudnik	Skupno število prejetih točk	Skupna vrednost sklopa v € brez DDV	OCENJEVALNO MERILO A prejete točke	Ponujeni dobavni rok za leto 2025 v koledarskih dneh	OCENJEVALNO MERILO B prejete točke
Prejete ponudbe za SKLOP 2: Plinski čelni viličarji s kabino						
1.	**LINDE VILIČAR D.O.O.** Bukovžlak 65c 3000 Celje	100 točk	259.500,00	70 točk	145 dni	30 točk
2.	**PARKELJ D.O.O.** Volavlje 1 1000 Ljubljana	67,24 točk	270.165,80	67,24 točke	31. 7. 2025	0 točk

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **LINDE VILIČAR D.O.O.**, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika LINDE VILIČAR D.O.O. ugotovil, da ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika. Iz priložene tehnične dokumentacije je namreč razvidno, da ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih naročnikovih zahtev: blago nima 4 valjnega plinskega pogonskega motorja z min. 35 kW, vodno hlajenega z elektronskim krmiljenjem; ima neustrezno razdaljo sprednja/zadnja os; ne izpolnjuje zahteve nagiba dvižnega jarma, naprej/nazaj: 6/8° in pogoja dvižne višine (min.): 3.700 mm; prav tako so neustrezne dimenzije vilic. Iz ponudbene dokumentacije tudi ni razvidno izpolnjevanje naslednjih tehničnih zahtev naročnika: ali je armaturna plošča opremljena z merilniki in opozorilnimi signalnimi lučkami; ali ima upravljanje na pedale (naprej/nazaj), ali ima mini ročice, ali je upravljalna konzola integrirana v naslonu za roke, ki je horizontalno in vertikalno nastavljiv; ali je voznikov sedež nastavljiv po višini in glede na težo voznika, z varnostnim pasom, polno vzmeten oz. s pnevmatskim vzmetenjem; ali ima ponujeno blago zaščitno streho z varnostnim lokom montiranim na posebnih antivibracijskih in protihrupnih blažilcih; ali vsebuje zaščito pred nezaželenim ponovnim zagonom motorja in ali vsebuje sistem zaznave prisotnosti voznika (OPS). Ker se skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ne sme dopolnjevati, je naročnik ponudbo ponudnika LINDE VILIČAR D.O.O. označil za **nedopustno.**

Nato je naročnik preveril ponudbo drugo uvrščenega ponudnika **PARKELJ D.O.O.**. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika PARKELJ D.O.O. ugotovil, da ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika. Iz priložene tehnične dokumentacije je namreč razvidno, da ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih naročnikovih zahtev: ponujeno blago nima hidrostatičnega pogona in brezstopenjske regulacije hitrosti, ne izpolnjuje zahteve nagiba dvižnega jarma, naprej/nazaj: 6/8° in ima neustrezne dimenzije vilic. Iz ponudbene dokumentacije tudi ni razvidno izpolnjevanje tehnične zahteve naročnika glede zaščite pred nezaželenim ponovnim zagonom motorja. Ker se skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ne sme dopolnjevati, je naročnik ponudbo ponudnika PARKELJ D.O.O. označil za **nedopustno.**

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je za **SKLOP 3: Terenska viličarja** prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak.

Naročnik je v predračunu ponudnika **BIJOL D.O.O.** ugotovil, da ponudnik ni vpisal cene za postavko **Terenski viličar SV 3,5 T.** Naročnik je v razpisni dokumentaciji za predmetno javno naročilo zahteval, da ponudnik odda ponudbo za posamezen sklop javnega naročila. Nadalje je v 3. točki II. poglavja razpisne dokumentacije zahteval od ponudnika, da mora izpolniti predračun tako, da izpolni vse zahtevane podatke, pri čemer mora ponuditi vse postavke (točke) posameznega sklopa**.** V primeru, da ponudnik cene v posamezno postavko ne vpiše, se šteje, da predmetne postavke ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumentacije. Ker je iz ponudbe ponudnika BIJOL D.O.O. razvidno, da ne ponuja vseh postavk za SKLOP 3: Terenska viličarja, je naročnik njegovo ponudbo označil za **nedopustno.**

Nadalje je naročnik preveril ponudbo ponudnika **LINFIS D.O.O.** Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, zato jo je naročnik izbral.

Prednost izbrane ponudbe je, da je ta dopustna.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je za **SKLOP 4: Električni viličar "drive-in sistem" rescEU** prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak. Računske napake niso bile ugotovljene.

Pri ponudniku PARKELJ D.O.O. je naročnik ugotovil, da ponudnik pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) ni podal ponujenega roka dobave v koledarskih dneh, ampak je vpisal določen datum. Ker je za naročnika dan obojestranskega podpisa pogodbe neznan in posledično pretvorba datuma v koledarske dni ni mogoča, je naročnik ponudniku pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) dodelil 0 točk.

Nadalje je naročnik prejeti ponudbi razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo, kot sledi:

Doseženo mestno ponudnika	Ponudnik	Skupno število prejetih točk	Skupna vrednost sklopa v € brez DDV	OCENJEVALNO MERILO A prejete točke	Ponujeni dobavni rok za leto 2025 v koledarskih dneh	OCENJEVALNO MERILO B prejete točke
Prejete ponudbe za SKLOP 4: Električni viličar "drive-in sistem" rescEU						
1.	**JUNGHEINRICH D.O.O.** Korenova cesta 11 1241	100 točk	40.990,00	70 točk	150 dni	30 točk

	Kamnik					
2.	**PARKELJ D.O.O.** Volavlje 1 1000 Ljubljana	55,03 točk	52.144,70	55,03 točk	6. 6. 2025	0 točk

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **JUNGHEINRICH D.O.O.**, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik preveril ponudbo drugo uvrščenega ponudnika **PARKELJ D.O.O.**. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da iz ponudbe ni mogoče razbrati modela viličarja, ki ga ponudnik ponuja za navedeno ceno. Naročnik ugotavlja, da za **SKLOP 4: Električni viličar "drive-in sistem" rescEU** ponudnik ni predložil izpolnjene Tabele A. Prav tako v priloženi tehnični dokumentaciji proizvajalca, med 13 navedenimi modeli, ni nedvoumno opredeljen ponujeni tip viličarja. Ker ponudnik ni jasno opredelil modela viličarja in se skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ne sme dopolnjevati, je naročnik ponudbo ponudnika PARKELJ D.O.O. označil za nedopustno.

Prednost izbrane dopustne ponudbe je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je za **SKLOP 5: Električni ročni paletni viličarji** prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak.

Pri ponudnikih LINFIS D.O.O. in PARKELJ D.O.O. je naročnik ugotovil, da ponudnika pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) nista podala ponujenega roka dobave v koledarskih dneh, ampak je vpisal določen datum. Ker je za naročnika dan obojestranskega podpisa pogodbe neznan in posledično pretvorba datuma v koledarske dni ni mogoča, je naročnik ponudnikoma pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) dodelil 0 točk.

Nadalje je naročnik prejeti ponudbi razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo, kot sledi:

Doseženo mestno ponudnika	Ponudnik	Skupno število prejetih točk	Skupna vrednost sklopa v € brez DDV	OCENJEVALNO MERILO A prejete točke	Ponujeni dobavni rok za leto 2025 v koledarskih dneh	OCENJEVALNO MERILO B prejete točke
Prejete ponudbe za SKLOP 5: Električni ročni paletni viličarji						
1.	**LINFIS D.O.O.** Grajzerjeva ulica 6 1260 Ljubljana-Polje	70 točk	16.830,00	70 točk	28. 11. 2025	0 točk
2.	**JUNGHEINRICH D.O.O.** Korenova cesta 11 1241 Kamnik	69,38 točk	29.920,00	39,38 točk	30 dni	30 točk
3.	**LINDE VILIČAR D.O.O.** Bukovžlak 65c 3000 Celje	63,80 točk	34.850,00	33,80 točk	30 dni	30 točk
4.	**IMEXA D.O.O.** Zaloška cesta 163 1000 Ljubljana	55,52 točk	46.155,00	25,52 točk	150 dni	30 točk
5.	**PARKELJ D.O.O.** Volavlje 1 1000 Ljubljana	46,88 točk	25.131,44	46,88 točk	19. 5. 2025	0 točk

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **LINFIS D.O.O.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane ponudbe je, da je ta glede na objavljano ocenjevalno najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je za **SKLOP 6: Električni paletni viličar z dvigalom** prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak.

Pri ponudniku PARKELJ D.O.O. je naročnik ugotovil, da ponudnik pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) ni podal ponujenega roka dobave v koledarskih dneh, ampak je vpisal določen datum. Ker je za naročnika dan obojestranskega podpisa pogodbe neznan in posledično pretvorba datuma v koledarske dni ni mogoča, je naročnik ponudniku pri ocenjevalnem merilu B) Merilo rok dobave za leto 2025 (šteto od dneva obojestranskega podpisa pogodbe) dodelil 0 točk.

Nadalje je naročnik prejete ponudbe razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo, kot sledi:

Doseženo mestno ponudnika	Ponudnik	Skupno število prejetih točk	Skupna vrednost sklopa v € brez DDV	OCENJEVALNO MERILO A prejete točke	Ponujeni dobavni rok za leto 2025 v koledarskih dneh	OCENJEVALNO MERILO B prejete točke
Prejete ponudbe za SKLOP 6: Električni paletni viličar z dvigalom						
1.	**LINDE VILIČAR D.O.O.** Bukovžlak 65c 3000 Celje	100 točk	46.800,00	70 točk	120 dni	30 točk
2.	**JUNGHEINRICH D.O.O.** Korenova cesta 11 1241 Kamnik	94,95 točk	50.440,00	64,95 točk	150 dni	30 točk
3.	**PARKELJ D.O.O.** Volavlje 1 1000 Ljubljana	60,43 točk	54.211,92	60,43 točk	28. 07. 2025	0 točk

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **LINDE VILIČAR D.O.O.**, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika. Iz priložene tehnične dokumentacije je namreč razvidno, da ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih naročnikovih zahtev: presega max. porabo energije po VDI-ciklu, presega zahtevano maksimalno lastno težo (z baterijo), nima dvojnega teleskopa in nima ustreznih dimenzij vilic. Ker se skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ne sme dopolnjevati, je naročnik ponudbo ponudnika LINDE VILIČAR D.O.O. označil za nedopustno.

Nato je naročnik preveril ponudbo drugo uvrščenega ponudnika **JUNGHEINRICH D.O.O.** Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane ponudbe je, da je ta glede na objavljano ocenjevalno najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk za sklope 1, 3, 4, 5 in 6:
Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR, za vsak sklop posebej, na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00092125.

Pravni pouk za sklop 2:
Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00092125.

mag. Borut Sajovic
minister

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.