Štev.: 313/2025-SPZJN-000150/2024-I
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 14-05-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV

1. **Ponudba ponudnika ASIST, d. o. o., Ljubljana za Sklop 1: Periferna oprema AŠP se kot nedopustna zavrne**
2. **Javno naročilo »Dobava in montaža avtomatskih števcev prometa AŠP s klasifikacijo vozil na AC in HC v Republiki Sloveniji: Sklop 1: Periferna oprema AŠP« se ne odda**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 22. 11. 2024 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN008446/2024-EUe16/01 in portalu TED pod št. 713180-2024, je bila pravočasno, to je do 24. 12. 2024 do 12. ure, na portal e-JN oddana sledeča ponudba:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	ASIST, d.o.o.	970.890,00	1.184.485,80

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna ponudnika, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 23. 6. 2025 in v zahtevani višini 35.000,00 EUR za Sklop 1 in da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

Ker je bila v predmetnem postopku za Sklop 1 prejeta le ena ponudba, razvrstitev po merilu ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika ASIST, d. o. o., Ljubljana za Sklop 1: Periferna oprema AŠP.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil dva obrazca 4.2 (d) – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del, v katera je navedel štiri referenčna dela in da z referenčnimi deli ne izkazuje izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil:

- 1. referenčno delo: »Izvedba elektrostrojne opreme Markovec (ACP-757-0114) pozicija v pogodbi 0031 ONB233 (16 KPL)-priloga SCADA«, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika ISKRA d. o. o., Ljubljana in zanj predložil potrdilo o referenčnem delu
- 2. referenčno delo: »Nadgradnja sistema NKS v Golovcu 1511/2020 (83/20) priloga: ekranska slika SCADE z avtomatskimi števci prometa (12 KPL)«, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika DARS d. d., Celje in zanj v ponudbi ni predložil potrdila o referenčnem delu
- 3. referenčno delo: »Rekonstrukcija cestnega telesa na odsekih HC Zadobrova, Pog. št. Mapri: 220011-P3, ASIST: 49122 (8 št. mest)«, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika MAPRI PROASFALT d. o. o., Ljubljana in zanj v ponudbi ni predložil potrdila o referenčnem delu
- 4. referenčno delo: »Zamenjava obstoječe razsvetljave z LED svetili v pokritem vkopu Vipavski križ št. 00132 (4 št. mesta)«, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika JAVNA RAZSVETLJAVA d. d., Ljubljana in zanj v ponudbi ni predložil potrdila o referenčnem delu.

Po pregledu 1. referenčnega dela, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika ISKRA d. o. o., Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da je bil investitor referenčnega dela DARS d. d., Celje, zato je referenčno delo naročnik preveril po arhivu naročnika in ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi navedel 16 kpl detektorjev in ne avtomatskih števcev prometa, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (d) Navodil: *»Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih desetih letih pred objavo predmetnega javnega naročila v okviru enega naročila ali dveh naročil ali treh naročil izvedel dobavo in montažo vsaj 20 avtomatskih števcev prometa s klasifikacijo vozil na AC/HC.«* Predmet javnega naročila so avtomatski števci prometa, ki so naprava, ki obdeluje, shranjuje in pošilja podatke ter vključuje enega ali več senzorjev/detektorjev. Iz dokumentacije, s katero razpolaga naročnik za referenčno delo »Izvedba elektrostrojne opreme Markovec« izhaja, da je ponudnik v predoru Markovec izvedel dobavo in montažo 8 avtomatskih števcev prometa s 16-timi detektorji.

Po pregledu 2. referenčnega dela, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika DARS d. d., Celje, je bilo ugotovljeno, da je bil naročnik referenčnega dela DARS d. d., Celje, zato je referenčno delo naročnik preveril po arhivu naročnika in ugotovljeno je bilo, da je bilo v predoru Golovec vgrajenih 12 detektorjev (induktivnih zank) po pogodbi DARS št. 595/2020 z dne 8. 4. 2020, sklenjeni z izvajalcem Kolektor CPG d. o. o., Nova Gorica.
Iz dokumentacije naročnika prav tako izhaja, da je ponudnik v predoru Golovec izvedel dobavo in montažo 4 naprav za štetje prometa/lokalnih postaj, in ne avtomatskih števcev prometa, zato je naročnik referenčno delo ocenil kot neustrezno.

Po pregledu 3. referenčnega dela, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika MAPRI PROASFALT d. o. o., Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da je bil investitor referenčnega dela DARS d. d., Celje, zato je referenčno delo naročnik preveril po arhivu naročnika in ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v sklopu Rekonstrukcije AC Zadobrova - Tomačevo izvedel dobavo in montažo 1 avtomatskega števca prometa, z 8-mi detektorji.

Po pregledu 4. referenčnega dela, ki ga je ponudnik izvedel za naročnika JAVNA RAZSVETLJAVA d. d., Ljubljana, je bilo ugotovljeno, da je bil investitor referenčnega dela DARS d. d., Celje, zato je referenčno delo naročnik preveril po arhivu naročnika in ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v pokritem vkopu Vipavski Križ izvedel dobavo in montažo 2 avtomatskih števcev prometa, s 4-mi detektorji.

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da je ponudnik s štirimi referenčnimi deli, ki jih je navedel v ponudbi izkazal, da je v zadnjih desetih letih pred objavo predmetnega javnega naročila v okviru treh naročil izvedel dobavo in montažo 11 avtomatskih števcev prometa s klasifikacijo vozil na AC/HC in ne vsaj 20, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (d) Navodil.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da dopolni ponudbo s predložitvijo drugih referenčnih del, iz katerih bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil za SKLOP 1: PERIFERNA OPREMA AŠP: *»Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih desetih letih pred objavo predmetnega javnega naročila v okviru enega naročila ali dveh naročil ali treh naročil izvedel dobavo in montažo vsaj 20 avtomatskih števcev prometa s klasifikacijo vozil na AC/HC.«*

V ta namen mora ponudnik predložiti izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 7 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del (za SKLOP 1: PERIFERNA OPREMA AŠP) in potrdila naročnika referenčnega dela. Potrdila naročnika naj bodo pripravljena na obrazcu, ki je podan v Poglavju 7 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1/A. Če potrdila ne bodo izdana na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženih potrdil vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1/A.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval dopis s prilogami, v katerem je navedel, da se ne strinja z zaključkom naročnika, da s predloženimi referencami ponudnik ne izkazuje referenčnega pogoja. Ponudnik je prav tako navedel, da se ne strinja z navedbami naročnika iz poziva, kaj je avtomatski števec prometa in navedel, da je avtomatski števec prometa števec, ki avtomatsko šteje promet na določenem števnem mestu, za katerega avtomatsko šteje in pošilja števne podatke. Ponudnik je navedel, da je Asistova naprava za štetje prometa integrirana, saj lahko integrira do 8 avtomatskih števcev prometa, ki vsak avtomatsko šteje promet ne enem izmed 8-ih pasov. Avtomatski števec prometa pomeni števec, ki avtomatsko šteje promet in ne integrirane naprave, ki vključuje več avtomatskih števcev prometa, kar izhaja tudi iz potrjenih referenčnih potrdil, ki potrjujejo število avtomatskih števcev prometa, in sicer iz potrdila referenčnega naročnika MAPRI PROASFATL d. o. o., Ljubljana, ki je potrdil, da je ponudnik v sklopu rekonstrukcije Zadobrova izvedel dobavo in montažo 8 avtomatskih števcev prometa (kot prilogo k dopisu je ponudnik predložil referenčno potrdilo z dne 10. 1. 2025) in iz potrdila naročnika ISKRA d. o. o., Ljubljana, ki je potrdil, da je ponudnik v sklopu izvedbe

elektro strojne opreme Markovec izvedel dobavo in montažo 16 avtomatskih števcev prometa (kot prilogo k dopisu je ponudnik predložil referenčno potrdilo z dne 20. 12. 2024). Ponudnik je navedel, da je vgradil detektorske module v predoru Golovec, priložil slike k dopisu in navedel, da je DARS z dopisom z dne 17. 2. 2025 ugotovil, da je ponudnik izvedel dobavo in montažo 4 naprav/lokalnih postaj za štetje prometa, v katerih je vgrajenih 12 avtomatskih števcev prometa, kar je po navedbah ponudnika razvidno iz dokumentacije izvedenih del v predoru Golovec (dokumentacija PID), ki so jo v vlogi tudi poslali na DARS, ko so zaprosili za potrditev reference, vendar so vsakič dobili odklonilni odgovor. Na enak način so izvedeni avtomatski števci prometa tudi v predoru Markovec, kjer je naročnik nepravilno zaključil, da je število avtomatskih števcev prometa 8, saj je ponudnik izvedel 16 avtomatskih števcev prometa, kar izhaja iz referenčnega potrdila referenčnega naročnika ISKRA d. o. o., Ljubljana. Ponudnik je navedel tudi, da so izpolnjeni obrazec 4.2 (d) v poglavju 7 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del (za SKLOP 1: PERIFERNA OPREMA AŠP) predložili že v ponudbi, prav tako potrdila referenčnega naročnika ISKRA d. o. o., Ljubljana. Referenčno potrdilo naročnika MAPRI PROASFATL d. o. o., Ljubljana je ponudnik priložil k dopolnitvi. Poleg tega ja napisal, da potrdila naročnika DARS d. d., Celje ni mogel priložiti, ker jim naročnik neutemeljeno zavrača potrditev reference.

Dopolnitev ponudbe je naročnik ocenil kot neustrezno. Naročnik se ne strinja z navedbami ponudnika, ki enači posamezni detektor (2 induktivni zanki z zančnim modulom na 1 voznem pasu ali 1 mikrovalovni detektor na 1 voznem pasu) s pojmom avtomatski števec prometa. Avtomatski števec prometa mora obdelovati, shranjevati in pošiljati podatke ter vključuje enega ali več senzorjev/detektorjev. Takšno razumevanje je razvidno tudi iz projektne naloge, iz spletnih strani naročnika, spletnih strani Statističnega urada Slovenije in iz Smernic za sistem nadzora in vodenja prometa na avtocestah, ki so ponudniku poznane, čeprav niso bile del razpisne dokumentacije.

Naročnik ima na javno dostopni spletni strani (PROMET.SI) opisano aplikacijo, ki omogoča spremljanje prometa in obveščanje o stanju prometa s pomočjo avtomatskih števcev prometa. Iz tega opisa je pojem avtomatski števec prometa funkcionalno zaključen sklop opreme, sestavljen iz detektorjev, procesno krmilne enote, komunikacijskega modula in energetskega dela, ki deluje samostojno. To je razvidno tudi iz ponudbenega predračuna za Sklop 1. Avtomatski števec prometa ni samo števna naprava oz. ni samo zančni detektor (induktivne zanke). Medtem ko ponudnik enači posamezni detektor (2 induktivni zanki z zančnim modulom na 1 voznem pasu ali 1 mikrovalovni detektor na 1 voznem pasu) s pojmom avtomatski števec prometa.

Poleg tega ponudnik v odgovoru na poziv na dopolnitev ponudbe uvaja nov pojem integrirana naprava za štetje prometa. Naročnik je pri pregledu referenc smatral, da 1 integrirana naprava za štetje prometa ustreza 1 avtomatskemu števcu prometa. Ne strinja pa se naročnik z razlago ponudnika, da se za avtomatski števec prometa šteje posamezen detektor (induktivna zanka ali mikrovalovni detektor). Zaradi navedenega naročnik ni priznal 8 avtomatskih števcev prometa pri referenčnem delu »Rekonstrukcija cestnega telesa na odsekih HC Zadobrova, Pog. št. Mapri: 220011-P3, ASIST: 49122 (8 št. mest)«, ker je bilo ugotovljeno, da je izvajalec na portalno konstrukcijo namestil 8 mikrovalovnih detektorjev in 1 lokalno postajo/procesno/krmilno enoto. Brez lokalne postaje ni mogoče obdelovati, shranjevati in pošiljati podatkov, ki jih detektirajo/zaznajo posamezni mikrovalovni detektorji. Zato naročnik v okviru te reference prizna 1 avtomatski števec prometa. Poleg tega ponudnik navaja, da ob izpadu enega detektorja (zančni modul z induktivnimi zankami ali mikrovalovni detektor) ostali še delujejo. Vendar je dejstvo, da ob izpadu edine lokalne postaje/procesno/krmilne enote izpadejo vsi detektorji, ki so priključeni na to enoto. Brez delujoče lokalne postaje ni nobenega štetja na tej lokaciji.

Glede referenčnega dela: »Izvedba elektrostrojne opreme Markovec (ACP-757-0114) pozicija v pogodbi 0031 ONB233 (16 KPL)-priloga SCADA«, je bilo ugotovljeno, da je ponudnik izvedel dobavo in montažo 8 avtomatskih števcev prometa, ki so bili izvedeni na 8 lokacijah znotraj predora Markovec. Na vsaki posamezni lokaciji je ponudnik na 2 voznih pasovih izvedel 1 avtomatski števec prometa s

štirimi induktivnimi zankami, 1 zančnim modulom in 1 lokalno postajo/procesno/krmilno enoto. V cestišče je ponudnik vgradil 16 kpl detektorjev, ki so ločeno krmiljeni preko 8 lokalnih postaj.

Za referenčno delo »Nadgradnja sistema NKS v Golovcu 1511/2020 (83/20) priloga: ekranska slika SCADE z avtomatskimi števci prometa (12 KPL)«, ponudnik trdi, da je izvedel 12 avtomatskih števcev prometa, vendar je bilo ugotovljeno, da je ponudnik izvedel funkcionalnost, ki šteje promet na 12 prometnih pasovih. Za kar je moral uporabiti 24 (12x2 zank na vozni pas) obstoječih induktivnih zank, ki jih je priklopil na 8 detektorskih modulov (DVD4). Po 2 detektorska modula sta vgrajena v 1 ohišje lokalne postaje, ki vsebuje procesno/krmilno enoto (ARP 32). Ker pa v okviru referenčnega dela ponudnik ni izvedel induktivnih zank, ampak je uporabil že izvedene zanke, mu naročnik ni potrdil tega referenčnega dela. Avtomatski števec prometa mora obdelovati, shranjevati in pošiljati podatke ter vključuje enega ali več senzorjev/detektorjev.

Glede referenčnega dela: »Zamenjava obstoječe razsvetljave z LED svetili v pokritem vkopu Vipavski križ št. 00132 (4 št. mesta)«, je bilo ugotovljeno, da je ponudnik izvedel dobavo in montažo 2 avtomatskih števcev prometa, ki so bili izvedeni na 2 lokacijah znotraj pokritega vkopa Vipavski križ. Na vsaki posamezni lokaciji je ponudnik na 2 voznih pasovih izvedel 1 avtomatski števec prometa s štirimi induktivnimi zankami, 1 zančnim modulom in 1 lokalno postajo/procesno/krmilno enoto. V cestišče je ponudnik vgradil 4 kpl detektorjev, ki so ločeno krmiljeni preko 2 lokalnih postaj.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe ponudnika ASIST, d. o. o., Ljubljana za Sklop 1: Periferna oprema AŠP je bilo ugotovljeno, da ponudnik po dopolnitvi ponudbe ni izkazal izpolnjevanja pogoja za sodelovanje iz podčlena 4.2 (d) Navodil. V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: »dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«. Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika ASIST, d. o. o., Ljubljana ocenila kot nedopustno in jo izključil iz postopka izbire in ocenjevanja najugodnejšega ponudnika za Sklop 1: Periferna oprema AŠP.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00844624.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS, d. d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!