MESTNA OBČINA
VELENJE

I FEEL LOVE

Sofinancira Evropska unija

Številka:
Datum: 20. 5. 2025

Naročnik Mestna občina Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje je na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro ponudnika po izvedenem odprtem postopku za »Izgradnjo »Tehnološkega parka Velenje – TecHub««, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 27. 12. 2024, pod oznako naročila JN009253/2024-Eu16/01 izdaja naslednjo

ODLOČITEV
o neoddaji naročila

Postopek oddaje javnega naročila »Izgradnja »Tehnološkega parka Velenje – TecHub««, objavljen na Portalu javnih naročil dne 27. 12. 2024, pod oznako naročila JN009253/2024-Eu16/01 se ne odda.

O b r a z l o ž i t e v

1. UVODNE UGOTOVITVE

Naročnik je obvestilo o naročilu za predmet »Izgradnja »Tehnološkega parka Velenje – TecHub««, dne 27. 12. 2024 objavil na Portalu javnih naročil, pod oznako naročila JN009253/2024-Eu16/01.

Na rok za oddajo ponudb da so pravočasno, to je do 20. 2. 2025 do 10. ure, prispele v sistem za elektronsko oddajo e-JN ponudb, ponudbe ponudnikov:

Zap .št.	Naziv ponudnika
1.	VGS d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana
2.	STRABAG d.o.o., Dunajska cesta 155, 1000 Ljubljana
3.	SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., Selovec 83 Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu
4.	GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florjan 120, 3250 Rogaška Slatina

5.	REMONT d.d., Plinarniška ulica 6, 3000 Celje

2. RAZVRSTITEV OZIROMA OCENA PONUDB GLEDE NA MERILA

Naročnik je v razpisni dokumentaciji določil, da bo izbrana ekonomsko najugodnejša ponudba za predmet javnega naročila, ki se določi na podlagi cene oziroma **ponudbenega zneska v EUR brez davka na dodano vrednost.**

Naročnik je razvrstil ponudbe:

Zap .št.	Naziv ponudnika	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**
1.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	14.852.212,75
2.	GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florjan 120, 3250 Rogaška Slatina	15.345.804,70
3.	REMONT d.d., Plinarniška ulica 6, 3000 Celje	15.394.526,45
4.	STRABAG d.o.o., Dunajska cesta 155, 1000 Ljubljana	15.694.457,81
5.	SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., Selovec 83 Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu	16.855.021,56

4. PREVERITEV PONUDB

Naročnik je preveril vse ponudbe in skladno z določilom 89. in 90. člena ugotovil:

Zap. št	**Ponudnik**	**Preveritev**	**Ugotovitev**
1.	VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	• za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno,	• Ponudba je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. • **Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev ter je predložena ponudba v skladu s formalnimi**

		• pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.	**zahtevami za postopek javnega naročanja**
2.	GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florjan 120, 3250 Rogaška Slatina	• za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.	• Ponudba je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. • **Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev ter je predložena ponudba v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja**
3.	REMONT d.d., Plinarniška ulica 6, 3000 Celje	• za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.	• Ponudba je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. • **Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev ter je predložena ponudba v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja**
4.	STRABAG d.o.o., Dunajska cesta 155, 1000 Ljubljana	• za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika,	• Ponudba je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. • **Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne**

		določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.	**obstajajo razlogi za izključitev**
5.	SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., Selovec 83 Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu	• za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • da ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika.	• Ponudba je nedopustna, ker presega zagotovljena sredstva naročnika. • **Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev vendar ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.**

Naročnik je v pojasnilu na Portalu javnih naročil dne 7. 2. 2025 navedel, da bo ponudnika, njegovega morebitnega partnerja oziroma podizvajalca, čigav vrednost naročila predstavlja več kot 10 % vrednosti naročila, pozval na predložitev Izjave glede izpolnjevanja pogojev po Uredbi Sveta (EU) 2022/576 z dne 8. aprila 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 833/2014 o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini, v skladu z določilom prvega odstavka 5k člena Uredbe Sveta (EU) 2022/576 z dne 8. aprila 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 833/2014 o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini, prepoveduje oddajo javnega naročila:

a) ruskim državljanom ali fizičnim ali pravnim osebam, subjektom ali organom s sedežem v Rusiji,
b) pravnim osebam, subjektom ali organom, katerih več kot 50-odstotni delež je v neposredni ali posredni lasti subjekta iz točke (a) tega odstavka, ali
c) fizičnim ali pravnim osebam, subjektom ali organom, ki delujejo v imenu ali po navodilih subjekta iz točke (a) ali (b) tega odstavka,
d) podizvajalcem, dobaviteljem ali subjektom, katerih zmogljivosti se uporabljajo v smislu direktiv o javnem naročanju, če predstavljajo več kot 10 % vrednosti naročila,

Skladno z navedenim je naročnik vse ponudnike pozval, da so dopolnijo svoje ponudbo s podpisanimi izjavami. **Vsi ponudniku so na podlagi te zahteve pravočasno in ustrezno dopolnili svojo ponudbo.**

Naročnik je ugotovil, da ponudnik VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana v svoji ponudbi ni predložil dokazil s katerimi bi dokazal izpolnjevanje Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z naročilom (tehnična sposobnost), zato ga je naročnik pozval, da predloži izvlečke iz mape PDG ali PZI, ki dokazujejo izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje reference, kot prilogo k referenčnemu potrdilu za projekt Garažna hiša P. »Ureditev nadomestnih prostorov in dostopa« ter Poročilo o gradbenih odpadkih in podatki o prostornini zemeljskega izkopa. **Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil svojo ponudbo.**

Naročnik je ugotovil, da ponudnik GIC GRADNJE d.o.o., Sv. Florjan 120, 3250 Rogaška Slatina v svoji ponudbi ni predložil dokazil s katerimi bi dokazal izpolnjevanje Pogoja št. 5 (tehnična sposobnost), zato ga je naročnik pozval, da dopolni izvleček PZI s tehničnim poročilom (oziroma izvlečkom), kot prilogo k referenčnemu potrdilu za projekt Skladiščni center K. ter da priloži izvleček iz mape PDG ali PZI, ki dokazujejo izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje reference, kot prilogo k referenčnemu potrdilu za projekt Tovarna K. Prav tako je naročnik ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni predložil dokazil, s katerimi bi dokazal izpolnjevanje Pogoj. št. 8 (kadrovska sposobnost) in pozval ponudnika da izvleček PZI dopolni z izvlečkom tehničnega poročila kot prilogo k referenčnemu potrdilu za imenovanega vodjo del J.P., na način da bo možno razbrati izpolnjevanje pogoja št. 8 iz razpisne dokumentacije za projekt Skladiščni center K. **Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil svojo ponudbo.**

Naročnik je ugotovil, da ponudnik REMONT d.d., Plinarniška ulica 6, 3000 Celje v svoji ponudbi ni predložil dokazil s katerimi bi dokazal izpolnjevanje Pogoja št. 5, Pogoja št. 6, Pogoja št. 7 in pogoja št. 8 (tehnična in kadrovska sposobnost) zato ga je naročnik pozval, da predloži referenčna potrdila in dokazila za referenčne posle, ki jih je nominirali v ponudbi za izpolnjevanje posameznih pogojev (potrdila o dobro opravljenem delu, izdanem s strani referenčnega naročnika, kopije pravnomočnih uporabnih dovoljenj, izvlečke iz mape PDG ali PZI, ki dokazujejo izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje reference). Prav tako je naročnik ugotovil, da ponudnik v svoji ponudbi ni predložil dokazil, iz katerih bi izhajalo, da je imenovani vodja del B. L. zaposlen pri ponudniku (kot ustrezno dokazilo se šteje sken M1 obrazca ali sken pogodbe o zaposlitvi). **Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil svojo ponudbo.**

Naročnik je ugotovil, da ponudnik SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., Selovec 83 Dravograd, 2373 Šentjanž pri Dravogradu v svoji ponudbi ni predložil dokazil s katerimi bi dokazal izpolnjevanje Pogoja 6 dokumentacije v zvezi z naročilom (tehnična sposobnost).

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z naročilom podal zahtevo: »*Ponudnik mora izkazati, da je v zadnjih šestih (6) letih pred dnem objave javnega naročila izvedel:- vsaj (1) gradbena dela za zaščito gradbene jame z globino najmanj 5 m in z izkopom najmanj 6.000 m3.*« Za naveden referenčen objekt mora biti v zahtevanem obdobju izdano pravnomočno uporabno dovoljenje. Kot dokazila je naročnik zahteval:

- Enotni evropski dokument v zvezi z oddajo javnega naročila – ESPD, ki ga gospodarski subjekt izpolni na spletni strani http://www.enarocanje.si/_ESPD/
- Kot dokazilo v fazi preverjanja izjave bo naročnik upošteval potrdila o dobro opravljenem delu, izdane s strani referenčnega naročnika.
- Kopijo pravnomočnega uporabnega dovoljenja.
- Samo tisti izvlečki iz mape PDG ali PZI, ki dokazujejo izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje reference.

Ponudnik je v ponudbi priglasil referenčni posel Izgradnja večnamenske športne dvorane Š. vendar ponudnik v ponudbi ni predložil izvlečkov iz mape PDG ali PZI, ki bi dokazovali in izkazoval izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje reference. Ponudnik je v okviru referenčnega potrdila navedel, da je projekt obsegal gradbena dela za zaščito gradbene jame z globino najmanj 5 m in z izkopom najmanj 6.000 m3. Referenčno potrdilo je ponudnik izpolnil, vendar ga ni potrdil investitor. Namreč, ponudnik v ponudbi ni predložil s strani investitorja potrjenega potrdila v vsebini, kot jo je pripravil naročnik, pač pa je predloži drugo referenčno potrdilo iz katerega pa ne izhajajo podatki o globini in količini izkopa.

Naročnik je ponudnika skladno z 89. členom ZJN-3 pozval na dopolnitev ponudbe in sicer, da predloži izvlečke mape PDG ali PZI, ki dokazujejo izpolnjevanje vseh pogojev za priznanje referenc za Pogoj 6. Po preveritvi ustreznosti dokumentov predloženih v dopolnitvi, je bilo s strani komisije naročnika ugotovljeno, da ureditvena situacija iz PZI, ki jo je ponudnik priložil kot dokazilo za izpolnjevanje Pogoja 6, ne vsebuje podatkov, iz katerih bi bilo mogoče razbrati izpolnjevanje pogojev za priznanje reference, to je a kakšne so bile količine izkopa in globina gradbene jame(pogoj je izkop najmanj 6.000 m3 in globina najmanj 5m). Na podlagi i posredovane dokumentacije v dopolniti ponudbe – PZI dokumentacije ni mogoče ugotoviti izpolnjevanja vseh pogojev v okviru referenčnega pogoja pod. št. 6. Ponudnik SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o tako v fazi dopolnitve ni predložil dokazil, z vsebino in podatki, ki bi izkazovali izpolnjevanje vseh pogojev, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji in v pozivu k dopolnitve ponudbe za referenčni pogoj št. 6, saj s predložitvijo dokazil v svoji dopolnitvi ni izkazal globine in količine izkopa v referenčnem poslu. Skladno z določilom petega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudbo ponudnika izključil, saj ponudnik ni dopolnil in pojasnil zahtevane dokumentacije.

Naročnik ugotavlja, da ponudnik **ni izkazal pogoja za sodelovanje** in sicer tehnične sposobnosti, vsled česar se ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o., na podlagi določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označi kot nedopustno ponudbo.

5. IZID JAVNEGA NROČILA

Naročnik je ugotovil, da ponudbene vrednosti vseh prejetih ponudb presegajo naročnikova zagotovljena sredstva, zato jih gre skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označiti kot nedopustne.

Naročnik višine zagotovljenih sredstev ne bo razkrival, glede na dejstvo, da predmetnega javnega naročila ni oddal, zaradi česar bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila po b. točki prvega odstavka 4.4 člena ZJN-3. Na podlagi določila petega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem javnega interesa in svojih poslovnih procesov , v povezavi z načelom gospodarnosti in sicer z namenom pridobitve ponudb, ki odražajo realne tržne cene in razmere na trgu in vrednost le-teh ne bi bila odraz vnaprej predstavljenega obsega zagotovljenih sredstev, naročnik višine zagotovljenih sredstev ne razkriva.[1]

Ponudba ponudnika SGP KOGRAD IGEM ZOD d.o.o. je nedopustna tudi iz razloga, ker ponudnik ni izkazal izpolnjevanja pogoja za sodelovanje- tehnična sposobnost.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve o neoddaji javnega naročila izvedel konkurenčni postopek s pogajani na podlagi b. točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3 v katerega bo povabil **vse ponudnike, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev ter so predložili ponudbe v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.**

[1] Glej npr. odločitve DKOM v zadevah 018-075/2020, 018-042/2019, 018-044/2019, 018-226/2018..

6. PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v roku 8 (osem) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017; v nadaljevanju: ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00925324.

Peter Dermol
župan

MESTNA OBČINA VELENJE 13 VELENJE

Objaviti: - Portal JN