



Številka: 401-3/2025-5

Datum: 21. 5. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Gortanova ulica 22, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa dekan prof. dr. Damir Karpljuk, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »*Storitve varovanja za obdobje 60 mesecev*«, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002230/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 210905-2025 se javno naročilo **ne odda**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 2. 4. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002230/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 210905-2025 objavil obvestilo o naročilu za predmet »*Storitve varovanja za obdobje 60 mesecev*«.

Do roka za oddajo ponudb dne 5. 5. 2025 do 12:00 ure je naročnik prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 038, 1000 Ljubljana,
- VALINA VAROVANJE, družba za varovanje, d.o.o., Litijska cesta 045, 1000 Ljubljana,
- PROLINE VAROVANJE, družba za varovanje ljudi in premoženja, d.o.o., Cesta v Mestni log 055, 1000 Ljubljana,
- 911 VRS, varovanje in storitve, d.o.o., Gorenjska 4 c, 1234 Mengeš.

Odpiranje ponudbe se je izvedlo v sistemu e-JN. Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi elementi merila:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Seštevek polnih mesecev delovne dobe 3 najdlje zaposlenih varnostnikov pri ponudniku, ali vseh varnostnikov, če ima ponudnik manj kot 3 zaposlene varnostnike v obdobje od 1. 4. 2015 do 31. 3. 2025 ali od

		dneva ustanovitve če je bil ponudnik ustanovljen po 1. 4. 2015
SINTAL d.o.o.	706.200,00	360
VALINA VAROVANJE, d.o.o.	608.700,00	360
PROLINE VAROVANJE, d.o.o.,	590.700,00	360
911 VRS d.o.o.	407.100,00	301

Pred razvrstitvijo ponudb po merilu za izbor je naročnik preveril, ali so ponudbe dopustne z vidika 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je vse ponudbe preveril v edosje.

Pri preveritvi ponudbe ponudnika 911 VRS, varovanje in storitve, d.o.o., je sistem edosje prikazal, da ponudnik izkazuje izpolnjevanje obveznega izključitvenega razloga, in sicer neplačila zapadlih davčnih in ostalih prispevkov, kot izhaja iz 12.2. točke Navodil ponudnikom ter drugega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je v potrditev navedb v edosje, z dopisom z dne 14.5.2025 naslovil na Finančno upravo Republike Slovenije poizvedbo o tem, ali je podatek v e-dosje pravilen oz. ali je ponudnik 911 VRS d.o.o. morebiti na dan 5. 5. 2025 d.o.o. imel poravnave vse zapadle obveznosti.

Finančna uprava Republike Slovenije je z dopisom z dne 15. 5. 2025 odgovorila, da je podatek v edosje pravilen in da je na dan 5. 5. 2025 družba 911 VRS d.o.o. dolgovala za 50,00 eurov ali več zapadlih obveznosti.

Naročnik tako ugotavlja, da ponudnik 911 VRS d.o.o. izkazuje izpolnjevanje izključitvenega razloga, vsled česar je ponudbo skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno.

Naročnik za ponudbe ponudnikov SINTAL d.o.o., VALINA VAROVANJE d.o.o. in PROLINE VAROVANJE d.o.o. ugotavlja, da presegajo višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila. Naročnik je v sklepu o začetku postopka z dne 27. 3. 2025 za predmet naročila zagotovil sredstva, ki so nižja od ponudbene cene navedenih ponudnikov.

Ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev gre skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označiti kot nedopustno. Glede na navedeno je naročnik ponudbe ponudnikov SINTAL d.o.o., VALINA VAROVANJE, d.o.o. in PROLINE VAROVANJE, d.o.o. zavrnil kot nedopustne ponudbe.

Naročnik višine zagotovljenih sredstev ne bo razkrival, glede na dejstvo, da predmetnega javnega naročila ni oddal, zaradi česar bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila za predmet naročila. Na podlagi določila petega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem

javnega interesa in svojih poslovnih procesov, v povezavi z načelom gospodarnosti in sicer z namenom pridobitve ponudb, ki odražajo realne tržne cene in razmere na trgu in vrednost letih ne bi bila odraz vnaprej predstavljenega obsega zagotovljenih sredstev, naročnik višine zagotovljenih sredstev ne razkriva.¹

Naročnik v predmetnem postopku ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

Po pravnomočnosti predmetne odločitve, bo naročnik za predmet javnega naročila ponovil postopek oddaje javnega naročila z objavo na Portalu javnih naročil.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17, v nadaljevanju: ZPVPJN) se zahtevek za revizijo lahko vloži v osmih (8) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora vsebovati ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako odločitve o oddaji javnega naročila, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in potrdilo o plačilu takse. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00223025.

prof. dr. Damir Karpljuk

dekan

¹ Glej npr. odločitve DKOM v zadevah 018-075/2020, 018-042/2019, 018-044/2019, 018-226/2018 in številne druge.