Štev.: 313/2025-ICM-000011/2025-razv
Povezava: D11250500146

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

20.-05.-2025... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Dobava posipalcev za tekoče posipanje

(Int. ev. št. 000011/2025)

Ponudbo ponudnika RIKO RIBNICA d.o.o. **se zavrne**, predmetno javno naročilo **SE NE ODDA.**

Obrazložitev:

Naročnik je dne 8. 4. 2025 sprejel odločitev o oddaji javnega naročila št. 313/2025-ICM-000011/2025 in jo dne 10. 4. 2025 objavil na portalu javnih naročil pod št. objave JN002534/2025-ODL/01. V objavljeni odločitvi je bila ponudba ponudnika RIKO RIBNICA d.o.o. ocenjena kot dopustna in ugotovljeno, da ponudba izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila in pred njeno pravnomočnostjo je naročnik ugotovil, da bi bilo treba ponudbo izbranega ponudnika dodatno preveriti. Naročnik je z namenom, da ponovno preveri dopustnost izbrane ponudbe, na podlagi šestega odstavka 90. člena ZJN-3 dne 23. 4. 2025 sprejel odločitev št. 313/2025-ICM-000011/2025-razv, s katero je razveljavil odločitev o oddaji št. 313/2025-ICM-000011/2025 z dne 8. 4. 2025. Postopek oddaje javnega naročila se je vrnil v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb.

Tekom ponovnega pregleda ponudbe se je naročnik odločil, da zavrne prejeto ponudbo in javnega naročila ne odda.

Dodelitev javnega naročila najugodnejšemu ponudniku ni edini možni oziroma dopustni zaključek postopka oddaje javnega naročila. Tako tudi ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro »najugodnejšega« ponudnika. Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročila je na strani naročnika, saj ta zasleduje temeljno načelo gospodarnosti. Ugotovljeno je bilo, da lahko naročnik pridobi tudi druge, ekonomsko bolj ugodne ponudbe, zaradi česar bi bilo negospodarno oddati predmetno javno naročilo. Naročnik bo izvedel nov (bolj transparenten) postopek v skladu z ZJN-3.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala e-Revizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00001125.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skomšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!