RADIO TELEVIZIJA SLOVENIJA
Javni zavod
Radiotelevizija Slovenija
1550 Ljubljana, Kolodvorska 2

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila postopku naročila male vrednosti z oznako **JN-S0726** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-S0726

1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je izvedba analize za potrebe prestrukturiranja RTV Slovenija.

V okviru predmeta javnega naročila se od ponudnikov zahteva priprava analize učinkov poslovanja, ki mora biti izvedena v skladu z mednarodnimi trendi v sodobni medijski industriji (integrirani radio / TV / spletne vsebine) in zajema naslednje:

- »High Level Benchmarking« primerjalna analiza organizacije s primerljivimi procesi dela;
- Okvirna (groba) analiza zunanjih stroškov in groba ocena potenciala prihrankov;
- Okvirna (groba) analiza stroškov dela in ocena potenciala prihrankov;
- Okvirna (groba) analiza potencialov prihodkov;
- Definiranje ciljev izboljšanja učinkovitosti poslovanja in grobi nabor ukrepov optimizacije organizacije in delovnih procesov;
- Podpora pri pripravi dokumenta za pogovore z deležniki za zagotavljanje potrebnih virov za izvedbo celovitega prestrukturiranja.

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša **50.000,00 €** brez DDV.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako JN002545/2025-SL1/01 dne 10. 4. 2025, popravek objave št. 1, objavljen na Portalu javnih naročil pod oznako JN002545/2025-SL1/01-P01 dne 15. 4. 2025, popravek objave št. 2, objavljen na Portalu javnih naročil pod oznako JN002545/2025-SL1/01-P02 dne 16. 4. 2025 in popravek objave št. 3, objavljen na Portalu javnih naročil pod oznako JN002545/2025-SL1/01-P03 dne 25. 4. 2025.

2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

Naročnik je prejel dve (2) , upoštevaje 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustni ponudbi.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je do 15. 5. 2025 do 10.00 ure, prejel v sistem e-JN dve (2) ponudbi naslednjih ponudnikov:

- **Grant Thorton Consulting računovodsko in davčno svetovanje d.o.o., Linhartova cesta 11A, 1000 Ljubljana**
- **Deloitte Svetovanje d.o.o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana**

Ponudnika sta ponudila naslednji ceni:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV
Grant Thorton Consulting d.o.o.	**35.000,00 €**
Deloitte Svetovanje d.o.o.	**47.500,00 €**

Merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje ponujene cene.

Število točk pri merilu »ponujena cena« se izračuna kot razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ponudbe, ki se ocenjuje. Dobljeno število se pomnoži s 100 in zaokroži na eno decimalno mesto. **Ponudnik, ki v ponudbi ponuja najnižjo ceno, prejme 100 točk.**

Naročnik je ponudbe razvrstil v skladu z merilom za izbiro in opravil, skladno z 89. členom ZJN-3, pregled ponudb.

Razvrstitev ponudb v skladu z merilom za izbiro:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV	Točke v skladu z merilom
Grant Thorton Consulting d.o.o.	35.000,00 €	100
Deloitte Svetovanje d.o.o.	47.500,00 €	73,7

Naročnik je v nadaljevanju postopka pričel s pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika **Grant Thorton Consulting d.o.o.** Iz ponudbene dokumentacije izhaja, natančneje iz OBR-1B, da je ponudnik oddal ponudbo z nominiranim podizvajalcem. Skladno z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje točke 4.1.5, iz katere izhaja:

»*V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, ponudnik predložiti dokumente, zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8 in 4.2.10 in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.12.*«,

naročnik ugotavlja, da ponudnik **ni predložil niti enega obrazca za nominiranega podizvajalca**. Upoštevaje peti odstavek 89. člena Zakona o javnem naročanju (Zakon o javnem naročanju Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), iz katerega izhaja:

»*Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam.* ***Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.*** *Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.*«,

naročnik ugotavlja, da ponudnik ponudbe v tem delu ne more dopolniti skladno z določili ZJN-3, zato naročnik ponudnika ni pozival k dodatnim pojasnilom oziroma dopolnitvi ponudbe, saj le-ta ne bi bil v skladu z zakonom.

Ob tem naročnik prav tako ugotavlja, da ponudnik v svoji ponudbeni dokumentaciji ni predložil osnutka metodologije dela oziroma osnutka pristopa k pripravi analize, kot je to bilo zahtevano v točki 4.2.11 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik izpostavlja, da zahtevan osnutek metodologije dela oziroma osnutek pristopa k pripravi analiza predstavlja naročnikove tehnične specifikacije predmeta javnega naročila oziroma način dokazovanja izpolnjevanja naročnikovih tehničnih zahtev. Upoštevaje šesti odstavek 89. člena ZJN-3, iz katerega izhaja: » *Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba,* ***ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati*** *svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in* ***tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.***«, naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil dokazil, da je njegova ponudba tehnično ustrezna.

Glede na zgoraj ugotovljene pomanjkljivosti naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil ponudbo, ki skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena, ni dopustna.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnika **Deloitte Svetovanje d.o**.o.. Iz pregleda ponudbene dokumentacije sicer izhaja, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in / ali izjave, vendar le-ti niso ustrezni. Skladno z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje točke 4.1.5, iz katere med drugim izhaja: »*V primeru, da ponudnik nastopa s podizvajalci, mora za vsakega od navedenih podizvajalcev, ponudnik predložiti dokumente, zahtevane v točkah 4.2.1, 4.2.2, 4.2.4, 4.2.8 in 4.2.10 in od najugodnejšega ponudnika za vsakega podizvajalca tudi dokument, zahtevan v točki 4.2.12.*«, je ponudnik sicer predložil za oba nominirala podizvajalca vse zahtevane obrazce in / ali izjave, **vendar so le-ti bili zgolj datirani in ne tudi podpisani in žigosani s strani posameznega podizvajalca.**

Skladno s točko 4.2 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, iz katere med drugim izhaja: »*Ponudnik mora vse ponudbene dokumente skenirati ter jih v PDF obliki predložiti v svojo elektronsko ponudbo. Pred tem mora obrazce, kjer je to zahtevano, izpolniti, podpisati in žigosati.*«, izhaja zahteva (navodilo) naročnika, da **morajo biti izpolnjeni, žigosani in podpisani tudi obrazci in / ali izjave, ki se nanašajo na nominirane podizvajalce, in sicer s strani nominiranih podizvajalcev**. Upoštevaje peti odstavek 89. člena ZJN-3, naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se nanaša na nepodpisane in nežigosane obrazce nominiranih podizvajalcev, saj bi takšna dopolnitev presegala okvire citiranega člena ZJN-3. Kot je že večkrat izpostavila tudi Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (prim. 018-010/2023), je **naročnik pri pregledu vseh prejetih ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z merili in zahtevami, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi v objavljenih pojasnilih**, ter da je **ponudnik tisti, od katerega se pričakuje, da ponudbo pripravi z ustrezno skrbnostjo in odgovornostjo, v kolikor pa ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami dokumentacije, posledice nosi ponudnik sam.**

Glede na zgoraj ugotovljene pomanjkljivosti naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil ponudbo, ki skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena, ni dopustna.

Upoštevaje vse ugotovitve, naročnik zaključuje predmetni postopek javnega naročanja z ugotovitvijo, da sta obe ponudbi, upoštevaje 29. točko prvega odstavka drugega člena ZJN-3, nedopustni.

3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN - Uradni list RS 43/2011, ZPVPJN-A - Uradni list RS 63/2013, ZPVPJN-B - Uradni list RS 60/2017, ZPVPJN-C - Uradni list RS, št. 72/19) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala erevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala erevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Način vložitve revizije

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.000,00** EUR plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00254525. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo. Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

Datum: 23 -05- 2025

Uprava Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija

Natalija Gorščak, predsednica Uprave RTV Slo	Nevenka Črnko, članica Uprave RTV Slo	Luka Rupnik, član Uprave RTV Slo – ODSOTEN –	Franci Pavšer, član Uprave RTV Slo - Delavski direktor – VZDRŽAN –

RTV Slovenija Javni zavod 1 Ljubljana, Kolodvorska 2

OBVEŠČENI:

1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu