DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-249/2025/16
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 08:34, 26.05.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-249/2025/16 (1541-06)
Datum: 20. 5. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za izdelavo in dobavo zaščitnih sredstev za policiste, št. 430-249/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 21. 3. 2025, pod št. objave JN001876/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 21. 3. 2025, pod št. objave 184479-2025, vključno z objavami vezanimi na predmetni objavi

## ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 6 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 7. 5. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

| Zap. št. ponudbe | Naziv ali šifra ponudnika |
|---|---|
| 1 | BENE COMMERCE trgovina, inženiring in storitve d.o.o., Ljubljana, Velnarjeva 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju:BENE COMMERCE d.o.o.) |
| 2 | FIRECAT GROUP, pametne rešitve za oblačila d.o.o., Kosova ulica 14, 3000 Celje (v nadaljevanju: FIRECAT GROUP d.o.o.), |
| 3 | LAB COMMERCE trgovina, posredovanje in zastopstva d.o.o., Koprska ulica 094, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: LAB COMMERCE d.o.o.) |
| 4 | UREN, učinkovita raba energije, d.o.o., Novi dom 026, 1420 Trbovlje. (v nadaljevanju: UREN d.o.o.) |
| 5 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PERUNIKA VARNOST d.o.o.) |
| 6 | D PARTNER, trgovina in storitve, d.o.o., Levičnikova cesta 022, 8310 Šentjernej (v nadaljevanju: D PARTNER d.o.o.) |

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 7. 5. 2025 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Vsi ponudniki so, skladno s 3. točko priloge "Opis predmeta javnega naročila in zahteve naročnika", ki je sestavni del razpisne dokumentacije, pravočasno, to je do dne 8. 5. 2025 do 13.00 ure, predložili vzorce ponujenega blaga.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

**ODLOČITEV št. 430-249/2025-1**

Javno naročilo za sklop 1: čelada in vizir z balistično zaščito, visoki rez se odda ponudniku D PARTNER d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 23.409,36 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov PERUNIKA VARNOST d.o.o. in D PARTNER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-1) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 4/1-1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 4.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri obeh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

| Zap. št. | Ponudnik | Skupna vrednost z DDV v EUR |
|---|---|---|
| 1. | D PARTNER d.o.o. | 22.509,00 |
| 2. | PERUNIKA VARNOST d.o.o. | 23.790,00 |

Glede na navedeno je ponudnik D PARTNER d.o.o. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika D PARTNER d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo

ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik D PARTNER d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (čelada in vizir z balistično zaščito, visoki rez) poveča iz 25 kosov na 26 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 1 tako znaša 23.409,36 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 1, ki bo priloga pogodbe.

**ODLOČITEV št. 430-249/2025-2**

Javno naročilo za sklop 2: čelada z balistično zaščito – PASGT se odda ponudniku D PARTNER d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 159.576,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov BENE COMMERCE d.o.o., UREN d.o.o. in D PARTNER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-2) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 4/1-2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 4.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

| Zap. št. | Ponudnik | Skupna vrednost z DDV v EUR |
|---|---|---|
| 1. | UREN d.o.o. | 106.872,00 |
| 2. | D PARTNER d.o.o. | 132.980,00 |
| 3. | BENE COMMERCE d.o.o | 158.112,00 |

Glede na navedeno je ponudnik UREN d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika UREN d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno: v tehnični specifikaciji naročnika je zahteva, da čelada nudi zaščito pred fragmenti V50 z 1.1g (17 gr) 650 m/s (ali boljšo) v skladu s STANAG 2920. Iz testa balistične zaščite pred fragmenti, ki ga je predložil ponudnik UREN d.o.o. izhaja, da rezultat za navedeno zaščito pred fragmenti (V50 velocity) znaša 604.2 m/s, kar je pod zahtevo naročnika. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je tanjša vrsta blazinic sestavljena iz dveh delov, kar ni skladno z zahtevami naročnika, ki je zahteval blazinice v dveh debelinah in ne, da bi bila ena debelina blazinic sestavljena iz dveh delov oz. plasti. Prav tako so plasti tanjših blazinic različnih oblik in se ne pokrivajo povsem z drugo plastjo, tudi jih ni 9 kosov kot določa tehnična specifikacija naročnika. Vse to povzroča premikanje čelade ob namestitvi in delno odlepitev posamezne plasti, kar bi se ob potenju glave uporabnika dogajalo pogosto, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika UREN d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika D PARTNER d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik D PARTNER d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (čelada z balistično zaščito - PASGT) poveča iz 400 kosov na 480 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 2 tako znaša 159.576,00 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 2, ki bo priloga pogodbe.

**ODLOČITEV št. 430-249/2025-3**

Javno naročilo za sklop 3: čelada z balistično zaščito, srednji rez se odda ponudniku D PARTNER d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 24.813,82 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov BENE COMMERCE d.o.o., UREN d.o.o., PERUNIKA VARNOST d.o.o. in D PARTNER d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-3) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 4/1-3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 4.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

| Zap. št. | Ponudnik | Skupna vrednost z DDV v EUR |
|---|---|---|
| 1. | UREN d.o.o. | 17.568,00 |
| 2. | D PARTNER d.o.o. | 22.155,20 |
| 3. | BENE COMMERCE d.o.o | 22.692,00 |
| 4. | PERUNIKA VARNOST d.o.o. | 23.790,00 |

Glede na navedeno je ponudnik UREN d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika UREN d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno: v tehnični specifikaciji naročnika je zahteva, da čelada nudi zaščito pred fragmenti V50 z 1.1g (17 gr) 650 m/s (ali boljšo) v skladu s STANAG 2920. Iz testa balistične zaščite pred fragmenti, ki ga je predložil ponudnik UREN d.o.o. izhaja, da rezultat za navedeno zaščito pred fragmenti (V50 velocity) znaša 629.6 m/s, kar je pod zahtevo naročnika. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je tanjša vrsta blazinic sestavljena iz dveh delov, kar ni skladno z zahtevami naročnika, ki je zahteval blazinice v dveh debelinah in ne, da bi bila ena debelina blazinic sestavljena iz dveh delov oz. plasti. Prav tako so plasti tanjših blazinic različnih oblik in se ne pokrivajo povsem z drugo plastjo, tudi jih ni 9 kosov kot določa tehnična specifikacija naročnika. Vse to povzroča premikanje čelade ob namestitvi in delno odlepitev posamezne plasti, kar bi se ob potenju glave uporabnika dogajalo pogosto., zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika

UREN d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika D PARTNER d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 3 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo oziroma dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik D PARTNER d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku.

Glede na višino razpoložljivih sredstev za predmet naročila ter glede na to, da se je v času od priprave predmetne razpisne dokumentacije pri naročniku spremenila potreba po količini blaga, ki je predmet naročila, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka 3.1 točke Navodila, da si naročnik pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, število (čelada z balistično zaščito, srednji rez) poveča iz 50 kosov na 56 kosov. Skupna vrednost naročila za sklop 3 tako znaša 24.813,82 EUR z DDV.

Zaradi spremembe zgoraj navedenih količin, ki so predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe naročniku predložiti nov predračun za sklop 3, ki bo priloga pogodbe.

**ODLOČITEV št. 430-249/2025-4**

Javno naročilo za sklop 4: nosilec balističnih plošč za prikrito nošenje-komplet se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispela 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov BENE COMMERCE d.o.o., LAB COMMERCE d.o.o. in PERUNIKA VARNOST d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3

objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-4) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 4/1-4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 4.2) pri ponudniku BENE COMMERCE d.o.o. je bilo ugotovljeno, da vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik BENE COMMERCE d.o.o. pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik BENE COMMERCE d.o.o. je posredoval dopis v katerem je navedel, da ne more podati soglasje k popravku računskih napak v skladu s popravkom naročnika ter, da je do napake prišlo v ceni za enoto brez DDV. Ponudnik BENE COMMERCE d.o.o. je posredoval nov ponudbeni predračun s spremenjeno ceno na enoto brez DDV.
Glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.«* ponudba ponudnika skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna ter je kot taka izključena.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ponudnikih LAB COMMERCE d.o.o. in PERUNIKA VARNOST d.o.o. izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

| Zap. št. | Ponudnik | Skupna vrednost z DDV v EUR |
|---|---|---|
| 1. | LAB COMMERCE d.o.o. | 52.155,00 |
| 2. | PERUNIKA VARNOST d.o.o. | 59.932,50 |

Glede na navedeno je ponudnik LAB COMMERCE d.o.o. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika LAB COMMERCE d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je predloženi vzorec neustrezen. Ponudnik je predložil 2 različni plošči, pri čemer je ena plošča neizdelana do konca, pri drugi plošči pa se oblika plošče ne prilega telesu po vertikalni in horizontalni smeri telesa (ni »multicurved«) kot zahteva tehnična specifikacija naročnika. Nadalje je bilo ugotovljeno, da za laboratorij, ki je izvedel preizkus izpolnjevanja balistične zaščite, ni podano ustrezno potrdilo akreditacije, da je akreditiran za tovrstna balistična testiranja kot določa tehnična specifikacija naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika LAB COMMERCE d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je predloženi vzorec neustrezen. Ponudnik je predložil samo 1 balistično ploščo, predmet naročila pa je komplet 2 balističnih plošč kot izhaja iz tehnične specifikacije naročnika. Nadalje je bilo

ugotovljeno tudi, da ponudnik ni predložil potrdila akreditacije, da je laboratorij, kjer so bili izvedeni testi, akreditiran za tovrstna balistična testiranja kot določa tehnična specifikacija naročnika zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

Glede na to, da za predmetno javno naročilo za sklop 4 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 4 ne odda.

**ODLOČITEV št. 430-249/2025-5**

Javno naročilo za sklop 5: jopič z balistično zaščito se odda ponudniku FIRECAT GROUP d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 89.792,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FIRECAT GROUP d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 4/1-5) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 4.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika FIRECAT GROUP d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 5 predložil le ponudnik FIRECAT GROUP d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda ponudniku FIRECAT GROUP d.o.o., v skupni vrednosti 89.792,00 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00187625.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR, za sklop 2: 3.191,52 EUR, za sklop 3: 500,00 EUR, za sklop 4: 1.000,00 EUR in za sklop 5: 1.795,84 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil