Ta dokument je podpisan elektronsko
Podpisnik: Robert Ljoljo (kvalificirani podpis)
Čas podpisa: 09:20, 25.05.2025
Št. dokumenta: 430-66/2024-DI/119
Izdajatelj potrdila: Rekono d.o.o.
Številka potrdila: 39 5c fe a4 75 b2 57 27
Potek veljavnosti potrdila: 12.03.2030

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 296
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-66/2024-DI/119
Interna oznaka JN: IC-VZ-66-044/24-S
Št. obj. JN na PJN: JN000305/2025-EUe16/01
Št. obj. JN na TED: 41695-2025
Datum: 23. 5. 2025

V skladu z drugim, tretjim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo z naslovom »Nakup, najem, vzdrževanje in soupravljanje programske opreme«, z interno oznako IC-VZ-66-044/24-S in s št. objave obvestila o javnem naročilu na Portalu javnih naročil: JN000305/2025-EUe16/01 ter s št. objave obvestila o javnem naročilu na TED: 41695-2025, se odda ponudniku SPAN d.o.o., Ljubljana, Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, MŠ: 3596389000, s ponudbeno vrednostjo 723.408,59 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (6. 3. 2025 do 10:00) za predmetno javno naročilo prejel ponudbi dveh ponudnikov, in sicer:

- ponudnika TELEKOM SLOVENIJE d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana, MŠ: 5014018000 (v nadaljevanju tudi kot: »TELEKOM SLOVENIJE d.d.«), s ponudbo v vrednosti 457.838,99 EUR z DDV,
- ponudnika SPAN projektiranje informacijskih sistemov d.o.o., Ljubljana, Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana, MŠ: 3596389000 (v nadaljevanju tudi kot: »SPAN d.o.o., Ljubljana«), s ponudbo v vrednosti 723.408,59 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (6. 3. 2025 ob 14.00) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določena merila za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,…), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe (vnaprej določeno v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«[1]) je razvrstitev ponudb sledeča:

[1] Ki je bilo naknadno spremenjeno z odgovorom na zastavljeno vprašanje.

Razvrstitev ponudb	Naziv ponudnika	Število točk po merilu (P=M1+M2)
1.	TELEKOM SLOVENIJE d.d.	90 (90+0)
2.	SPAN d.o.o., Ljubljana	45,55 (45,55+0)

Naročnik je preveril, ali je najugodnejša ponudba, ponudnika TELEKOM SLOVENIJE d.d. dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil[3], da ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE d.d., ni dopustna, saj ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah javnega naročila[4].

Tehnične specifikacije pomenijo vse naročnikove zahteve v zvezi z izvedbo javnega naročila. Nanašajo se lahko na kakovost, obliko, pogoje izdelave in uporabe ter vse druge tehnične značilnosti posameznih sestavnih delov javnega naročila. Popolna ustreznost zahtevam naročnika iz tehničnih specifikacij javnega naročila je ena od predpostavk dopustnosti ponudbe.

Iz ponudbene dokumentacije ponudnika TELEKOM SLOVENIJE d.d.[5] izhaja, da bo ponudnik celotni predmet/storitve javnega naročila opravljal sam, brez drugih udeležencev (sopunudnikov, podizvajalcev oz. uporabe zmogljivosti drugih subjektov).

Kot je to razvidno iz tehničnih specifikacij (obrazca V-5 »Tehnične specifikacije«)[6] del predmeta predmetnega javnega naročila, predstavljajo tudi storitve strokovne tehnične pomoči za programsko opremo Microsoft po programu Unified Support Standard pri proizvajalcu[7]. Navedene storitve pa lahko opravlja samo proizvajalec Microsoft oz. družba članica njegovega koncerna (razvidno tudi iz javno dostopnih podatkov https://brokerprogram.microsoftpartnersupport.com/). Da storitve ne bo zagotavljal ponudnik sam, izhaja tudi iz njegovega pojasnila ponudbe.

Ker torej ponudnik TELEKOM SLOVENIJE d.d. sam vseh storitev, ki so predmet predmetnega javnega naročila ne bo moral opravljati sam in ker v svoji prijavi ni priglasil nobenega drugega subjekta (podizvajalca), s katerim bi skupaj lahko opravljal vse storitve, ki so predmet predmetnega naročila ter dejstva, da mora ponudnik vse subjekte (podizvajalce) in zahtevano dokumentacijo zanj predložiti že v sami ponudbi, ker naknadna dopolnitev ponudbe v tem delu ni dopustna (praksa Dkom 018-031/2021 »…Državna revizijska komisija se strinja z naročnikom v tem, da spremembe, ki so nastale po dopolnitvi vlagateljeve ponudbe, presegajo zakonsko dopusten obseg. Kot je zapisala Državna revizijska komisija že v več svojih odločitvah (tudi v obeh odločitvah, na kateri opozarja vlagatelj - v odločitvah št. 018-136/2019 in 018-061/2020), bi naknadna vključitev podizvajalcev, ki v prvotno predloženi ponudbi niso bili nominirani kot sodelujoči pri izvedbi javnega naročila (to je kot ponudnikovi partnerji ali podizvajalci), pomenila bistveno spremembo ponudbe, saj po poteku roka za predložitev ponudbe ne bi bilo mogoče objektivno preveriti, kakšno razmerje je obstajalo med ponudnikom in naknadno nominiranimi podizvajalci, in sicer ali je obstajalo razmerje v smislu skupnih ponudnikov, podizvajalsko razmerje ali pa razmerja sploh (še) ni bilo. Spremenjena ponudba vlagatelja bi v tem smislu

[2] Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

[3] Po naknadni dopolnitvi ponudbe, skladno z ZJN-3.

[4] Natančneje obrazca V-5 »Tehnične specifikacije«.

[5] Predvsem iz obrazca V-1 »Prijava k sodelovanju« in obrazca ESPD.

[6] Ki kot del razpisne dokumentacije, po njeni pravnomočnosti, za naročnika pri pregledovanju dopustnosti ponudb postanejo aksiom.

[7] Natančneje so storitve opisane v obrazcu V-5 »Tehnične specifikacije«, poglavje II. SPECIFIKACIJE PREDMETA NAROČILA IN MINIMALNE ZAHTEVE NAROČNIK, točka 2.

predstavljala novo ponudbo, kar glede na peti odstavek 89. člena ZJN-3 in upoštevajoč prakso Sodišča EU ni dopustno. …«), je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik je nato preveril, ali je druga najugodnejša ponudba, ponudnika SPAN d.o.o., Ljubljana dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil[8]:

1. da zoper ponudnika in priglašene podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. da ponudnik, skupaj s priglašenimi podizvajalci izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. da je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika SPAN d.o.o., Ljubljana, je torej edina dopustna in avtomatsko tudi ekonomsko najugodnejša, zato se naročilo odda navedenemu ponudniku.

Razlogi za zavrnitev ponudb neizbranih ponudnikov:

- ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE d.d. je nedopustna iz predhodno navedenih razlogov.

Pouk o pravnem varstvu

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZPVPJN«).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirana vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **8 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa v višini **14.468,17 EUR**, določena v skladu z 71. členom ZPVPJN, se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00030525.

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalni direktor:
(žig) ……
mag. Robert Ljoljo

Objava na portalu javnih naročil
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3

[8] Po naknadni dopolnitvi same ponudbe, skladno z ZJN-3.