elektro gorenjska

Elektro Gorenjska,
podjetje za distribucijo
električne energije, d. d.

Sedež družbe: Kranj
Poslovni naslov:
Ulica Mirka Vadnova 3a
4000 Kranj

Klicni center: 080 30 19
Klici iz tujine: +386 4 2083 333
Faks: 04 2083 600
E-pošta: info@elektro-gorenjska.si
www.elektro-gorenjska.si

Številka: JN25-002

Na podlagi II. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) in 26. člena Statuta delniške družbe ELEKTRO GORENJSKA, d.d. uprava naročnika sprejema naslednjo

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

DOBAVA IN MONTAŽA SEKUNDARNE OPREME ZA RTP 110/20 kV ŽELEZNIKI IN RTP 110/20 kV BOHINJ

Naročilo se odda ponudniku ELTIMA trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Pod brezami 3, 1218 Komenda, s ponudbeno vrednostjo 3.067.719,26 EUR brez DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je 26. 3. 2025 na Portalu javnih naročil, št. objave JN002001/2025-EUe17/01 (TED št. 93661-2025) objavil predmetno javno naročilo.

V informacijski sistem e-JN so bile do roka za oddajo ponudb (7. 5. 2025 do 10.) pravočasno oddane ponudbe (ki so bile ob uri, določeni za javno odpiranje ponudb, samodejno odprte), naslednjih ponudnikov z naslednjimi vrednostmi (brez DDV):

Ponudniki	**Vrednost ponudbe v EUR brez DDV**	**Vrstni red ponudb glede na merilo**
ELTIMA trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Pod brezami 3, 1218 Komenda	3.067.719,26	3
ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2.959.195,87	2
KOLEKTOR IGIN Inženiring, storitve in trgovina d.o.o., Brnčičeva ulica 19G, 1231 Ljubljana - Črnuče	2.744.999,94	1

Naročnik je prispele ponudbe razvrstil glede na merilo (najnižja cena) in pri prvi najugodnejši ponudbi, skladno z II. odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril obstoj in vsebino podatkov. Ugotovil je naslednje:

<u>Ponudba ponudnika KOLEKTOR IGIN Inženiring, storitve in trgovina d.o.o.:</u>
Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudbena predračuna vsebujeta računsko napako, in sicer:

Družba je registrirana pri okrožnem sodišču v Kranju.
Osnovni kapital: 104.136.615,39 EUR.
Matična številka: 5175348000. ID številka za DDV: SI20389264.

- Ponudbeni predračun za RTP Bohinj (dokument v ponudbi z oznako: »04.a. Obrazec ponudbenega predračuna RTP Bohinj«):
  - v delu predračuna z nazivom »C. DOBAVA IN MONTAŽA OPREME LASTNE RABE« je v predračunu navedena skupna vrednost (C7. SKUPAJ (pozicije C1 – C6)) v znesku 54.735,99 EUR brez DDV. Komisija je ob preverjanju predračuna ugotovila, da je **pravilna vrednost** (seštevek vseh postavk v tem delu predračuna) **postavke C7. 53.085,99** EUR brez DDV.
  - navedena postavka ponudbenega predračuna (C7. SKUPAJ (pozicije C1 – C6)) je tudi del postavk v delu predračuna F. REKAPITULACIJA (tj. postavka F3.). V tem delu se postavke F1., F2. in F3. seštevajo. V ponudbenem predračunu je navedena skupna vrednost postavk F1., F2. in F3. (F4. SKUPNA CENA ZA DOBAVO IN MONTAŽO 110 kV SEKUNDARNE OPREME (brez DDV) (poz. F1 – F3)) v znesku 1.367.541,94 EUR brez DDV. Ob upoštevanju pravilne vrednosti postavke C7., kot je navedena v prejšnji alineji, je **pravilen seštevek** postavk F1., F2. in F3. (postavka F4.) **1.365.891,94 EUR.**
  - Od postavke F4. SKUPNA CENA ZA DOBAVO IN MONTAŽO 110 kV SEKUNDARNE OPREME (brez DDV) (poz. F1 – F3) se obračunajo nepredvidena dela v znesku 3 % (F5. Nepredvidena dela – 3% od skupne vrednosti (vsote F4)). Ob upoštevanju (računske) napake pri postavki C7. (in posledično pri postavki F4.), bi bil pravilni znesek 40.976,76 EUR brez DDV. Vendar postavka F5. predstavlja ceno/enoto in bi s popravkom oz. spremembo **prišlo do zakonsko nedopustne spremembe – spremenila bi se cena na enoto v postavki F5.** Nepredvidena dela – 3% od skupne vrednosti (vsote F4), kar na podlagi VII. odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno.
- Ponudbeni predračun za RTP Železniki (dokument v ponudbi z oznako: »04.b. Obrazec ponudbenega predračuna RTP Železniki«):
  - v delu predračuna z nazivom »A. DOBAVA IN MONTAŽA OPREME ZAŠČITE IN VODENJA 110 kV in 20 kV (VKLJUČITEV) STIKALIŠČA RTP 110/20 kV ŽELEZNIKI« je v predračunu navedena skupna vrednost (A26. SKUPAJ (pozicije A1 – A25)) v znesku 1.000.001,51 EUR brez DDV. Komisija je ob preverjanju predračuna ugotovila, da je **pravilna vrednost** (seštevek vseh postavk v tem delu predračuna) **postavke A26. 1.000.301,51** EUR brez DDV.
  - Navedena postavka ponudbenega predračuna (A26. SKUPAJ (pozicije A1 – A25)) je tudi del postavk v delu predračuna F. REKAPITULACIJA (tj. postavka F1.). V tem delu se postavke F1., F2. in F3. seštevajo. V ponudbenem predračunu je navedena skupna vrednost postavk F1., F2. in F3. (F4. SKUPNA CENA ZA DOBAVO IN MONTAŽO 110 kV SEKUNDARNE OPREME (brez DDV) (poz. F1 – F3)) v znesku 1.067.463,31 EUR brez DDV. Ob upoštevanju pravilne vrednosti postavke A26. je **pravilen seštevek** postavk F1., F2. in F3. (postavka F4.) **1.067.763,31 EUR.**
  - Od postavke F4. SKUPNA CENA ZA DOBAVO IN MONTAŽO 110 kV SEKUNDARNE OPREME (brez DDV) (poz. F1 – F3) se obračunajo nepredvidena dela v znesku 3 % (F5. Nepredvidena dela – 3% od skupne vrednosti (vsote F4)). Ob upoštevanju (računske) napake pri postavki A26. (in posledično pri postavki F4.), bi bil pravilni znesek 32.032,90 EUR brez DDV. Vendar postavka F5. predstavlja ceno/enoto in bi s popravkom oz. spremembo **prišlo do zakonsko nedopustne spremembe – spremenila bi se cena na enoto v postavki F5.** Nepredvidena dela – 3% od skupne vrednosti (vsote F4), kar na podlagi VII. odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno.

Naročnik je ponudbena predračuna objavil v Word obliki (in ju tudi ni spreminjal v času objave na PJN) tako, da vnaprej postavljenih formul (matematičnih operacij) nista vsebovala. Ker ZJN-3 v 89. členu ne dovoli spremembe cen na enoto (razen v točno določenih primerih, ki v tem primeru niso nastali) takšna sprememba ni dopustna, zato naročnik ponudnika ni pozival na odpravo (računske) napake.

Ponudba ponudnika KOLEKTOR IGIN Inženiring, storitve in trgovina d.o.o. iz zgoraj navedenih razlogov, **ni dopustna.**

Ker prva najugodnejša ponudba ni dopustna, je naročnik preveril obstoj in vsebino podatkov pri drugi najugodnejši ponudbi. Ugotovil je naslednje:

Ponudba ponudnika ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d.:

Iz ponudbe ponudnika ESOTECH d.d. izhaja, da za izpolnjevanje kadrovskega in referenčnega pogoja, uporablja zmogljivosti drugih subjektov. V zvezi s tem je ponudnik ponudbi predložil dokumentacijo tudi za gospodarski subjekt (podizvajalca), katerega zmogljivosti uporablja, tj. družbo Kolektor Igin d.o.o. Med drugim, je priložil tudi dokument z nazivom »21 Pogaranacijska pogodba .pdf«. V osnutku pogodbe je, med drugim, priložen obrazec »Priloga - podizvajalec«. Iz navedenega obrazca izhaja, da ponudnik priglaša **podizvajalca** Kolektor Igin d.o.o., ki bo pri izvedbi predmeta javnega naročila **izvajal naslednja dela:** »Dobava, montaža, FAT, SAT, spuščanje v pogon; 1 komplet:«, v vrednosti 15.675,00 EUR.

Predmet vzdrževanja, glede na osnutek pogodbe o pogarancijskem vzdrževanju s prilogami, je *»…izvajanje letnih periodičnih pregledov in intervencijskih posegov na strojni in programski opremi ter sistemih kibernetske varnosti, ki jim je potekla garancijska doba, in se nahaja v objektih naročnika, navedenih v Tabeli št. 1 (priloga pogodbe).«* V prilogi Tabela 1 so navedeni objekti oz. oprema, in sicer:

- Sekundarna oprema RTP 110/20 kV Železniki,
- Sekundarna oprema RTP 110/20 kV Bohinj,
- Sistemi kibernetske varnosti RTP Železniki,
- Sistemi kibernetske varnosti RTP Bohinj.

Naročnik je dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila z dne 25. 3. 2025 (v nadaljevanju: dokumentacija JN) v točki 12, III. odstavek, zahteval:

*»Ponudnik mora v ponudbi navesti vse eventualne podizvajalce (izpolniti ESPD) in opredeliti dele javnega naročila, ki bodo izvedeni s strani navedenih podizvajalcev **(dela, ki jih bo posamezni podizvajalec izvajal, količino** in vrednost) ter izpolniti, podpisati in žigosati prilogo osnutka pogodbe (»Priloga – podizvajalec«).«*

Tudi iz navedenega obrazca (»Priloga – podizvajalec«) izhaja, da je moral ponudnik navesti *»…dela, ki jih bo izvajal podizvajalec, količino in vrednost del«,* tako, da ne more biti sporno, da je naročnik zahteval, da mora ponudnik za podizvajalca navesti dela, ki jih bo le-ta v okviru izvedbe predmeta naročila izvajal za naročnika. Takšna naročnikova zahteva v dokumentaciji JN predstavlja zahtevo, ki mora biti izpolnjena, da je ponudbo mogoče šteti za dopustno. Ponudnik je v pogodbi o pogarancijskem vzdrževanju v priloženem obrazcu »Priloga - podizvajalec« **navedel, da bo podizvajalec v zvezi s pogarancijskim vzdrževanjem sekundarne opreme izvajal dela: *»Dobava, montaža, FAT, SAT, spuščanje v pogon; 1 komplet:«*.** Ta dela niso predmet pogarancijskega vzdrževanja sekundarne opreme, ampak so predmet pogodbe o dobavi in montaži sekundarne opreme. **Ponudnik tako ni navedel, kakšna dela** (katero opremo bo vzdrževal, za katere objekte) **bo podizvajalec izvajal v okviru pogodbe o pogarancijskem vzdrževanju,** kar je bila izrecna zahteva naročnika. Dela, ki naj bi jih podizvajalec izvajal po pogodbi o pogarancijskem vzdrževanju, tudi niso razvidna iz drugih ponudbenih dokumentov.

Skladno s V. odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik od gospodarskega subjekta lahko zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam, in pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali

pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, **katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.** Poleg tega dopolnitve ali popravki prvotne ponudbe ne smejo privesti do njene bistvene spremembe, ki bi pomenila, da se dejansko predloži nova ponudba.

Razdelitev javnega naročila med gospodarskimi subjekti, ki nastopajo v ponudbi, vključno z odločitvijo, kateri in kolikšen del javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, **predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki** (če ni navzven razvidna) **ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti.** Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudbe, obstajala že v trenutku poteka roka za prejem ponudb. Kakršno koli pozivanje ponudnika, naj pojasni obseg del, ki jih bo izvajal podizvajalec po pogodbi o pogarancijskem vzdrževanju, bi pomenilo novo ponudbo, kar glede na V. odstavek 89. člena ZJN-3 ni dopustno.

Ponudba ponudnika ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d. iz zgoraj navedenih razlogov, **ni dopustna.**

Ker tudi druga najugodnejša ponudba ni dopustna, je naročnik preveril obstoj in vsebino podatkov pri tretji najugodnejši ponudbi:

Ponudba ponudnika ELTIMA trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o.:
Naročnik je pri ponudbi ponudnika ELTIMA d.o.o. ugotovil, da izpolnjuje vse kriterije po 29. točki I. odstavka 2. člena ZJN-3, zato je **dopustna.**

Rezultat pregleda ponudb je naslednji:

Ponudniki	**Vrstni red ponudb glede na merilo in dopustnost**
ELTIMA trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Pod brezami 3, 1218 Komenda	3/Dopustna
ESOTECH, družba za razvoj in izvajanje ekoloških in energetskih projektov, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2/Nedopustna
KOLEKTOR IGIN Inženiring, storitve in trgovina d.o.o., Brnčičeva ulica 19G, 1231 Ljubljana - Črnuče	1/Nedopustna

Izbrani ponudnik bo v roku osmih (8) dni od pravnomočnosti te odločitve in podanega soglasja nadzornega sveta naročnika, pozvan k podpisu pogodbe.

PRAVNI POUK:
Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osem delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 25.000,00 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) in imeti priloženo potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN, ter imeti priloženo

tudi pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem. Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290- 00200125.

Predsednik uprave:
dr. Ivan Šmon, MBA

Po pooblastilu
dr. CIRIL KAFOL

Ciril Kafol

Digitalno podpisal Ciril Kafol
Datum: 2025.05.27 07:43:25 +02'00'

Vročiti:

- ponudnikom – objava na Portalu javnih naročil (http://www.enarocanje.si/)
- dokumentacija JN