Številka: JN003257/2025
Datum: 26.05.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami (v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje, ki jo zastopa direktor dr. Dragan Kovačić, dr. med,. sprejema naslednjo

## ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila *Izdelava projektne dokumentacije PZI za Energetsko sanacijo stavbe Pralnice in Novega dela stavbe za Infekcijske bolezni in vročinska stanja*, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003257/2025 se javno naročilo **ne odda.**

### Obrazložitev:

Obvestilo o naročilu *Izdelava projektne dokumentacije PZI za Energetsko sanacijo stavbe Pralnice in Novega dela stavbe za Infekcijske bolezni in vročinska stanja* je naročnik objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003257/2025 dne 07.05.2025.

Rok za oddajo ponudb je bil določen za 19.05.2025 do 12:00 ure. Ponudbo sta oddala ponudnika:

- ADESCO, družba za energetske in IT rešitve d.o.o., Stari trg 35, 3320 Velenje. Ponudnik je podal ponudbo v višini 123.000,00 EUR brez DDV,
- STUDIO LIST, projektiranje in svetovanje, d.o.o. Celje, Oblakova ulica 30, 3000 Celje. Ponudnik je podal ponudbo v višini 163.600,00 EUR brez DDV,

Naročnik je v postopku preveritvi ponudbe po 89. in 90. členu ZJN-3 ugotovil, da:

- ponudnik ADESCO d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika.
- ponudnik STUDIO LIST d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika.

Naročnik pa ugotavlja:

- da je ponudnik ADESCO, družba za energetske in IT rešitve d.o.o. podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila.
- da je ponudnik STUDIO LIST, projektiranje in svetovanje, d.o.o. Celje podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel konkurenčni postopek s pogajanji na podlagi b. točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, pri čemer obvestila o naročilu ne bo objavil, pač pa bo v konkurenčnem postopku povabil oba ponudnika, ki izkazujeta izpolnjevanje pogojev za sodelovanje in neobstoj razlogov za izključitev ter, da sta oddala ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami naročnika Naročnik se ima namen pogajati v novem postopku, zato višine zagotovljenih sredstev ne razkriva, saj bi razkritje lahko poslabšalo pogajalsko izhodišče naročnika[1].

Glede na dejstvo, da ponudbi presegata višino zagotovljenih sredstev se ponudbi ponudnikov ADESCO, družba za energetske in IT rešitve d.o.o. in STUDIO LIST, projektiranje in svetovanje, d.o.o. Celje, skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2, člena ZJN-3 označita kot nedopustni ponudbi in se zavrneta.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

**PRAVNI POUK:**

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko, preko portala e-revizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer 1.000,00 eur na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00325725).

---

[1] Glej npr. odločitev DKOM v zadevah 018-217/2017 ali 018-226/2018: »*Ob tem, kot izhaja iz obrazložitve, se naročnik želi izogniti položaju, v katerem bi ponudniki prilagajali ponudbene cene višini zagotovljenih sredstev. Naročnik je na ta način konkretiziral razlog, zaradi katerega je štel, da bi bilo razkritje višine zagotovljenih sredstev v danem trenutku v nasprotju z javnim interesom, ki se kaže v načelu gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3), oz. da bi škodilo njegovemu poslovnemu interesu. Navedenemu razlogu tudi po presoji Državne revizijske komisije ni mogoče nasprotovati.*«

Direktor:

dr. Dragan Kovačić, dr. med.




Objaviti:

- na portalu javnih naročil.