DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Ivan Osrečki
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00C0DD240F0000000057
Potek veljavnosti: 06. 11. 2029
Čas podpisa: 27. 05. 2025 16:04
Št. dokumenta: 4300-2/2023-2718-111

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR,
KAKOVOST IN INVESTICIJE V ZDRAVSTVU

Ulica Ambrožiča Novljana 7, 1000 Ljubljana

Številka: 4300-2/2023-2718-111
Datum: Razviden iz e-podpisa

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 -ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja v. d. direktorja Urada Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Nakup, montaža in vzdrževanje MR aparatov na Kliničnem inštitutu za radiologijo, DTS, F1 trakt, 1. nadstropje«** se odda:

- **SKLOP 1:** ponudniku SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, za skupno ponudbeno ceno 3.057.807,00 EUR brez DDV oziroma 3.730.524,54 EUR z DDV;
- **SKLOP 2:** ponudniku SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, za skupno ponudbeno ceno 1.978.756,00 EUR brez DDV oziroma 2.414.082,32 EUR z DDV;
- **SKLOP 3:** ponudniku SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, za skupno ponudbeno ceno 2.461.345,00 EUR brez DDV oziroma 3.002.840,90 EUR z DDV.

Obrazložitev:

1. Postopek javnega naročanja za oddajo predmetnega javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo dne 30. 1. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000537/2025-EUe16/01 in dne 30. 1. 2025 v Uradnem listu EU pod št. objave 64771-2025.

2. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, je bilo izvedeno dne 2. 4. 2025 ob 13.00 uri. Ponudbe za predmetno javno naročilo po posameznih sklopih sta pravočasno (t.j. do dne 2. 4. 2025 do 12.00 ure) oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	SKLOP
1.	SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana	1, 2, 3
2.	GH HOLDING storitvena družba d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana	2, 3

3. Naročnik je opravil pregled vseh prejetih ponudb in preveril, ali izpolnjujejo vse pogoje in so dopustne. Na podlagi pregleda in ocenjevanja ponudb so ugotovitve naročnika po posameznih sklopih, kot navedeno v nadaljevanju.

4. **SKLOP 1: dobava MR B1 na Klinični inštitut za radiologijo**

4.1. Ponudbo za javno naročilo za SKLOP 1 je oddal naslednji ponudnik:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1.	SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana	3.057.807,00	3.730.524,54

4.2. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: razpisna dokumentacija) in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:

- SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 88A, 1000 Ljubljana;
- AFIRIS, trgovina in servis medicinske opreme, d.o.o., Ulica skladateljev Ipavcev 13, 3230 Šentjur;
- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje;
- FLUX MEDICAL Sp. z.o.o., Boguniewo 41, 64-610 Rogoźno, Poljska;
- Inženiring biro Armatura, projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o., Zrkovska cesta 75, 2000 Maribor;
- 1. SERVIS, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče.

<u>Ugotovitve naročnika:</u>

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da za določene nominirane podizvajalce ni bilo predloženo potrdilo proizvajalca opreme o pooblaščenem servisu, zato je dne 24. 4. 2025, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe.
- Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi ni bilo predloženo dokazilo, da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je naročnik dne 24. 4. 2025, na podlagi sedmega odstavka 79. člena ZJN-3, ponudnika pozval k predložitvi dokazil. Ponudnik je v roku posredoval ustrezna dokazila. Naročnik je ugotovil, da za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, ne obstajajo v nadaljevanju navedeni razlogi za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila ponudniku in nominiranim podizvajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji ter

njihovim zastopnikom izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.

- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci s sedežem v Republiki Sloveniji izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) in v Evidenci gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (https://ejn.gov.si/sistem/negativna-lista.html) preveril, ali so bili ponudnik in nominirani podizvajalci na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je pri ponudniku in nominiranih podizvajalcih s sedežem v Republiki Sloveniji v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je ugotovil, da so ponudnik in nominirani podizvajalci v ponudbi predložili Izjavo gospodarskega subjekta (obrazec št. 4), ki izkazuje neobstoj razlogov za izključitev iz točke 8.1.5. in točke 8.1.6. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih dokazil in vpogleda v ustrezen register dejavnosti na področju medicinskih pripomočkov, ki ga vodi in objavlja Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke, ugotovil, da ponudnik in ustrezni nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoj iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoja iz točke 8.3. (Tehnična in strokovna sposobnost) razpisne dokumentacije.

- Naročnik je ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami iz točke 10.2.3. razpisne dokumentacije izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun.
- Naročnik je preveril, ali tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika in ugotovil, da tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika.

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. za SKLOP 1 dopustna, saj za ponudnika (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela

pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni bila ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

4.3. Ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, se kot edina dopustna ponudba šteje za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato je naročnik ni razvrstil glede na merila za oddajo javnega naročila.

5. **SKLOP 2: dobava MR B2 na Klinični inštitut za radiologijo**

5.1. Ponudbo za javno naročilo za SKLOP 2 sta oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1.	SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana	1.978.756,00	2.414.082,32
2.	GH HOLDING storitvena družba d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana	2.377.904,00	2.901.042,88

5.2. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter razpisni dokumentaciji in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:

- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- FLUX MEDICAL Sp. z.o.o., Boguniewo 41, 64-610 Rogoźno, Poljska;
- Inženiring biro Armatura, projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o., Zrkovska cesta 75, 2000 Maribor;
- 1. SERVIS, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče.

<u>Ugotovitve naročnika:</u>

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da za določene nominirane podizvajalce ni bilo predloženo potrdilo proizvajalca opreme o pooblaščenem servisu, zato je dne 24. 4. 2025, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe.
- Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi ni bilo predloženo dokazilo, da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je naročnik dne 24. 4. 2025, na podlagi sedmega odstavka 79. člena ZJN-3, ponudnika pozval k predložitvi dokazil. Ponudnik je v roku posredoval ustrezna dokazila. Naročnik je ugotovil, da za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, ne obstajajo v nadaljevanju navedeni razlogi za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila ponudniku in nominiranim podizvajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji ter njihovim zastopnikom izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj

iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.

- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci s sedežem v Republiki Sloveniji izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) in v Evidenci gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (https://ejn.gov.si/sistem/negativna-lista.html) preveril, ali so bili ponudnik in nominirani podizvajalci na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je pri ponudniku in nominiranih podizvajalcih s sedežem v Republiki Sloveniji v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je ugotovil, da so ponudnik in nominirani podizvajalci v ponudbi predložili Izjavo gospodarskega subjekta (obrazec št. 4), ki izkazuje neobstoj razlogov za izključitev iz točke 8.1.5. in točke 8.1.6. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih dokazil in vpogleda v ustrezen register dejavnosti na področju medicinskih pripomočkov, ki ga vodi in objavlja Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke, ugotovil, da ponudnik in ustrezni nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoj iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoja iz točke 8.3. (Tehnična in strokovna sposobnost) razpisne dokumentacije.

- Naročnik je ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami iz točke 10.2.3. razpisne dokumentacije izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun.
- Naročnik je preveril, ali tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika in ugotovil, da tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika.

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. za SKLOP 2 dopustna, saj za ponudnika (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela

pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni bila ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

5.3. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika GH HOLDING d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter razpisni dokumentaciji in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika GH HOLDING d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:

- MM MED Medicinski inženiring d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana;
- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., Wołoska 9, 02-583 Warszawa, Poljska;
- RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje.

<u>Ugotovitve naročnika:</u>

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil:
  - Za podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., iz predloženega ESPD ali Soglasja / izjave podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) oziroma drugih delov ponudbe ni razvidno, za kateri sklop je nominiran.
  - Za posamezne nominirane podizvajalce iz predloženih Soglasij / izjav podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) nista razvidna vrednost del in delež (%) podizvajanja, ki ga prevzema posamezni podizvajalec za SKLOP 2, saj je navedena le skupna vrednost del za oba sklopa, za katera je ponudnik oddal ponudbo (SKLOP 2 in SKLOP 3), delež posameznega podizvajalca pa naveden glede na seštevek vrednosti del obeh sklopov.
- Nadalje je naročnik je ugotovil, da je v predloženem Soglasju / izjavi podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) za podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o. kot vrsta del podizvajalca navedeno »referenčno delo/sharing resources-professional experience« in za podizvajalca predloženi dve Izjavi o referencah kot dokazilo za izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika). Navedeno pomeni, da podizvajalec GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o. prispeva le referenco, ne prevzema pa dejanske izvedbe tistih del, za katera z referenco izkazuje izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (dve dobavi in montaži magnetno resonančnega tomografa jakosti vsaj 1.5 T, ki je predmet ponudbe, pri čemer je vsaj 3 leta izvajal tudi vzdrževanje predmetne opreme).

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi predloženih Soglasij / izjav podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) v delu vrste del podizvajalcev oziroma vrednosti del podizvajalcev in deležev (%) podizvajanja, ki jih posamezni nominirani podizvajalci prevzemajo za SKLOP 2, saj v skladu s prakso Državne revizijske komisije (npr. zadeve št. 018-065/2021, št. 018-84/2020, št. 018-87/2019, št. 018-191/2017, št. 018-98/2017) podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj bi bilo mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe. Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Takšna pomanjkljivost ponudbe, skladno s predhodno sprejetimi odločitvami Državne revizijske

komisije, ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Nadalje je naročnik na portalu javnih naročil (Objava 17.03.2025 15:32) na vprašanje: »Ali pri obrazcu št. 2 SOGLASJE / IZJAVA PODIZVAJALCA O NEPOSREDNEM PLAČILU lahko navedemo vrednost del podizvajalca 0,00 EUR, v kolikor sodelujemo s podizvajalcem, ki prispeva referenčno delo?«, objavil odgovor: »Vrednost del podizvajalca v tem primeru ne more biti 0,00 EUR, ampak mora biti bistveno večji. Skladno s prakso Državne revizijske komisije podizvajalec, katerega referenco ponudnik navaja za izpolnjevanje pogoja, ne more prevzeti minornega oz. nebistvenega deleža, ampak mora zagotoviti dejansko izvedbo v delu, za katerega z referenco izkazuje sposobnost. Temu primerno mora biti bistveno večji tudi delež podizvajalca.«. V skladu z določili iz točke 7.2. razpisne dokumentacije kot del dokumentacije štejejo tudi vprašanja in odgovori, objavljeni na portalu javnih naročil. Ponudnik tako ni zagotovil, da bo dela, za katera je predložil referenci podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., s katerima izkazuje izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika), dejansko izvedel navedeni podizvajalec, saj podizvajalec prispeva oziroma daje na voljo le referenčno delo.

Glede na zgoraj ugotovljene pomanjkljivosti ponudbe naročnik ni v celoti preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo vse pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje).

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da ponudba ponudnika GH HOLDING d.o.o. za SKLOP 2 ni dopustna, saj ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje ter ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Zaradi navedenega se ponudbo ponudnika GH HOLDING d.o.o. za SKLOP 2 iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno.

5.4. Ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, se kot edina dopustna ponudba za SKLOP 2 šteje za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato naročnik ponudb ni razvrstil glede na merila za oddajo javnega naročila.

6. **SKLOP 3: dobava MR B3 na Klinični inštitut za radiologijo**

6.1. Ponudbo za javno naročilo za SKLOP 3 sta oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1.	SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana	2.461.345,00	3.002.840,90
2.	GH HOLDING storitvena družba d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana	2.563.492,00	3.127.460,24

6.2. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter razpisni dokumentaciji in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:

- SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 88A, 1000 Ljubljana;
- AFIRIS, trgovina in servis medicinske opreme, d.o.o., Ulica skladateljev Ipavcev 13, 3230 Šentjur;
- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje;
- FLUX MEDICAL Sp. z.o.o., Boguniewo 41, 64-610 Rogoźno, Poljska;
- Soteria Medical, Meander 251, 6825 MC Arnhem, Nizozemska;
- Inženiring biro Armatura, projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o., Zrkovska cesta 75, 2000 Maribor;
- 1. SERVIS, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da za določene nominirane podizvajalce ni bilo predloženo potrdilo proizvajalca opreme o pooblaščenem servisu, zato je dne 24. 4. 2025, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe.
- Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Za nominirana podizvajalca, ki nimata sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi ni bilo predloženo dokazilo, da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je naročnik dne 24. 4. 2025, na podlagi sedmega odstavka 79. člena ZJN-3, ponudnika pozval k predložitvi dokazil. Ponudnik je v roku posredoval ustrezna dokazila. Naročnik je ugotovil, da za nominirana podizvajalca, ki nimata sedeža v Republiki Sloveniji, ne obstajajo v nadaljevanju navedeni razlogi za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila ponudniku in nominiranim podizvajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji ter njihovim zastopnikom izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci s sedežem v Republiki Sloveniji izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) in v Evidenci gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (https://ejn.gov.si/sistem/negativna-lista.html) preveril, ali so bili ponudnik in nominirani podizvajalci na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025)

uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce ne obstaja navedeni razlog za izključitev.

- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je pri ponudniku in nominiranih podizvajalcih s sedežem v Republiki Sloveniji v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 2. 4. 2025) pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je ugotovil, da so ponudnik in nominirani podizvajalci v ponudbi predložili Izjavo gospodarskega subjekta (obrazec št. 4), ki izkazuje neobstoj razlogov za izključitev iz točke 8.1.5. in točke 8.1.6. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih dokazil in vpogleda v ustrezen register dejavnosti na področju medicinskih pripomočkov, ki ga vodi in objavlja Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke, ugotovil, da ponudnik in ustrezni nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoj iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoja iz točke 8.3. (Tehnična in strokovna sposobnost) razpisne dokumentacije.

- Naročnik je ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami iz točke 10.2.3. razpisne dokumentacije izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun.
- Naročnik je preveril, ali tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika in ugotovil, da tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika.

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. za SKLOP 3 dopustna, saj za ponudnika (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni bila ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

6.3. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika GH HOLDING d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter razpisni dokumentaciji in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:

- MM MED Medicinski inženiring d.o.o., Letališka cesta 27, 1000 Ljubljana;
- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., Wołoska 9, 02-583 Warszawa, Poljska;
- RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje;
- Soteria Medical, Meander 251, 6825 MC Arnhem, Nizozemska.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil:
  - Za podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., iz predloženega ESPD ali Soglasja / izjave podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) oziroma drugih delov ponudbe ni razvidno, za kateri sklop je nominiran.
  - Za posamezne nominirane podizvajalce iz predloženih Soglasij / izjav podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) nista razvidna vrednost del in delež (%) podizvajanja, ki ga prevzema posamezni podizvajalec za SKLOP 3, saj je navedena le skupna vrednost del za oba sklopa, za katera je ponudnik oddal ponudbo (SKLOP 2 in SKLOP 3), delež posameznega podizvajalca pa naveden glede na seštevek vrednosti del obeh sklopov.
- Nadalje je naročnik je ugotovil, da je v predloženem Soglasju / izjavi podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) za podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o. kot vrsta del podizvajalca navedeno »referenčno delo/sharing resources-professional experience« in za podizvajalca predloženi dve Izjavi o referencah kot dokazilo za izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika). Navedeno pomeni, da podizvajalec GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o. prispeva le referenco, ne prevzema pa dejanske izvedbe tistih del, za katera z referenco izkazuje izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (dve dobavi in montaži magnetno resonančnega tomografa jakosti vsaj 1.5 T, ki je predmet ponudbe, pri čemer je vsaj 3 leta izvajal tudi vzdrževanje predmetne opreme).
- Naročnik je preveril, ali tehnične specifikacije ponujene opreme ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika in ugotovil, da tehnične specifikacije ponujene opreme ne ustrezajo vsem zahtevam in specifikacijam naročnika:
  - *Tehnična zahteva 3.17 Gleženj in stopalo: Namenska nefleksibilna tuljava za slikanje gležnja/stopala z minimalno 16 tuljavnimi elementi.* Ponudnik v dokumentaciji za SKLOP 3 ne navede te tuljave. V tabeli tehničnih zahtev za SKLOP 3 je navedeno, da je tehnična zahteva izpolnjena v dokumentu Brošura Multi-Purpose Coils, stran 1, oznaka 3.17. Ta dokument je na voljo med dokumentacijo za SKLOP 2, kjer ponudnik ponuja enak MR aparat kot za SKLOP 3. V dokumentu je oznaka 3.17 podana ob tuljavi, ki je 8 kanalna in ne 16, kot je zahtevano v tehničnih zahtevah.
  - *Tehnična zahteva 5.1 za MR mizo: Največja dovoljena obremenitev mize (dvigovanje in premikanje plošče med preiskavo) mora biti ≥ 250 kg*. Ponudnik je navedel, da zahtevo izpolnjuje v dokumentu proizvajalca data sheet, stran 37, oznaka 5.1. V dokumentu proizvajalca data sheet so na strani 37 tehnični podatki mize, ki ima nosilnost 227 kg in ne ≥ 250 kg, kot je zahtevano v tehničnih zahtevah.

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi predloženih Soglasij / izjav podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) v delu vrste del podizvajalcev oziroma vrednosti del podizvajalcev in deležev (%) podizvajanja, ki jih posamezni nominirani podizvajalci prevzemajo za SKLOP 3, saj v skladu s prakso Državne revizijske komisije (npr. zadeve št. 018-065/2021, št. 018-84/2020, št. 018-87/2019, št. 018-191/2017, št. 018-98/2017) podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj bi bilo mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe. Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Takšna pomanjkljivost ponudbe, skladno s predhodno sprejetimi odločitvami Državne revizijske

komisije, ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Nadalje je naročnik na portalu javnih naročil (Objava 17.03.2025 15:32) na vprašanje: »Ali pri obrazcu št. 2 SOGLASJE / IZJAVA PODIZVAJALCA O NEPOSREDNEM PLAČILU lahko navedemo vrednost del podizvajalca 0,00 EUR, v kolikor sodelujemo s podizvajalcem, ki prispeva referenčno delo?«, objavil odgovor: »Vrednost del podizvajalca v tem primeru ne more biti 0,00 EUR, ampak mora biti bistveno večji. Skladno s prakso Državne revizijske komisije podizvajalec, katerega referenco ponudnik navaja za izpolnjevanje pogoja, ne more prevzeti minornega oz. nebistvenega deleža, ampak mora zagotoviti dejansko izvedbo v delu, za katerega z referenco izkazuje sposobnost. Temu primerno mora biti bistveno večji tudi delež podizvajalca.«. V skladu z določili iz točke 7.2. razpisne dokumentacije kot del dokumentacije štejejo tudi vprašanja in odgovori, objavljeni na portalu javnih naročil. Ponudnik tako ni zagotovil, da bo dela, za katera je predložil referenci podizvajalca GE Medical Systems Polska Sp. z.o.o., s katerima izkazuje izpolnjevanje pogoja iz točke 8.3.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika), dejansko izvedel navedeni podizvajalec, saj podizvajalec prispeva oziroma daje na voljo le referenčno delo.

Naročnik ponudnika tudi ni pozval k popravku ali dopolnitvi ponudbe v delu tehničnih specifikacij ponujene opreme, saj skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

Glede na zgoraj ugotovljene pomanjkljivosti ponudbe naročnik ni v celoti preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo vse pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje).

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da ponudba ponudnika GH HOLDING d.o.o. za SKLOP 3 ni dopustna, saj ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje ter ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji. Zaradi navedenega se ponudbo ponudnika GH HOLDING d.o.o. za SKLOP 3 iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno.

6.4. Ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, se kot edina dopustna ponudba za SKLOP 3 šteje za ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zato naročnik ponudb ni razvrstil glede na merila za oddajo javnega naročila.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil (www.enarocanje.si).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802 v višini za SKLOP 1: 25.000,00 EUR, za SKLOP 2: 25.000,00 EUR in za SKLOP 3: 25.000,00 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednji sklic: sklic: 11 16110-7111290-00053725.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ivan Osrečki
v. d. direktorja

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.