SPLOŠNA
BOLNIŠNICA
IZOLA
OSPEDALE
GENERALE
ISOLA

Splošna bolnišnica Izola
Polje 40
SI-6310 Izola
Slovenija

T +386 5 660 60 00
F +386 5 660 63 05
E info@sb-izola.si
W www.sb-izola.si

Številka: JN 024/RN-25, JN001413/2025-EUe16/01
Datum: 28.05.2025

Naročnik Splošna bolnišnica Izola na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) in pogojev ter meril dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo za »Sukcesivno dobavo potrošnega materiala za dializo« za:

- Sklop 6: Dializne igle 1

se odda ponudniku

Medinova d.o.o., Perovo 30, 1241 Kamnik

Obrazložitev:

1. Predmet javnega naročila: »Sukcesivna dobava potrošnega materiala za dializo«, JN 024/RN-25 v skladu s 40. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 06.03.2025 pod št. JN001413/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu 147443-2025 dne 06.03.2025.

2. Javno odpiranje ponudb je bilo izvedeno dne 24.03.2025 ob 13:00 uri v informacijskem sistemu e-JN. Ponudbo za sklop 6 so pravočasno oddal naslednji ponudniki:

   - Medinova d.o.o., Perovo 30, 1241 Kamnik
   - Fresenius d.o.o., Trnovlje pri Celju, Gaji 28, 3000 Celje
   - Medis, d.o.o., Brnčičeva 1, 1231 Ljubljana – Črnuče
   - PRO-GEM d.o.o., Cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana

3. Skladno z določili 89. člena ZJN-3 je komisija naročnika razvrstila pravočasne ponudbe glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo za ocenitev ponudb je najnižja cena za posamezen in sicer:

Sklop 6	Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV	Vrednost ponudbe v EUR z DDV
1.	Medis d.o.o.	14.697,36	16.093,61
2.	Medinova d.o.o.	18.495,00	20.252,03
3.	Pro-Gem d.o.o.	28.728,90	31.458,15
4.	Fresenius Medical d.o.o.	30.825,00	33.753,38

4. Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, ponudbe za sklop 6 predhodno preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila:

Naročnik je z namenom ugotavljanja skladnosti ponujenega blaga z zahtevami naročnika, ponudnike skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pozval k predložitvi vzorcev za sklop 6.

Komisija naročnika je na podlagi izvedenih testiranj ugotovila naslednja neskladja:

Vzorci ponudnika Medis: Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval, da morajo biti igle netravmatske. Med samim testiranjem je bilo ugotovljeno, da temu ni tako, saj so pacienti poročali o bolečih vbodih. Prav tako se je med samim testiranjem plastični del igle nekajkrat zlomil, kar pomeni, da testirani vzorci ne dosegajo pričakovanih lastnosti glede na predviden namen uporabe.

Skladno z ugotovitvami predmet ponudbe ni skladen s tehničnimi, strokovnimi in ostalimi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se ponudba ponudnika Medis d.o.o. za predmeten sklop označi kot nedopustna.

Nadalje je naročnik ugotovil, da so vsi ostali testirani vzorci za predmetni sklop, ustrezni.

Komisija naročnika na podlagi izvedenih testiranj in pregleda ponudbene dokumentacije ugotavlja, da je ponudba ponudnika Medinova d.o.o., ustrezna z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Predmet ponudbe je skladen s tehničnimi, strokovnimi in ostalimi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Nadalje je komisija naročnika preverila, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik nepopolne ali napačne oziroma, če posamezni dokumenti manjkajo. Ponudnikova ponudba je popolna.

5. Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali je ponudba ponudnika Medinova d.o.o., skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

   Naročnik je preveril izpolnjevanje pogojev iz 75. in 76. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik Medinova d.o.o., izpolnjuje vse pogoje.

6. Komisija naročnika ugotavlja, da je ponudba ponudnika Medinova d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

7. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve. Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji javnega naročila, utemeljena.

Pravno varstvo:
Zahtevek za revizijo se lahko vloži, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN).

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,

4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Taksa za zahtevek za revizijo zoper to odločitev znaša 6.000,00 EUR. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Revizijske zahtevke, ki bodo vloženi prepozno ali s strani oseb, ki ne bodo aktivno legitimirane za njihovo vložitev, revizijske zahtevke, ki jim ne bo priloženo potrdilo o plačilu takse in revizijske zahtevke, za katere ne bo plačana ustrezna taksa, bo naročnik zavrgel.

SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA
direktor zavoda
Mag. Radivoj Nardin

