



Številka: 270-4/2025-16

Datum: 27.05.2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca Nova Gorica Ulica padlih borcev 13A 5290 Šempeter pri Gorici
Oznaka javnega naročila	270-4/2025
Predmet javnega naročila	Nakup tovornega in osebnega vozila (ponovitev) Sklop 1: Tovorno vozilo Sklop 2: Osebno vozilo
Podlaga za izvedbo postopka oddaje JN	Zakon o javnem naročanju (Ur.l.RS, št. 91/2015 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3) - 47. člen

2. SKLOP 1: Tovorno vozilo

2.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Zap. št.	Delovodniška št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika/udeleženca
1.	270-4/2025-9	AVTOPLUS PVO d.o.o. Trgovina in servisi, Istrska cesta 055, Koper, 6000 Koper - Capodistria
2.	270-4/2025-8	AVTOTEHNA VIS, zastopanje, trgovina in servis, d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana

2.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Št.	Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika/udeleženca	Postavka	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z DDV
1	270-4/2025-9	AVTOPLUS PVO d.o.o. Trgovina in servisi, Istrska cesta 055, Koper, 6000 Koper - Capodistria	Tovorno vozilo	25.811,47	31.490,00

2	270-4/2025-8	AVTOTEHNA VIS, zastopanje, trgovina in servis, d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana	Tovorno vozilo	27.313,68	33.322,69
---	--------------	---	----------------	-----------	-----------

2.3. IZID JAVNEGA NAROČILA

Zap. št.	Naziv ali šifra ponudnika	Utemeljitev dopustnosti/nedopustnosti ponudbe/Izid javnega naročila
1.	AVTOPLUS PVO d.o.o. Trgovina in servisi, Istrska cesta 055, Koper, 6000 Koper - Capodistria	Ponudnik skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni predložil dopustne ponudbe. Razlog nedopustnosti: 1) Ponudnik je v sistemu e-jn oddal ponudbo kot gospodarski subjekt Avtoplus PVO d.o.o., ponudbeno dokumentacijo pa predložil za drugi gospodarski subjekt z drugo matično številko in drugo ID št. za DDV. Iz ponudbe ni razvidno ali je imel ponudnik namen oddati svojo ponudbo (in je pomotoma predložil napačne dokumente) ali ponudbo drugega gospodarskega subjekta (ponudbi ni predloženega pooblastila iz katerega bi bilo razvidno, da ponudnik oddaja ponudbo v imenu drugega gospodarskega subjekta). 2) Naročnik je v obrazcu Navodila za izdelavo ponudbe v točki 3.1. zapisal, da med drugim dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila sestavlja tudi obrazec Pogodba. Naročnik je v obrazcu Navodila za izdelavo ponudbe v točki 3.4.2 zahteval Izpolnjen, podpisan in žigosan obrazec Pogodba. Ponudnik ponudbi NI predložil izpolnjenega, podpisanega in žigosanega obrazca Pogodba kot zahtevano. Ponudnik je ponudbi sicer predložil obrazec Pogodba za vozilo, ki pa se v vsebini bistveno razlikuje od vsebine v naročnikovem obrazcu Pogodba. (bistvene razlike se nahajajo npr: - v točki 3 ponudnikove pogodbe (Splošni prodajni pogoji za nova vozila Citroen) in 3. členu naročnikove pogodbe. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da je cena določena na podlagi ponudnikovega predračuna in da je cena fiksna in nespremenljiva za ves čas od sklenitve pogodbe do njene izpolnitve. Ponudnikova pogodba je v nasprotju s to zahtevo. - v točki 4 ponudnikove pogodbe (Splošni prodajni pogoji za nova vozila Citroen) in 9. členu naročnikove pogodbe. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da bo ponudniku plačal pogodbeni znesek v roku trideset (30 dni) po prejemu računa. Ponudnikova pogodba je v nasprotju s to zahtevo. - v točki 5 ponudnikove pogodbe (Splošni prodajni pogoji za nova vozila Citroen) in 5. členu naročnikove pogodbe.

		Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da se prodajalec zavezuje vozilo dobaviti DDP, sedež naročnika v roku 6 mesecev od dneva podpisa pogodbe. Ponudnikova pogodba je v nasprotju s to zahtevo. - V točki 8 ponudnikove pogodbe (Splošni prodajni pogoji za nova vozila Citroen) in 17. členu naročnikove pogodbe. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval da v primeru sporov iz pogodbe odloča stvarno pristojno sodišče v Novi Gorici. Ponudnikova pogodba je v nasprotju s to zahtevo. Naročnik pojasnjuje, da bi morebitna zahteva za dopolnitev ponudbe oz. poziv ponudniku (pozivanje k dopolnitvi ponudbe je sicer naročnikova pravica in ne dolžnost.) k predložitvi izpolnjene, podpisane in žigosane pogodbe na naročnikovem obrazcu, povzročila bistveno spremembo ponudbe, zato je ponudba ponudnika v tem delu nedopustna. Na podlagi zapisanega je naročnik ponudbo ponudnika iz zgoraj navedenih razlogov označil kot nedopustno.
2.	AVTOTEHNA VIS, zastopanje, trgovina in servis, d.o.o., Celovška cesta 228, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.

3. SKLOP 2: OSEBNO VOZILO

3.1. Postopek javnega naročila se zaključi brez oddaje javnega naročila.

3.2. OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je dne 05.05.2025 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »Nakup tovornega in osebnega vozila - ponovitev«. Naročilo se oddaja po postopku naročila male vrednosti.

Naročnik do poteka roka za oddajo ponudb, to je do dne 22.05.2025 do 10:00 ure v informacijskem sistemu e-JN ni prejel nobene ponudbe, skladno s čimer se postopek javnega naročanja zaključi brez oddaje javnega naročila.

S tem je odločitev o ne-oddaji javnega naročila za sklop 2: Osebno vozilo utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o izidu javnega naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dneh od objave/prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vlagatelj vložiti skladno z veljavno zakonodajo in mora vsebovati vse sestavine določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN, plačati takso v višini:

- Sklop 1 Tovorno vozilo: 666,45 EUR
- Sklop 2 Osebno vozilo: 1000,00 EUR

Vlagatelj mora takso plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802 (odprt pri Banka Slovenije), SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00320525.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Odločitev o oddaji naročila postane pravnomočna z dnem, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva.

Pripravil: Borut Močnik, dipl. ekon.

Vodja službe za nabavo in javna naročila:

Tjaša Brumat, mag. prava



DIREKTOR ZAVODA:
Dimitrij Klančič, dr.med., spec.int.med.



Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil
www.enarocanje.si pri objavi predmetnega javnega naročila

Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva