

Številka: 16-12/25

Datum: 28.05.2025

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23 in 88/23 -ZOPNN-F) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA**Predmet naročila: SANACIJA IN PRILAGODITVE STREH TER IZVEDBA SONČNIH ELEKTRARN**

Objava:

- Uradno glasilo Evropske unije (TED) št. 216718-2025, z dne 03.04.2025
- Portal javnih naročil št. JN002291/2025-EUe16/01, z dne 03.04.2025

Vrsta postopka: odprti postopek skladno s 40. členom ZJN-3

Javno naročilo »**SANACIJA IN PRILAGODITVE STREH TER IZVEDBA SONČNIH ELEKTRARN**«, se ne odda.

OBRAZLOŽITEV:

Ponudbi za predmetno javno naročilo sta pravočasno oddala naslednja ponudnika:

Naziv ponudnika	Vrednost v EUR (brez DDV)	Vrednost v EUR (z DDV)
SONČNI SISTEMI d.o.o., Cankarjeva ulica 008, 8210 TREBNJE	516.563,14 EUR	630.207,03 EUR
MONTIM STORITVE d.o.o., Slovenska vas 6E, 8261 Jesenice na Dolenjskem	726.827,66 EUR	886.729,74 EUR

V nadaljevanju je naročnik preverjal dopustnost prejetih ponudb, pri čemer je ugotovil, kot sledi v nadaljevanju:

1. Sončni sistemi, energija d.o.o.

Iz ponudbene dokumentacije je razvidno, da ponudba ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika, in sicer:

- Naročnik je pri ponudbi ponudnika Sončni sistemi d.o.o. ugotovil, da ponujeno blago oziroma materiali v delu zahtevanih tehničnih specifikacij v excel tabeli pod razdelkom poglavja 1: »Sončna elektrarna« v točki 1, 2, 3, ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika.

Glede na to, da gre za pomanjkljivosti ponudbe, ki so vezane na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila in jih skladno z določili 89. člena ZJN-3 ni dopustno dopolnjevati/spreminjati, je naročnik ponudbo izločil kot nedopustno.

Poleg navedenega je naročnik ugotovil še, da je ponudnik v ponudbi na obrazcu priglašenih strokovnjakov (obrazec št.10) pravilno navedel kot vodjo vseh del (in vodjo za področje elektrotehnike) osebo, ki naj bi bila zaposlena pri ponudniku, pri čemer pa ni predložil dokazil, ki bi navedeno izkazovale in jih je naročnik z razpisno dokumentacijo

zahteval (pogodbe o zaposlitvi ali obrazca M1). Naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev, saj ponudba ne ustreza že v tehničnem delu in pozivanje ne bi imelo vpliva na končno odločitev.

2. Montim storitve – vzdrževanje d.o.o.

Iz ponudbene dokumentacije je razvidno, da ponudba ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika, in sicer:

- Naročnik je pri ponudbi ponudnika Montim d.o.o. ugotovil, da k ponudbi oz. predračunu ni priložen »datasheet« – prospektna, kataloška in druga dokumentacija, kakor je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji. Iz tega razloga naročnik ni mogel preveriti tehnične ustreznosti ponujenega blaga zahtevane v excel tabeli opredeljenih tehničnih specifikacij, za poglavje 1. »Sončna elektrarna«, v točkah: 1, 2, 3, 11, 12, in poglavje 2 »Vključitev sončne elektrarne«, v točkah: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 17.

Glede na to, da gre za pomanjkljivosti ponudbe, ki so vezane na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila in jih skladno z določili 89. člena ZJN-3 ni dopustno dopolnjevati/spreminjati, je naročnik ponudbo izločil kot nedopustno.

Poleg navedenega je naročnik ugotovil še naslednje nepravilnosti/pomanjkljivosti:

- Napačno izpolnjen obrazec št. 4, in sicer je obrazec podpisan s strani ponudnika, ne pa s strani podizvajalca, kakor je bilo zahtevano z razpisno dokumentacijo.
- Napačno izpolnjen obrazec 9a – referenčna lista gospodarskega subjekta pri Montim d.o.o. Navedena sta dva naročnika, ki pa v bistvu to nista, naročnik referenčnega posla je v primeru 1 Splošna bolnišnica Novo mesto, ki mora biti podpisnik izdane reference obrazca 9b, v primeru 2 pa za naročnika posla šteje Muzej IMW, ki mora biti podpisnik obrazca 9b.
- Ponudnik ni predložil ustreznih priglasih strokovnjakov – naročnik je namreč v pogoju 4 (strokovnjaki – vodja del) zahteval, da je vodja del (za vodenje vseh del), ki je lahko hkrati vodja del za področje elektrotehnike (vodja del ali PI) zaposlen pri ponudniku ali partnerju, pri čemer je ponudnik moral priložiti kot dokazilo tudi izpis iz imenika IZS/OZS ter kopijo pogodbe o zaposlitvi ali obrazec M1. Ponudnik je v ponudbi na obrazcu priglasih strokovnjakov (obrazec št.10) navedel kot vodjo vseh del in vodjo za področje elektrotehnike osebo, ki je, kot je navedeno v obrazcu, zaposlena pri podizvajalcu ponudnika, kar pa naročnik ni dopuščal, saj je eksplicitno zahteval, da je vodja vseh del zaposlena pri ponudniku ali partnerju. Ob tem ponudnik ni predložil zahtevanih dokazil (izpis iz imenika IZS/OZS, pogodbe o zaposlitvi ali obrazca M1). Ravno tako je za drugega priglasih strokovnjaka na obrazcu št.10 navedel osebo, za katero pa ravno tako ni predložil ustreznih dokazil (pogodbe o zaposlitvi ali obrazca M1).

Naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev, saj ponudba ne ustreza že v tehničnem delu in pozivanje ne bi imelo vpliva na končno odločitev.

S tem je odločitev obrazložena.

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem dni od objave odločitve.

Zahtevek za revizijo se skladno z določbo 13.a člena ZPVPJN vloži preko portala eRevizija na spletnem naslovu <https://www.portalerevizija.si>.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19).

Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo, znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Ne glede na navedeno znaša taksa za odločitev 6.000 eurov, če se

odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma. Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000 eurov.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo <https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html>

VROČITI:

- na Portalu javnih naročil
- odložiti v zadevo

Vodja službe za nabavo in skladiščenje:

Barbara Slak Turk



Direktorica:

doc. dr. Milena Kramar Zupan

