Št. 430-0019/2025

Datum: 29.5.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, v nadaljevanju:ZJN-3) naročnik Občina Škocjan, Škocjan 67, 8275 Škocjan, ki ga zastopa župan Jože Kapler, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O (NE)ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti *»Izbira izvajalca za izvedbo gradbenih del na vodovodnem sistemu v Občini Škocjan«* objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003245/2025 se javno naročilo za:

1. Sklop 1: VODOVOD STARA VINA - LEPI STAN – LUNTOVŽ odda ponudniku **KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje**

2. Sklop 2: VODOVOD STARA BUČKA se javno naročilo **ne odda.**

Sklop 3: VODOVOD MOČVIRJE se javno naročilo **ne odda.**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti »Izbira izvajalca za izvedbo gradbenih del na vodovodnem sistemu v Občini Škocjan«, objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003245/2025

Do roka za oddajo ponudbe, dne 22.5.2025 do 10:00 ure je naročnik preko sistema e-JN prejel ponudbe ponudnikov:

- CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000Novo mesto.
- KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 005, 1290 Grosuplje
- MALKOM gradbeništvo, inženiring in trgovina, Novo mesto d.o.o., Košenice 086, 8000 Novo mesto
- GRADNJE gradbeništvo in prevozništvo d.o.o. Boštanj, Dolenji Boštanj 066A, Sevnica, 8294 Boštanj

Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Mehanizma za okrevanje in odpornost.

Vsi ponudniki so oddali ponudbo za vse tri sklope.

Ponudniki so oddali ponudbo s ponudbeno ceno v EUR brez DDV:

Ponudnik	Sklop 1 Stara vina	Sklop 2 Stara Bučka	Sklop 3 Močvirje
CGP	213.058,51	124.457,23	394.384,67
Gradnje Boštanj	156.861,13	90.047,44	267.578,20
Komunalne Gradnje d.o.o.	152.860,42	92.678,23	343.368,28
Malkom d.o.o.	223.087,51	112.372,72	381.902,05

Naročnik je v Navodilih ponudnikom navedel, da v kolikor bo prišlo do navedb različnih vrednosti (različna vrednost vpisana v eJN in kot izhaja iz Excel tabele), bo naročnik upošteval vrednost iz Excel tabele. Navedene vrednosti so vrednosti, kot izhajajo iz popisa del (excel).

Ad.1)

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo po merilu za izbor je v sklopu 1 oddal ponudnik Komunalne Gradnje d.o.o.

V postopku preveritve na podlagi določila tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika Komunalne Gradnje d.o.o. dopustna ponudba v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato se mu javno naročilo v sklopu 1 odda.

Prednost izbrane ponudbe napram ostalim prejetim ponudbam je v merilu za izbor.

Ad.2) in Ad.3)

Pri pregledu je naročnik v postopku preveritve po tretjem odstavka 47. členu ZJN-3 ugotovil, da:

- ponudnik CGP d.d. ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje, ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika v sklopu 2 in 3.

- ponudnik Komunalne Gradnje d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika v sklopu 2 in 3.

- ponudnik Malkom d.o.o. ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika v sklopu 2 in 3.

- ponudnik Gradnje d.o.o. Boštanj ne izkazuje izpolnjevanja izključitvenih razlogov. Naročnik tudi ugotavlja, da ponudnik v celoti izkazuje izpolnjevanje pogojev za sodelovanje ter je oddal ponudbo, ki v celoti ustreza zahtevam in potrebam naročnika ter je skladna s formalnimi zahtevami naročnika v sklopu 2 in 3.

Naročnik pa ugotavlja:

- da je ponudnik CGP d.d. tako v sklopu 2 in 3 podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, ki jih je naročnik v sklepu o začetku postopka določil kot zagotovljena sredstva za posamezni sklop,

- da je ponudnik Malkom d.o.o. tako v sklopu 2 in 3 podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, ki jih je naročnik v sklepu o začetku postopka določil kot zagotovljena sredstva za posamezni sklop,

- da je ponudnik Gradnje d.o.o. Boštanj tako v sklopu 2 in 3 podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, ki jih je naročnik v sklepu o začetku postopka določil kot zagotovljena sredstva za posamezni sklop,

- da je ponudnik Komunalne Gradnje d.o.o. tako v sklopu 2 in 3 podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, ki jih je naročnik v sklepu o začetku postopka določil kot zagotovljena sredstva za posamezni sklop.

Glede na dejstvo, da vse ponudbe v **sklopu 2 in 3** presegajo višino zagotovljenih sredstev se ponudbe ponudnikov **GP d.d., Malkom d.o.o., Gradnje d.o.o. Boštanj, Komunalne Gradnje d.o.o.** skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označijo kot **nedopustne ponudbe in se zavrnejo v sklopu 2 in 3.**

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel konkurenčni postopek s pogajanji na podlagi b. točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3, pri čemer obvestila o naročilu ne bo objavil, pač pa bo v konkurenčnem postopku povabil vse ponudnike, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev za sodelovanje in neobstoj razlogov za izključitev ter so oddali ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami naročnika Naročnik se ima namen pogajati v novem postopku, zato višine zagotovljenih sredstev ne razkriva, saj bi razkritje lahko poslabšalo pogajalsko izhodišče naročnika[1].

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v roku petih delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1l, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017; v nadaljevanju: ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00324525.

Občina Škocjan

Jože Kapler, župan

OBČINA ŠKOCJAN ŽUPAN 2

[1] Glej npr. odločitev DKOM v zadevah 018-217/2017 ali 018-226/2018: »*Ob tem, kot izhaja iz obrazložitve, se naročnik želi izogniti položaju, v katerem bi ponudniki prilagajali ponudbene cene višini zagotovljenih sredstev. Naročnik je na ta način konkretiziral razlog, zaradi katerega je štel, da bi bilo razkritje višine zagotovljenih sredstev v danem trenutku v nasprotju z javnim interesom, ki se kaže v načelu gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3), oz. da bi škodilo njegovemu poslovnemu interesu. Navedenemu razlogu tudi po presoji Državne revizijske komisije ni mogoče nasprotovati.*«

Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Mehanizma za okrevanje in odpornost.