

Univerzitetni klinični center Ljubljana

Zaloška cesta 2

1000 Ljubljana

Številka: 845080118-060-24

Datum: 27.5.2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022, 100/2022, 28/2023 in 88/2023; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana, v postopku javnega naročanja »Oprema za laboratorij za patologijo Ginekološke klinike«, številka objave na Portalu javnih naročil: JN002915/2025-EUe16/01, to

ODLOČITEV o oddaji javnega naročila

1. V sklopu št. 1 »Aparata za tehnično obdelavo tkivnih vzorcev« se zavrneta ponudbi ponudnikov:
 - EDMAN d.o.o., Stjenkova ulica 7, 6000 Koper, skupna ponudbena cena: 146.387,80 EUR brez DDV oziroma 178.593,12 EUR z DDV;
 - LABORMED d.o.o. Ljubljana, Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 225.180,00 EUR brez DDV oziroma 274.719,60 EUR z DDV.
2. V sklopu št. 2 »Tiskalniki za označevanje kaset in stekelc« se zavrnejo ponudbe ponudnikov:
 - EDMAN d.o.o., Stjenkova ulica 7, 6000 Koper, skupna ponudbena cena: 99.585,60 EUR brez DDV oziroma 121.494,43 EUR z DDV;
 - MEDICAL INTERTRADE d.o.o., Brodišče 12, 1236 Trzin, skupna ponudbena cena: 101.721,80 EUR brez DDV oziroma 124.100,60 EUR z DDV;
 - MIKRO+POLO, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 158.144,49 EUR brez DDV oziroma 192.936,28 EUR z DDV.
3. V sklopu št. 3 »Aparat za avtomatsko barvanje in pokrivanje preparatov« se izbere ponudba ponudnika MIKRO+POLO, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 403.048,75 EUR brez DDV oziroma 491.719,48 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je dne 23.4.2025 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu v postopku javnega naročanja »Oprema za laboratorij za patologijo Ginekološke klinike«. Skladno z 11. točko Navodil ponudnikom se ekonomsko najugodnejša ponudba za posamezen sklop določi na podlagi najnižje skupne ponudbene cene v EUR brez DDV.

Javno naročilo je razdeljeno na 3 sklope, in sicer:

- Sklop št. 1: Aparata za tehnično obdelavo tkivnih vzorcev,
- Sklop št. 2: Tiskalniki za označevanje kaset in stekelc,
- Sklop št. 3: Aparat za avtomatsko barvanje in pokrivanje preparatov.

Naročnik je pravočasno, to je do dne 22.5.2025 do 9:00 ure v informacijskem sistemu e-JN prejel 4 ponudbe, ki so bile odprte na javnem odpiranju ponudb v navedenem informacijskem sistemu istega dne ob 10:00 uri.

Naročnik je za sklop št. 1 prejel naslednji ponudbi:

- EDMAN d.o.o., Stjenkova ulica 7, 6000 Koper, skupna ponudbena cena: 146.387,80 EUR brez DDV oziroma 178.593,12 EUR z DDV;
- LABORMED d.o.o. Ljubljana, Peričeva ulica 29, 1000 Ljubljana, skupna ponudbena cena: 225.180,00 EUR brez DDV oziroma 274.719,60 EUR z DDV.

Naročnik je za sklop št. 2 prejel naslednje ponudbe:

- EDMAN d.o.o., Stjenkova ulica 7, 6000 Koper, skupna ponudbena cena: 99.585,60 EUR brez DDV oziroma 121.494,43 EUR z DDV;
- MEDICAL INTERTRADE d.o.o., Brodišče 12, 1236 Trzin, skupna ponudbena cena: 101.721,80 EUR brez DDV oziroma 124.100,60 EUR z DDV;
- MIKRO+POLO, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 158.144,49 EUR brez DDV oziroma 192.936,28 EUR z DDV.

Naročnik je za sklop št. 3 prejel naslednjo ponudbo:

- MIKRO+POLO, d.o.o., Zagrebška cesta 22, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 403.048,75 EUR brez DDV oziroma 491.719,48 EUR z DDV.

Naročnik je najprej preveril dopustnost vseh prejetih ponudb v vseh sklopih, skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ugotovil, da navedeni definiciji ustreza ponudba ponudnika MIKRO+POLO, d.o.o. v sklopu št. 3, zato je naročnik navedeno ponudbo opredelil kot dopustno.

Naročnik je v predmetnem postopku javnega naročanja dne 16.4.2025 sprejel Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 845080118-060-24, v prilogi katerega je določil višino zagotovljenih sredstev za posamezne sklope. Naročnik je v sklopu št. 2 določil višino zagotovljenih sredstev, ki je nižja od ponudbene vrednosti ponudnika MIKRO+POLO, d.o.o. za navedeni sklop, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika v sklopu št. 2 zavrnil kot nedopustno.

Sicer naročnik glede ponudnika MIKRO+POLO, d.o.o. v sklopu št. 2 ugotavlja, da izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev ter je predložil ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

Skladno s četrtem odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik v predmetni odločitvi ne razkriva višine zagotovljenih sredstev za javno naročilo (sklop št. 2), saj namerava izvesti nov postopek javnega naročanja za predmet naročila v navedenem sklopu, razkritje naročnikovih zagotovljenih sredstev pa bi lahko vplivalo na ponudbene cene v nameravanem postopku in bi bilo tako v nasprotju z javnim interesom in upravičenim poslovnim interesom naročnika.

Naročnik je v točki 12.1. Navodil ponudnikom določil, da v kolikor to ni posebej zahtevano oziroma dopuščeno, gospodarski subjekt ne sme pripisovati, črtati ali spreminjati vsebine razpisnih obrazcev, temveč mora, v kolikor meni, da ti niso ustrezni, naročnika o tem opozoriti na portalu javnih naročil pred potekom roka za postavljanje vprašanj. Nadalje je naročnik na obrazcu Ponudba – ponudbeni predračun v sklopu št. 1 določil, da znaša vrednostni fond za kurativno pogarancijsko vzdrževanje vse opreme sklopa, skladno z veljavnim cenikom dobavitelja, 72.000,00 EUR. Ponudnik LABORMED d.o.o. Ljubljana je v nasprotju z navedenim popravil navedeno vrednost na 7.500,00 EUR, zato je naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točkah 10.1. in 12.1. Navodil ponudnikom zahteval, da ponudniki predložijo ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan (oziroma elektronsko podpisan) obrazec Menična izjava. Ponudnik LABORMED d.o.o. Ljubljana na navedenem obrazcu, ki ga je predložil v ponudbi, ni vpisal meničnih zneskov za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti in za odpravo napak v garancijskem roku za sklop št. 1, poleg tega je na obrazec pripisal besedo »vzorec«, zato je naročnik njegovo ponudbo tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v Tehničnih specifikacijah za sklop št. 2 pri tiskalniku za stekelca določil zahtevo: »nosilci za skupno vsaj 400 stekelc«. Ponudnik MEDICAL INTERTRADE d.o.o. je ponudil tiskalnik za stekelca, ki ima kapaciteto dveh stojal (nosilcev) za 144 stekelc. Nadalje je naročnik pri tiskalniku za kasete določil zahtevo: »nosilci za skupno vsaj 400 kaset«, ponudnik MEDICAL INTERTRADE d.o.o. pa je ponudil tiskalnik za kasete s kapaciteto enega stojala (nosilca) za kasete 40 kaset, pri čemer je na aparatu maksimalno 6 nosilcev (glede na javno dostopne podatke proizvajalca), kar pomeni maksimalno 240 kaset. Naročnik je za tiskalnik za kasete postavil tudi zahtevo »postaja za avtomatsko zbiranje vsaj 60 natisnjenih kaset«, ki je ponujeni tiskalnik prav tako ne izpolnjuje. Iz navedenih razlogov je naročnik ponudbo navedenega ponudnika v sklopu št. 2 zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točkah 10.1. in 12.1. Navodil ponudnikom zahteval, da ponudniki predložijo ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan (oziroma elektronsko podpisan) obrazec Menična izjava. Ponudnik MEDICAL INTERTRADE d.o.o. na navedenem obrazcu, ki ga je predložil v ponudbi, ni vpisal meničnega zneska za odpravo napak v garancijskem roku za sklop št. 2, poleg tega obrazca tudi ni podpisal in žigosal (ga je le parafiral), zato je naročnik njegovo ponudbo tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3., podtočki 2 Navodil ponudnikom zahteval, da ponudnik razpolaga z najmanj eno osebo, ki je s strani proizvajalca pooblaščen za vzdrževanje oziroma servisiranje ponujene opreme. Za izkaz navedenega je naročnik zahteval predložitev pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za vzdrževanje oziroma servisiranje opreme. Ponudnik MEDICAL INTERTRADE d.o.o. v ponudbi ni predložil ustreznega dokazila o pooblaščenosti za vzdrževanje oziroma servisiranje opreme. Predloženo dokazilo je

namreč izdano na subjekt, ki ni nominiran v ponudbi za prevzem vzdrževanja, in se tudi nanaša le na prodajo, promocijo in distribucijo opreme, ne pa tudi na vzdrževanje oziroma servisiranje opreme, zato je naročnik ponudbo navedenega ponudnika tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3., podtočki 1 Navodil ponudnikom postavil referenčno zahtevo, in sicer, da je ponudnik v zadnjih treh letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno (to je časovno, količinsko in kakovostno v skladu z naročilom oziroma pogodbo ter veljavnimi predpisi) dobavil najmanj en kos opreme iste vrste, kot je predmet naročila v posameznem sklopu. Ponudnik MEDICAL INTERTRADE d.o.o. v ponudbi ni predložil nobenega s strani referenčnega naročnika potrjenega referenčnega potrdila, s katerim bi izkazoval izpolnjevanje navedenega pogoja, zato je naročnik njegovo ponudbo tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v Tehničnih specifikacijah za sklop št. 2 pri tiskalniku za stekelca določil zahtevo: »nosilci za skupno vsaj 400 stekelc«. Ponudnik EDMAN d.o.o. je ponudil tiskalnik za stekelca, ki ima kapaciteto nosilcev za 200 stekelc. Nadalje je naročnik pri tiskalniku za stekelca določil zahtevo: »postaja za avtomatsko zbiranje vsaj 60 natisnjenih stekelc«, ponudnik EDMAN d.o.o. pa je ponudil tiskalnik za stekelca z odlagalno postajo za 50 natisnjenih stekelc. Iz navedenih razlogov je naročnik ponudbo navedenega ponudnika v sklopu št. 2 zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točkah 8.1., 12.1. in 12.4. Navodil ponudnikom zahteval, da ponudniki predložijo ustrezno izpolnjen, podpisan in žigosan (oziroma elektronsko podpisan) obrazec ESPD za podizvajalce. Ponudnik EDMAN d.o.o. je v ponudbi nominiral podizvajalca Histo-Line Laboratories Srl ter zanj predložil obrazec ESPD, ki pa ni podpisan (preverjeno na uporabniških straneh SI-PASS), zato je naročnik njegovo ponudbo v sklopih št. 1 in 2 iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3., podtočki 1 Navodil ponudnikom postavil referenčno zahtevo, in sicer, da je ponudnik v zadnjih treh letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, uspešno (to je časovno, količinsko in kakovostno v skladu z naročilom oziroma pogodbo ter veljavnimi predpisi) dobavil najmanj en kos opreme iste vrste, kot je predmet naročila v posameznem sklopu. Ponudnik EDMAN d.o.o. za izpolnjevanje referenčnega pogoja uveljavlja referenco podizvajalca Histo-Line Laboratories Srl, pri čemer iz predloženega referenčnega potrdila ni razvidno, da bi bil referenčni posel izpolnjen v zadnjih treh letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, saj je na potrdilu navedena le letnica 2002. Datuma oziroma obdobja izpolnitve referenčnega posla ni mogoče ugotoviti niti iz obrazcev ESPD, saj sta na obrazcu ESPD ponudnika navedena datuma 7.3.2023 in 29.6.2023, na obrazcu ESPD podizvajalca pa datuma 27.3.2023 in 29.6.2023. Ker ni jasno, kdaj je bil izpolnjen uveljavljani referenčni posel in ker referenčni naročnik ni potrdil, da bi bil ta posel izpolnjen v zadnjih treh letih od dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, je naročnik ponudbo navedenega ponudnika v sklopih št. 1 in 2 tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 8.3., podtočki 2 Navodil ponudnikom zahteval, da ponudnik razpolaga z najmanj eno osebo, ki je s strani proizvajalca pooblaščen za vzdrževanje oziroma servisiranje ponujene opreme. Za izkaz navedenega je naročnik zahteval predložitve

pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za vzdrževanje oziroma servisiranje opreme. Ponudnik EDMAN d.o.o. je na obrazcu Podizvajalci navedel, da podizvajalec Histo-Line Laboratories Srl med drugim prevzema vzdrževanje opreme, vendar pa ni predložil dokazila o pooblaščenosti za vzdrževanje oziroma servisiranje opreme za navedenega podizvajalca. Naročnik je zato ponudbo navedenega ponudnika v sklopih št. 1 in 2 tudi iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

Ponudba ponudnika MIKRO+POLO, d.o.o. za sklop št. 3 predstavlja ekonomsko najugodnejšo ponudbo za navedeni sklop, saj predstavlja v navedenem sklopu edino dopustno ponudbo. Naročnik je zato navedeno ponudbo izbral kot ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za sklop št. 3.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

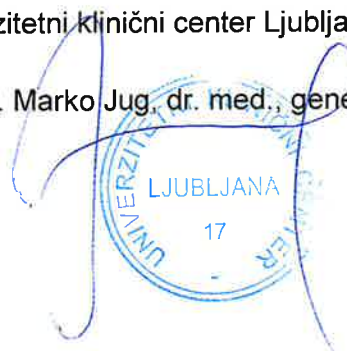
Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 1.000,00 EUR v sklopu št. 1, 1.000,00 EUR v sklopu št. 2 oziroma 9.834,39 EUR v sklopu št. 3, ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00291525.

Univerzitetni klinični center Ljubljana

29-05-2025

doc. dr. Marko Jug, dr. med., generalni direktor



Vročiti:

- objava na Portalu javnih naročil;
- arhiv.

