Zavod Republike Slovenije
za blagovne rezerve

Dunajska cesta 106, SI-1000 Ljubljana
Slovenija

T: +386 (0) 1 589 73 00
E: info@dbr.si
H: www.dbr.si

Številka: 4301-004/2025
Datum: 29. 5. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/2022-ZNUZSZS in 28/2023; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

ZA NAKUP SREDSTEV ZA OSEBNO IN KOLEKTIVNO ZAŠČITO – ZAŠČITNI ŠKORNJI S PODPLATNIM VLOŽKOM, TIP S 5, PU

Javno naročilo za oddajo naročila po postopku naročila male vrednosti za »**Nakup sredstev za osebno in kolektivno zaščito – zaščitni škornji s podplatnim vložkom, tip S 5, PU**«, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 7. 4. 2025, pod št. objave, JN002391/2025-SL1/01 (JN 2025-148), **se odda** ponudniku:

I. **ZAŠČITNI ŠKORNJI S PODPLATNIM VLOŽKOM, TIP S 5, PU – VELIKOSTI OD ŠT. 37 DO 48**
   - BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o., za nakup 3.416 kosov zaščitnih obuval v skupni vrednosti 95.477,20 EUR brez DDV oziroma 116.482,18 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

1. Uvodne ugotovitve

Naročnik je izvedel predmetno javno naročilo po postopku naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 25. 4. 2025 do 10^{00} ure, so v informacijski sistem e-JN, ki se nahaja na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Ponudnik
1.	SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana
2.	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana
3.	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o., Seidlova cesta 28, 8000 Novo mesto
4.	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o., Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale
5.	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin
6.	BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 19, 4000 Kranj
7.	Kristina Pregl, Frajhajm 28, 2315 Šmartno na Pohorju

Zap. št.	Ponudnik
8.	STIK svetovanje in trgovina d.o.o., Osojnikova cesta 9, 2250 Ptuj
9.	ŠČIT-predelovalna dejavnost, Simon Japelj s.p., Velika Ligojna 16, 1360 Vrhnika

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 25. 4. 2025, ob 12^{00} uri. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

2. Pregled ponudb

Naročnik je pri ponudnikih preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun) in ugotovil, da le-ta ne vsebuje računskih ali drugih napak.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, če ponudniki ustrezajo vsem pogojem in zahtevam iz razpisne dokumentacije za predmetno naročilo. Dodatno je naročnik še preveril, ali so ponudniki predložili vse zahtevane dokumente ter navedli vse zahtevane informacije.

Obstoj izključitvenih razlogov za vsakega ponudnika je naročnik preveril v informacijskem sistemu e-Dosje, v kazenski evidenci Ministrstva za pravosodje in na spletnih straneh AJPES.

Na podlagi predloženih obrazcev in dokazil ter opravljenih preverb je naročnik zaključil, da ponudniki izpolnjujejo vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da pri njih ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je pristopil k preverjanju izpolnjevanja zahtev zapisanih v tehničnih specifikacijah - OBR - 2.18 – (tehnična specifikacija) ter preverbi skladnosti ponudb z višino zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.

3. Ocenjevanje ponudb

Ugotovitve naročnika glede prejetih ponudb so naslednje:

ZAŠČITNI ŠKORNJI S PODPLATNIM VLOŽKOM, TIP S 5, PU – VELIKOSTI OD ŠT. 37 DO 48, 3.416 kos

Zap. št.	Ponudnik	Ponujena količina	EM	Cena na EM brez DDV (v EUR)	Skupna vrednost brez DDV (v EUR)
1.	SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d.	3.416	kos	27,90	95.306,40
2.	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o.	3.416	kos	33,35	113.923,60
3.	TOTAL, trgovina na debelo, d.o.o.	3.416	kos	33,88	115.734,08
4.	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o.	3.416	kos	28,14	96.126,24
5.	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	3.416	kos	21,77	74.366,32

Zap. št.	Ponudnik	Ponujena količina	EM	Cena na EM brez DDV (v EUR)	Skupna vrednost brez DDV (v EUR)
6.	BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o.	3.416	kos	27,95	95.477,20
7.	Kristina Pregl	3.416	kos	36,80	125.708,80
8.	STIK svetovanje in trgovina d.o.o.	3.416	kos	25,00	85.400,00
9.	ŠČIT - predelovalna dejavnost, Simon Japelj s.p.	3.416	kos	16,08	54.929,28

Obrazložitev

Ponudba ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d., se izloči kot nedopustna. K ponudbi je priložena izjava proizvajalca z dne 17. 4. 2025, v kateri je navedeno, da ima izdelek lahko rok uporabe 6 let, če so zagotovljeni ustrezni pogoji temperature in vlage. Vendar navedena izjava ne vsebuje konkretne opredelitve, kaj pomeni »ustrezna temperatura in vlaga«, prav tako niso priložena nobena dokazila, kot na primer dopolnjena tehnična dokumentacija ali stabilnostne študije, ki bi verodostojno potrjevala spremembo oziroma razširitev deklariranega roka uporabe. Izjava proizvajalca je zato nekonkretna, pogojna in brez ustrezne strokovne utemeljitve, zaradi česar ne predstavlja zanesljivega in preverljivega dokazila, da ponujeno blago izpolnjuje tehnično zahtevo naročnika glede minimalnega roka uporabnosti 6 let. Glede na navedeno naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbene dokumentacije, saj v skladu z ZJN-3 ni dovoljeno dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije blaga. Dodatno je bilo ugotovljeno, da slovenski tehnični list ni identičen priloženi angleški različici – v slovenskem prevodu manjka podatek o stopnjah zaščite, kar povzroča dvom v usklajenost tehnične dokumentacije. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudba ne izpolnjuje zahtev iz razpisne dokumentacije, zato jo je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika GROUP 22, trgovina in storitve d.o.o., se izloči kot nedopustna. Pri pregledu prejete ponudbene dokumentacije in po prejemu dodatno posredovanih dopolnitev je bilo ugotovljeno, da tehnični list še vedno ni identičen uradno objavljenemu dokumentu na spletni povezavi proizvajalca: https://www.dikamar.com/media//MULTIMEDIA/DOCUMENTOS/52/DK.FT.06.15_AlphaSafetyS5_EN_DEZ2022. Ponudnik je predložil izjavo dobavitelja, vendar ni predložil nobenih dokazil o odpravi neskladnosti oziroma o tem, da je predloženi tehnični list uradno potrjen in usklajen z izvirnikom proizvajalca. Tehnični list mora biti identičen originalu, saj predstavlja osnovo za pripravo tehnične dokumentacije, ki je predložena priglašenemu organu v postopku izdaje Certifikata o EU pregledu tipa (EU Type Examination Certificate). Vsaka sprememba tehnične dokumentacije mora biti uradno sporočena priglašenemu organu, saj je s strani tega potrjena tehnična dokumentacija tudi osnova za izdajo navodil za uporabo, ki jih ni dopustno spreminjati brez odobritve priglašenega organa. Poleg navedenega je bilo ugotovljeno, da v priloženem tehničnem listu ni navedenega podatka o roku uporabnosti izdelka, kar pomeni, da ponudba ne vsebuje vseh zahtevanih informacij iz razpisne dokumentacije. Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da ponudba ne izpolnjuje tehničnih zahtev iz razpisne

dokumentacije, zato jo je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika TOTAL, trgovina na debelo, d.o.o., se izloči kot nedopustna. Pri pregledu prejete ponudbene dokumentacije in po prejemu dodatno posredovanih dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni predložil zahtevanega sporazuma med proizvajalcem zaščitnih škornjev in priglašenim organom (Notified Body) za izdelke proizvedene po novembru 2024. Standard EN ISO 20345:2011 je od novembra 2024 prenehal biti harmoniziran, zato ga je nadomestil EN ISO 20345:2022. Certifikati, izdani po standardu iz leta 2011, ostajajo veljavni le za izdelke, proizvedene pred novembrom 2024. Za vse izdelke, proizvedene po tem datumu, je treba upoštevati usmeritve Evropske komisije glede nadaljnje uporabe starih certifikatov. Ker je naročnik v razpisni dokumentaciji izrecno zahteval, da blago ob dobavi ne sme biti starejše od šestih mesecev od datuma proizvodnje, to pomeni, da bodo ponujeni izdelki ob dobavi morali biti proizvedeni po novembru 2024. Zato je bilo v tem primeru obvezno predložiti ustrezno dokumentacijo, kot to določa Evropska komisija. V dokumentu Evropske komisije je jasno zapisano: "Proizvajalci morajo opraviti posebno presojo glede obsega sprememb v primerjavi z zastarelim standardom, kot je naveden v certifikatu o EU pregledu tipa, zlasti ali so te spremembe bistvene glede na pokritost bistvenih zahtev glede zdravja in varnosti, ki jih mora izdelek izpolnjevati. To presojo naj delijo in uskladijo z ustreznim priglašenim organom ter o dogovoru sestavijo dokument." Ker ponudnik ni predložil sporazuma ali drugega ustreznega dokazila o presoji sprememb in soglasju priglašenega organa, naročnik ne more zanesljivo preveriti skladnosti ponujenega blaga z veljavnimi standardi in s tem z zahtevami iz razpisne dokumentacije. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika UTG VODNIK, proizvodnja, trgovina d.o.o., se izloči kot nedopustna. Pri pregledu prejete ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno več vsebinskih neskladnosti med predloženo dokumentacijo in dejanskim vzorcem izdelka. Ponudnik je predložil tehnično dokumentacijo za model 711, vendar je priložil ponudbi vzorec za model 714, ki je označen kot C4. To pomeni, da tehnična dokumentacija ne ustreza ponujenemu izdelku, kar onemogoča ustrezno tehnično presojo skladnosti blaga z zahtevami naročnika. Dodatno je bilo ugotovljeno, da je v priloženi Izjavi o skladnosti z dne 17. 4. 2025 naveden sklic na EU certifikat št. UE Nr IPS-1439-4/2018, medtem ko je priložen drug certifikat, in sicer EU Type Examination Certificate št. 105&2023/PPE/1439/B. Poleg tega je v certifikatu kot tip naveden S5 SRC CL, pravilna oznaka pa bi morala biti S5 SRC CI. Zaradi neskladij med ponujenim vzorcem, tehnično dokumentacijo, izjavo o skladnosti in certifikatom, naročnik ni mogel preveriti, ali ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve iz razpisne dokumentacije. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o., se izloči kot nedopustna. V originalnih navodilih za uporabo, ki so del tehnične dokumentacije, je naveden rok uporabe dve (2) leti. K ponudbi je priložen tudi dopis proizvajalca, v katerem je zapisano, da je možna uporaba do 6 let in 3 mesece, vendar ta dokument ni datiran. Priloženi dokument proizvajalca je splošen in brez konkretne tehnične utemeljitve ali dokazil. Zaradi tega navedeni dopis ne predstavlja zanesljivega dokaza o izpolnjevanju naročnikove zahteve, da mora biti rok uporabe najmanj 6

let. Glede na navedeno naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbene dokumentacije, saj v skladu z ZJN-3 ni dovoljeno dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se nanaša na tehnične specifikacije blaga. Pri pregledu ponudbene dokumentacije in vzorca je bilo ugotovljeno več pomembnih neskladij med posameznimi deli dokumentacije, ki onemogočajo zanesljivo presojo skladnosti ponujenega blaga z zahtevami iz razpisne dokumentacije. V priloženem tehničnem listu je v točki 2. Tehnični podatki navedeno, da izdelek ustreza standardu EN ISO 20345:2011, *in tudi* na fizičnem vzorcu je jasno označeno, da je izdelek skladen z EN ISO 20345:2011 in da ustreza oznaki SRC. Nadalje je bilo ugotovljeno, da se v Tehničnem listu v točki 3. Navodila za uporabo in vzdrževanje navaja standard EN ISO 20345:2022, kar pomeni, da se v ponudbeni dokumentaciji pojavljajo različne navedbe verzije standarda 20345, kar kaže na pomanjkanje usklajenosti med priloženimi dokazili. Zaradi navedenih neskladij med tehničnim listom, vzorcem in drugimi dokumenti, naročnik ne more zanesljivo ugotoviti, po katerem standardu je bil izdelek dejansko certificiran in ali je ponujeno blago skladno z zahtevami razpisne dokumentacije. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o., je skladno z 29. točko iz prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudba ponudnika Kristina Pregl se izloči kot nedopustna. Pri pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljenih več vsebinskih pomanjkljivosti in neskladij, ki pomenijo, da ponujeno blago ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije. V originalnih navodilih za uporabo, ki so del priložene tehnične dokumentacije, je naveden rok uporabe dve (2) leti, kar je v neposrednem nasprotju z izrecno zahtevo naročnika, da mora imeti ponujeno blago rok uporabe najmanj šest (6) let. Ta zahteva je bila v razpisni dokumentaciji opredeljena kot bistvena zahteva, katere neizpolnjevanje pomeni avtomatično izključitev iz postopka javnega naročanja. Dodatno je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni predložil navodil za uporabo v slovenskem jeziku, kar je v nasprotju z zakonodajo in razpisno dokumentacijo, ki zahteva, da mora biti dokumentacija, ki spremlja blago, zagotovljena v jeziku države naročnika oziroma jeziku, ki ga naročnik določi. Predloženi tehnični list ni izdan s strani proizvajalca, temveč ga je pripravil nemški trgovec Feldtann, in to zgolj v angleškem jeziku. Tak tehnični list ne zagotavlja ustrezne verodostojnosti in popolnosti podatkov, ki bi omogočili strokovno presojo skladnosti blaga z razpisnimi zahtevami. V priloženi Izjavi o skladnosti je naveden priglašeni organ PFI in sklic na EU certifikat o pregledu tipa št. 1909577 02 86 z dne 25. 10. 2019, vendar ta certifikat ni priložen ponudbi. Glede na to, da standard EN ISO 20345:2011 ni več harmoniziran od novembra 2024 dalje, bi moral ponudnik za izdelke, proizvedene po tem datumu, predložiti kopijo sporazuma med proizvajalcem in priglašenim organom, skladno z usmeritvami Evropske komisije o uporabi starejših certifikatov, a tega ni predložil v ponudbi.
Glede na zgoraj navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ne izpolnjuje bistvenih zahtev iz razpisne dokumentacije ter ne omogoča preverljivosti in sledljivosti skladnosti ponujenega blaga. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika STIK, svetovanje in trgovina d.o.o., se izloči kot nedopustna. Pri pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljenih več vsebinskih pomanjkljivosti in neskladij, ki

pomenijo, da ponujeno blago ne izpolnjuje zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije. V originalnih navodilih za uporabo, ki so del priložene tehnične dokumentacije, je naveden rok uporabe pet (5) let, kar je v neposrednem nasprotju z izrecno zahtevo naročnika, da mora imeti ponujeno blago rok uporabe najmanj šest (6) let. Ta zahteva je bila v razpisni dokumentaciji opredeljena kot bistvena zahteva, katere neizpolnjevanje pomeni avtomatično izključitev iz postopka javnega naročanja. Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji predložil EU certifikat o pregledu tipa (TSE Type Certificate št. 1783-PPE-166), izdan dne 26. 5. 2022, ki se nanaša na standard EN ISO 20345:2011 za zaščitno obutev S5 SRC HI CI FO, z veljavnostjo do 25. 5. 2027. V odzivu priglašenega organa TSE je bilo izrecno navedeno, da zaradi prehoda na novi standard EN ISO 20345:2022 priloženi certifikat ni več veljaven. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik ponudbo, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), opredelil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Ponudba ponudnika ŠČIT - predelovalna dejavnost, Simon Japelj s.p., se izloči kot nedopustna. Pri pregledu ponudbene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni predložil nobenih dokazil, ki jih je naročnik izrecno zahteval v razpisni dokumentaciji (npr. tehnična dokumentacija, izjave o skladnosti, certifikati, navodila za uporabo itd.). Ker gre za obvezne sestavine ponudbe, ki so bistvenega pomena za presojo dopustnosti in preverjanje izpolnjevanja tehničnih zahtev, njihova odsotnost pomeni, da ponudba ni popolna in ne omogoča objektivne ocene skladnosti ponujenega blaga z zahtevami naročnika. V skladu z določbo petega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik ne sme pozivati k dopolnitvi ponudbe, kadar ta ne vsebuje zahtevanih dokumentov ali informacij, ki se vežejo na predmet javnega naročila in vplivajo na njegovo tehnično ustreznost. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudbo ocenil kot nedopustno in jo izločil iz postopka oddaje javnega naročila.

Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika

Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo izbral najugodnejšega ponudnika na podlagi naslednjih ocenjevalnih meril:

	Kriterij	Maksimalno število točk
a	**Vrednost ponudbe v EUR brez DDV**	**70**
b	**Dolžina roka uporabnosti**	**30**
	Skupaj	**100**

a. Vrednost ponudbe – maksimalno število točk: 70

Število točk	Kriterij
0 – 70	$\frac{\text{najnižja vrednost ponudbe v EUR brez DDV} \times 70}{\text{vrednost ponudbe ponudnika v EUR brez DDV}}$

b. Rok uporabnosti – maksimalno število točk: 30

Naročnik bo pri izračunu roka uporabnosti uporabil podatek v letih, ki ga bo v svoji ponudbi navedel ponudnik. Ponudnik lahko ponudi rok uporabnosti samo v celih letih. Minimalni rok uporabnosti za blago je šest let.

Ponudnik za rok uporabnosti prejme naslednje število točk:

- šest (6) let – 10 točk;
- sedem (7) let – 20 točk;
- osem (8) let ali več – 30 točk.

Izbor najugodnejšega ponudnika (dopustne ponudbe):

Zap. št.	Ponudnik	Število točk glede na vrednost ponudbe	Število točk glede na rok uporabnosti	Skupno število točk
1.	BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o.,	70	30	**100**

Po ugotovitvi dopustnosti ponudb, skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je naročnik dopustne ponudbe ocenili na podlagi vnaprej določenih meril za ocenjevanje, kot so bila določena v razpisni dokumentaciji in objavljena v obvestilu o javnem naročilu.

Za dopustno ponudbo je bila ocenjena le ena ponudba, in sicer ponudba ponudnika BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o.

V postopku ocenjevanja ponudbe sta bili uporabljeni vnaprej določeni merili: cena (največ 70 točk) in rok uporabnosti (največ 30 točk). Ponudba BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o., je pri merilu cena dosegla največje možno število točk (70 točk), saj je bila ekonomsko najugodnejša. Pri merilu rok uporabnosti je ponudnik prav tako prejel najvišje možno število točk (30 točk), ker je ponudil najdaljši rok uporabnosti za predmetno blago.

Ponudba ponudnika BO2-MEGA, družba za trgovino, d.o.o., je prejela 100 točk in je bila kot edina uvrščena na prvo mesto v okviru predmetnega postopka javnega naročanja.

Na podlagi zgoraj navedenega, je naročnik odločil, kot izhaja iz I. točke izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 5 (petih) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša: 2.329,64 EUR.

Zahtevek mora biti vložen pri Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, in sicer preko portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako odločitve o oddaji oz. neoddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse, skladno z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013, 60/2017 in 72/2019). Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00239125,
- vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA BLAGOVNE REZERVE

mag. Andrej KUŽNER
Direktor

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA BLAGOVNE REZERVE
LJUBLJANA
DUNAJSKA 106
1

Objaviti:
- portal javnih naročil

V vednost:
- člani strokovne komisije za javno naročilo

Vložiti:
- v arhiv