Podpisnik: Željko Kralj
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00EF5900BE00000000567DE530
Potek veljavnosti: 15. 06. 2027
Čas podpisa: 29. 05. 2025 14:54
Št. dokumenta: 430-97/2025-41
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 25 46
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-97/2025-41
Datum: 29. 05. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/2023 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 67/2025 - ODP
PROMOCIJSKI ARTIKLI ZA SV

V odprtem postopku oddaje javnega naročila MORS 67/2025 – ODP, promocijski artikli za SV se za:

- sklop 1: MAJICE izbere ponudbo ponudnika **ET DONUM, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana,** ki je predložil ponudbo v skupni vrednosti 36.800,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 8.096,00 EUR in skupni vrednosti **44.896,00 EUR z DDV.**

- sklop 2: PULOVERJI S KAPUCO izbere ponudbo ponudnika **DATA-MS d.o.o. računovodstvo in davčno svetovanje, Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana,** ki je predložil ponudbo v skupni vrednosti 25.800,00EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 5.676,00 EUR in skupni vrednosti **31.476,00 EUR z DDV.**

- sklop 3: TEKSTILNI IZDELKI ne izbere nobenega ponudnika.

- sklop 4: BIDONI izbere ponudbo ponudnika **GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana,** ki je predložil ponudbo v skupni vrednosti 35.500,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 7.810,00 EUR in skupni vrednosti **43.310,00 EUR z DDV.**

Naročnik bo z izbranim ponudnikom za posamezni sklop za obdobje od obojestranskega podpisa do 31. 12. 2026, sklenil okvirni sporazum v višini izbrane ponudbe. Naročnik se ne zavezuje dosegati pogodbene vrednosti in ne nosi odškodninske odgovornosti za njeno nedoseganje.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 67/2025 - ODP, za dobavo promocijskih artiklov SV, do roka, določenega za oddajo ponudb, v sistem e-JN prejel naslednje ponudbe:

z.š.	*Naziv ponudnika*	*Skupna vrednost ponudbe za SKLOP v EUR z DDV*
1	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	Sklop 3 - 77.226,00
2	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	Sklop 1 - 46.360,00 Sklop 2 - 33.428,00 Sklop 3 - 44.652,00

3	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana	Sklop 1 - 54.900,00 Sklop 2 - 29.841,20 Sklop 4 - 43.310,00
4	IDENTIKS kartični sistemi d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani	Sklop 1 - 47.165,20 Sklop 2 - 34.818,80 Sklop 3 - 72.675,40 Sklop 4 - 55.790,60
5	MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o., Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana	Sklop 1 - 142.008,00 Sklop 2 - 92.232,00
6	DATA-MS d.o.o. računovodstvo in davčno svetovanje, Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	Sklop 1 - 41.236,00 Sklop 2 - 31.476,00 Sklop 4 - 88.938,00
7	GRAFIKA PLUS, storitve d.o.o., Deteljica 10, 4290 Tržič	Sklop 1 - 49.044,00 Sklop 2 - 35.233,60 Sklop 3 - 58.999,20 Sklop 4 - 59.048,00
8	SIGNUM, grafične storitve, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Škofja Loka, Grenc 20, 4220 Škofja Loka	Sklop 1 - 49.995,60
9	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	Sklop 1 - 50.264,00 Sklop 2 - 36.160,80 Sklop 3 - 96.087,20 Sklop 4 - 58.194,00
10	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodicah 30B, 1217 Vodice	Sklop 1 - 43.676,00 Sklop 2 - 33.330,40 Sklop 3 - 38.893,60 Sklop 4 - 38.186,00
11	A DESIGN, CELOVITE POSLOVNE REŠITVE, DEJAN PEJKOVIĆ S.P., Klemenova ulica 116, 1260 Ljubljana - Polje	Sklop 1 - 50.996,00 Sklop 2 - 35.380,00
12	MATIKA posredništvo in trgovina d.o.o., Francetova cesta 18, 2380 Slovenj Gradec	Sklop 1 - 53.436,00 Sklop 2 - 38.552,00
13	ET DONUM, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	Sklop 1 - 44.896,00 Sklop 2 - 31.866,40 Sklop 4 - 54.302,00

Naročnik je v nadaljevanju postopka najprej preveril računske in očitne napake ter ugotovil, da le teh ni bilo.

Nato je naročnik ponudbe skladno z navedbami iz razpisne dokumentacije razvrstil glede na ocenjevalno merilo: **cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa v EUR z DDV**, in sicer:

SKLOP	*z.š.*	*Naziv ponudnika*	*Skupna vrednost ponudbe za SKLOP v EUR z DDV*
SKLOP 1	1	DATA-MS d.o.o. računovodstvo in davčno svetovanje, Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	41.236,00
	2	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodicah 30B, 1217 Vodice	43.676,00
	3	ET DONUM, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	44.896,00
	4	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	46.360,00
	5	IDENTIKS kartični sistemi d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani	47.165,20
	6	GRAFIKA PLUS, storitve d.o.o., Deteljica 10, 4290 Tržič	49.044,00
	7	SIGNUM, grafične storitve, proizvodnja in trgovina, d.o.o., Grenc 20, 4220 Škofja Loka	49.995,60
	8	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29,	50.264,00

		1000 Ljubljana	
	9	A DESIGN, CELOVITE POSLOVNE REŠITVE, DEJAN PEJKOVIĆ S.P., Klemenova ulica 116, 1260 Ljubljana - Polje	50.996,00
	10	MATIKA posredništvo in trgovina d.o.o., Francetova cesta 18, 2380 Slovenj Gradec	53.436,00
	11	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana	54.900,00
	12	MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o., Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana	142.008,00
SKLOP 2	1	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana	29.841,20
	2	DATA-MS d.o.o. računovodstvo in davčno svetovanje, Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	31.476,00
	3	ET DONUM, posredništvo pri prodaji, d.o.o., V ojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	31.866,40
	4	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodicah 30B, 1217 Vodice	33.330,40
	5	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	33.428,00
	6	IDENTIKS kartični sistemi d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani	34.818,80
	7	GRAFIKA PLUS, storitve d.o.o., Deteljica 10, 4290 Tržič	35.233,60
	8	A DESIGN, CELOVITE POSLOVNE REŠITVE, DEJAN PEJKOVIĆ S.P., Klemenova ulica 116, 1260 Ljubljana - Polje	35.380,00
	9	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	36.160,80
	10	MATIKA posredništvo in trgovina d.o.o., Francetova cesta 18, 2380 Slovenj Gradec	38.552,00
	11	MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o., Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana	92.232,00
SKLOP 3	1	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodicah 30B, 1217 Vodice	38.893,60
	2	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	44.652,00
	3	GRAFIKA PLUS, storitve d.o.o., Deteljica 10, 4290 Tržič	58.999,20
	4	IDENTIKS kartični sistemi d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani	72.675,40
	5	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana	77.226,00
	6	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	96.087,20
SKLOP 4	1	ONYX ADVERTUS, računalništvo, založništvo, oglaševanje d.o.o., Polje pri Vodicah 30B, 1217 Vodice	38.186,00
	2	GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana	43.310,00
	3	ET DONUM, posredništvo pri prodaji, d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	54.302,00
	4	IDENTIKS kartični sistemi d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani	55.790,60
	5	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	58.194,00
	6	GRAFIKA PLUS, storitve d.o.o., Deteljica 10, 4290 Tržič	59.048,00
	7	DATA-MS d.o.o. računovodstvo in davčno svetovanje, Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana	88.938,00

Dalje je naročnik preverjal, ali so ponudbe za posamezni sklop dopustne, torej ali so v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3. Naročnik je preverjal vse prispele ponudbe po vrstnem redu (od najugodnejše do najdražje) in sicer je izvedel popoln pregled vseh ponudb. Naročnik je pregled ponudb opravil skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije in v skladu z 89. členom ZJN-3.

Naročnik je preverjal ustreznost oddanih zahtevanih ponudbenih vzorcev, izpolnjevanje tehničnih in drugih zahtev naročnika skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, ter razloge za izključitev in pogoje za sodelovanje (preko sistema e-Dosje).

SKLOP 1: MAJICE

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **DATA-MS d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev *artikla št. 1 - majica* je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj na ramenih nimajo zahtevanih ojačitvenih šivov. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s ponudbo ponudnika **ONYX ADVERTUS d.o.o.,** ki jo je preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev *artikla št. 1 - majica* je naročnik ugotovil, da je ponudnik predložil ponudbeni vzorec samo v črni in temno modri barvi, ne pa tudi v zahtevani olivno/vojaško zeleni barvi. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **ET DONUM d.o.o.** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

V nadaljevanju je naročnik preverjal ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o.** in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **IDENTIKS d.o.o.,** ki jo je preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev *artikla št. 1 - majica* je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj na ramenih nimajo zahtevanih ojačitvenih šivov. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naslednjo je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **GRAFIKA PLUS d.o.o.** in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal in preverjal ponudbo ponudnika **SIGNUM d.o.o.** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z

oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA D.D.** in jo preveril. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe **A DESIGN, Dejan Pejković s.p.** Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil Izjave o omejitvah poslovanja in obrazca Podatki o ponudniku. Pri pregledu ponudbenih vzorcev *artikla št. 1 – majica* je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj na ramenih nimajo zahtevanih ojačitvenih šivov. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **MATIKA d.o.o.** in jo preveril. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **GROUP 22 d.o.o.,** ki jo je preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal še ponudbo ponudnika **MIMARO d.o.o.** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi pregleda vseh ponudb <u>Sklopa 1: MAJICE, je naročnik izbral ponudbo ponudnik ET DONUM d.o.o.</u> Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

SKLOP 2: PULOVERJI S KAPUCO

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **GROUP 22 d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenega vzorca *artikla št. 1 – pulover s kapuco* je naročnik ugotovil, da ta ni ustrezen, saj je ponudnik predložil pulover s kapuco v svetlo zeleni barvi, kar pa ni olivno/vojaško zelena, ki jo je naročnik zahteval. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **DATA-MS d.o.o.** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe **ET DONUM d.o.o.,** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **ONYX ADVERTUS d.o.o.** in po pregledu ponudbenega vzorca *artikla št. 1 – pulover s kapuco* je naročnik ugotovil, da le ta ni ustrezen, saj je ponudnik predložil pulover s kapuco v travnato zeleni barvi, kar pa ni olivno/vojaško zelena, ki jo je naročnik zahteval. Ponudnik je posredoval ponudbeni vzorec v M, ne pa v zahtevani L velikosti. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o.** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **IDENTIKS d.o.o.** Naročnik je ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno, saj ponudnik ni predložil zahtevanega ponudbenega vzorca.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe **GRAFIKA PLUS d.o.o.,** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **A DESIGN, Dejan Pejković s.p.** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni

dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **MATIKA d.o.o.** in jo preveril. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal še ponudbo ponudnika **MIMARO d.o.o.** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi ugotovitev pregleda vseh ponudb <u>Sklopa 2: PULOVERJI S KAPUCO, je naročnik izbral ponudbo ponudnika DATA-MS d.o.o.</u> Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

<u>SKLOP 3: TEKSTILNI IZDELKI</u>

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **ONYX ADVERTUS d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 1 – kapa s šiltom* samo v črni, ne pa tudi v zahtevani olivno/vojaško zeleni barvi; *artikel št. 2 – denarnica* samo v črni, ne pa tudi v zahtevani olivni barvi; *artikel št. 3 – nahrbtnik* samo v črni, ne pa tudi v zahtevani olivno zeleni barvi. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **EXTRA LUX d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 2 – denarnica* v dimenziji 80mm x 125mm, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevano dimenzijo 90-100mm x 100-130mm; *artikel št. 3 – nahrbtnik* z enim zunanjim žepom z zadrgo, ne pa z dvema zahtevanima žepoma z zadrgo. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **GRAFIKA PLUS d.o.o.** in jo preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 2 – denarnica* v dimenziji 80mm x 130mm, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevano dimenzijo 90-100mm x 100-130mm in z mrežastim notranjim indentifikacijskim oknom, ki ni prozoren, kot je

zahteval naročnik; *artikel št. 3 – nahrbtnik* z enim zunanjim žepom z zadrgo, ne pa z dvema zahtevanima žepoma z zadrgo. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **IDENTIKS d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 2 – denarnica* v dimenziji 80mm x 134mm, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevano dimenzijo 90-100mm x 100-130mm in z mrežastim notranjim indentifikacijskim oknom, ki ni prozoren, kot je zahteval naročnik; *artikel št. 3 – nahrbtnik* v svetleči zeleni barvi, ne pa v olivno zeleni barvi. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **IMEXA d.o.o.** in jo preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 1- kapa s šiltom* v svetlo zeleni, ne pa v zahtevani olivno/vojaško zeleni barvi; *artikel št. 2 – denarnica* v svetlo zeleni, ne pa v zahtevani olivno zeleni barvi; *artikel št. 3 – nahrbtnik* z enim zunanjim žepom z zadrgo, ne pa z dvema zahtevanima žepoma z zadrgo in v svetlo zeleni, ne pa v zahtevani olivno zeleni barvi. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal še ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA D.D.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu ponudbenih vzorcev je naročnik ugotovil, da le ti niso ustrezni, saj je ponudnik posredoval *artikel št. 2 – denarnica* v dimenziji 80mm x 130mm, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevano dimenzijo 90-100mm x 100-130mm in z mrežastim notranjim indentifikacijskim oknom, ki ni prozoren, kot je zahteval naročnik; *artikel št. 3 – nahrbtnik* v svetleči zeleni barvi, ne pa v olivno zeleni barvi. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Na podlagi ugotovitev pregleda vseh ponudb Sklopa 3: TEKSTILNI IZDELKI, je naročnik vse prejete ponudbe izločil iz nadaljnje obravnave in jih označil kot nedopustne, zato naročila v tem delu ni oddal.

SKLOP 4: BIDONI

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **ONYX ADVERTUS d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu in preverjanju zahtevanega volumna ponudbenega vzorca *artikla št. 1 – kolesarski bidon* je naročnik opazil iztekanje tekočine mimo ustnika, kar pomeni da artikel v celoti ne izpolnjuje zahteve o vodotesnosti navoja in ustnika. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **GROUP 22 d.o.o.,** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **ET DONUM d.o.o.,** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo

javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naslednjo ponudbo, ki jo je naročnik pregledal, je ponudba ponudnika **IDENTIKS d.o.o.,** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.** Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Nato je naročnik pregledal ponudbo ponudnika **GRAFIKA PLUS d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Pri pregledu in preverjanju zahtevanega volumna ponudbenega vzorca *artikla št. 1 – kolesarski bidon* je naročnik opazil iztekanje tekočine mimo ustnika, kar pomeni da artikel v celoti ne izpolnjuje zahteve o vodotesnosti navoja in ustnika. Na podlagi navedenega, je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika **DATA-MS d.o.o**. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba z vzorci ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Na podlagi ugotovitev pregleda vseh ponudb <u>Sklopa 4: BIDONI, je naročnik izbral ponudbo ponudnika GROUP 22 d.o.o.</u> Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk za sklop 3:
Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00209125.

Pravni pouk za sklope 1, 2 in 4:
Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00209125.

Mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.