ZRC SAZU

Št. postopka: UPR-2025-ZN-0435
Datum: 2. 6. 2025

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 102/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Novi trg 2, Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila »GOI dela za postavitev dvigala, Novi trg 2 s sanacijskimi deli v vplivnih prostorih« sprejel

S K L E P

Javno naročilo »GOI dela za postavitev dvigala, Novi trg 2 s sanacijskimi deli v vplivnih prostorih« se v predmetnem postopku ne odda.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je predmetno javno naročilo »GOI dela za postavitev dvigala, Novi trg 2 s sanacijskimi deli v vplivnih prostorih« dne 29. 4. 2025 objavil na Portalu javnih naročil pod št. JN003166/2025-SL1/01. Naročnik je postopek oddaje javnega naročila vodil na temelju 47. člena ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, tj. 16. 5. 2025 do 12.00 ure, sta prispeli dve (2) ponudbi in sicer:

1. ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d. o. o., Ribičičeva ulica 21, Ljubljana s ponudbeno ceno 285.535,38 evrov brez DDV oziroma 348.353,17 evrov z DDV in
2. GVIM, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Lanišče 36, 1291 Škofljica s ponudbeno ceno 543.393,63 evrov brez DDV oziroma 662.940,23 evrov z DDV.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da so dopustne ponudbe, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb je naročnik ugotovil, da prejeti ponudbi nista dopustni iz razlogov, kot sledi v nadaljevanju.

Ponudba ponudnika GVIM, gradbeništvo in vzdrževanje, d. o. o., Lanišče 36, 1291 Škofljica s ponudbeno ceno 543.393,63 evrov brez DDV oziroma 662.940,23 evrov z DDV je nedopustna, saj presega naročnikova zagotovljena sredstva. Naročnik je za predmet javnega naročila zagotovil 486.640,00 evrov brez DDV.

Ponudba ponudnika ADAPTACIJE – VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d. o. o., Ribičičeva ulica 21, Ljubljana je nedopustna.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila predvidel razpisni obrazec št. 3 (Ponudbeni predračun), pri čemer je jasno zapisal, da so izpolnjeni popisi del obvezna priloga predmetnega obrazca. V objavljeni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik objavil naslednje popise: »2023_20 ZRC SAZU DVIGALO – popis A gradbena dela«, »2023_20 ZRC SAZU DVIGALO – popis B obrtniška dela«, »2023_20 ZRC SAZU DVIGALO – popis C strojne instalacije«,

»2023_20 ZRC SAZU DVIGALO – popis D elektro instalacije«, »2023_20 ZRC SAZU dvigalo – popis GO del SAZU«, »2023_20 ZRC SAZU DVIGALO – rekapitulacija«, »2023_20 ZRC SAZU dvigalo-PZI popis EL. 2025«, »ZRC SAZU, ADAPTACIJSKA DELA AZIL – popis del«, »ZRC SAZU, ADAPTACIJSKA DELA – 4. NADSTROPJE« in »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL«.

Ponudnik je v ponudbi predložil obvezne priloge (izpolnjene popise del), med drugim tudi dokument »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL«, ki pa ga je v listu »Strojne inštalacije« izpolnil zgolj z vpisom v razdelku »cena na enoto«. Razdelek »znesek«, v katerega bi moral vpisati zmnožek tj. (končni) znesek posamezne postavke ob upoštevanju razdelka »količina« in razdelka »cena na enoto«, ponudnik ni izpolnil.

89. člen ZJN-3 glede popravkov dopolnitev in sprememb ter računskih napak določa:
»(5) Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. **Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti** [poudaril naročnik]. Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.

(6) Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, **ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV** [poudaril naročnik], skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

(7) Na glede na prejšnji odstavek sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Če se pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovi, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popravi računsko napako tako, da ob upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije. Ne glede na prejšnji odstavek lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika napačno zapisano stopnjo DDV popravi v pravilno.«

Ob upoštevanju zakonskih določb in ustaljene prakse Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljnjem besedilu: DKOM) izhaja opredelitev instituta »računske napake« in sicer: » ...računske napake le tiste, ki nastanejo pri osnovnih računskih operacijah, npr. množenju, seštevanju, deljenju, ni pa mogoče kot računske napake obravnavati npr. dvojno obračunanega davka na dodano vrednost, ponujenega, a v končno ponudbeno ceno nevračunanega rabata, neskladja v ponudbenih cenah v rekapitulaciji in seznamu skupne vrednosti blaga, ki nima vzroka v napaki pri osnovnih računskih operacijah (npr. odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-210/2017, 018-222/2017, 018-169/2020).«[1]

Iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno izhaja, da so morali ponudniki vpisati ceno na enoto za vsako ponujeno postavko in izračunati skupno ponudbeno ceno ponujenih postavk tj. pomnožiti količine in cene na enoto pri posameznih postavkah in sešteti izračunane cene posameznih postavk.

Ponudnik je (skladno z navodili naročnika) v dokumentu »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL« pravilno izpolnil lista »Gradbena dela« in »Obrtniška dela«, ne pa tudi lista »Strojne inštalacije«. V listu »Strojne inštalacije« je ponudnik v razdelek »cena na enoto« sicer vpisal znesek, ni pa opravil matematične operacije množenja z vrednostjo v razdelku »količina«. Predmetne napake ni mogoče šteti za računsko napako, na odpravo katere bi lahko naročnik ponudnika pozval skladno s

[1] Odločitev DKOM št. 018-094/2021-7 z dne 16. 6. 2021.

sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3. Prav tako ni mogoče šteti, da je ponudnik predmetne postavke ponudil brezplačno (po ceni 0,00 evrov), saj je v razdelek »cena na enoto« jasno vpisal vrednost le-te.

Prav tako je ponudnik v predloženem razpisnem obrazcu št. 3 – Ponudbeni predračun pri postavki »INŠTALACIJE – SKUPAJ« vpisal ceno, ki pa ne izhaja iz priloženega dokumenta »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL«. V razpisnem obrazcu št. 3 (ponudbeni predračun) in dokumentu »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL« sta navedena različna zneska oziroma v dokumentu »ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL« znesek sploh ni naveden.

Ker ponudnik pri izpolnjevanju dokumenta» ZRC SAZU_GO dela_AZIL_STROJNI in ELEKTRO DEL« ni naredil napak pri osnovnih računskih operacijah (seštevanje, odštevanje, množenje, deljenje), ki jih praksa DKOM šteje za očitne računske napake, naročnik ni mogel zahtevati soglasja vlagatelja za odpravo očitnih računskih napak in napake odpraviti[2].

Na temelju ugotovljenih napak cene ponujenih storitev in končne ponudbene cene ni mogoče šteti za pravilni, posledično pa ni mogoče ugotoviti pravilne končne ponudbene cene. Posledično naročniku ni bilo treba zahtevati od ponudnika, da ponudbo ustrezno spremeni in odpravi ugotovljeno napako[3].

Glede na navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka sklepa. S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Pravni pouk:
Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša 1.000,00 evrov.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00316625.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: https://www.portalerevizija.si/portal.

LJUBLJANA 6 ZNANSTVENORAZISKOVALNI CENTER SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI

Znanstvenoraziskovalni center
Slovenske akademije znanosti in umetnosti
Direktor
dr. Oto Luthar

prof. dr. Oto Luthar
direktor ZRC SAZU
po pooblastilu
dr. Jerneja Fridl

Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.

---

[2] O tem smiselno odločitev DKOM št. 018-193/2014-7 z dne 2. 9. 2014.
[3] Ibidem.