OBČINA ILIRSKA BISTRICA
Bazoviška cesta 14
6250 ILIRSKA BISTRICA
Splet: https://www.ilirska-bistrica.si/
Email: obcina.ilirska-bistrica@ilirska-bistrica.si

Številka: 354-0028/2025

Datum: 4. 6. 2025

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, ZJN-3) izdajam naslednjo

Odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila

Predmet naročila: **Izdelava projektne dokumentacije za projekt: »OCOV Ilirska Bistrica, kanalizacija Koseze« in projekt: »OCOV Ilirska Bistrica, kanalizacija Rečica«**

Objava:
- Portal javnih naročil št.: **JN003106/2025-SL1/01 z dne 28. 4. 2025**

Vrsta postopka: **postopek oddaje javnega naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3**

Izrek Odločitve o oddaji javnega naročil:

I. **Vse prispele ponudbe se kot nedopustne izključijo iz postopka oddaje javnega naročila oziroma se zavrnejo**

II. **Javno naročilo se ne odda**

III. **Naročnik bo v zvezi z oddajo predmeta javnega naročila izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3**

O B R A Z L O Ž I T E V:

Do roka za oddajo ponudb so na naslov naročnika prispele naslednje ponudbe, ki jih je naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije razvrstil glede na merilo. Kot merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, ki je bilo sestavljeno iz sledečih ponderjev:

- Ponder 1: Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg javnega naročila v okviru posameznega sklopa (max. 80 točk),
- Ponder 2: Bonitetna ocena (max. 10 točk) in
- Ponder 3: Rok za izvedbo PZI (max. 10 točk).

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO:

Za sklop 1: Izdelava projektne dokumentacije za projekt: »OCOV Ilirska Bistrica, kanalizacija Koseze«:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Bonitetna ocena	Rok za izvedbo PZI	Razvrstitev glede na merilo
LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo	100.890,00 EUR	SB4	do 15. 12. 2025	2

d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor	68,3992 točk	5 točk	10 točk	83,3992 točk
VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor	86.260,00 EUR 80 točk	SB1 10 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	1 100 točk
KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana	143.000,00 EUR 48,2573 točk	SB1 10 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	3 68,2573 točk

Za sklop 2: Izdelava projektne dokumentacije za projekt: »OCOV Ilirska Bistrica, kanalizacija Rečica«:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Bonitetna ocena	Rok za izvedbo PZI	Razvrstitev glede na merilo
LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor	68.460,00 EUR 30,1782 točk	SB4 5 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	4 45,1782 točk
VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor	25.825,00 EUR 80 točk	SB1 10 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	1 100 točk
PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	56.850,00 EUR 36,3412 točk	SB1 10 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	3 56,3412 točk
KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana	51.000,00 EUR 40,5098 točk	SB1 10 točk	do 15. 12. 2025 10 točk	2 60,5098 točk

Skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb je naročnik nadalje opravil pregled in ocenjevanje najugodnejše ponudbe za vsak posamezni sklop.

Kot izhaja iz zgornje razvrstitve ponudb glede na merilo, je bila najugodnejša ponudba tako za sklop 1 kot tudi za sklop 2 ponudba ponudnika VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor.

PREGLED PONUDBE PONUDNIKA VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor, ki pri ponudbi nastopa s partnerjem PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor

Naročnik je po pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor, ki pri ponudbi nastopa s partnerjem PROINFRA inženirski biro d.o.o., Gosposvetska cesta 84, 2000 Maribor ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim

v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila oziroma razpisni dokumentaciji. Kot namreč jasno in nedvoumno izhaja iz razpisne dokumentacije, je naročnik v točki 4. »Skupna ponudba« razpisne dokumentacije zahteval:

> *Ponudbo lahko odda skupina gospodarskih subjektov, vključno z začasnimi združenji. Naročnik od slednjih v fazi oddaje ponudbe ne zahteva določene pravne oblike. V ponudbi mora skupina gospodarskih subjektov predložiti s strani zakonitih zastopnikov vseh sodelujočih v skupni ponudbi podpisan sporazum oziroma pogodbo, iz katere izhajajo sledeče informacije:*
>
> - *imenovanje nosilca posla pri izvedbi javnega naročila,*
> - *pooblastilo nosilcu posla in odgovorni osebi za podpis ponudbe, za komunikacijo z naročnikom, za zastopnika za sprejem pošiljk ter podpis pogodbe,*
> - *obseg posla (natančna navedba vrste in obsega del), ki ga bo opravil posamezni gospodarski subjekt v skupni ponudbi prevzel in odgovornosti posameznega gospodarskega subjekta v skupni ponudbi,*
> - *izjava, da so vsi gospodarski subjekti v skupni ponudbi seznanjeni z navodili ponudnikom in razpisnimi pogoji ter merili za dodelitev javnega naročila in da z njimi v celoti soglašajo,*
> - *izjava, da so vsi gospodarski subjekti v skupni ponudbi seznanjeni s plačilnimi pogoji iz razpisne dokumentacije, in*
> - *navedba, da gospodarski subjekti odgovarjajo naročniku neomejeno solidarno za izvedbo celotnega naročila.*

Po pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor je naročnik ugotovil, da ponudnik nastopa s partnerjem, pri čemer pa v ponudbi ni predložil zahtevanega sporazuma oziroma pogodbe iz katere bi izhajale zgoraj navedene informacije. Ker torej iz same ponudbe oziroma ponudbene dokumentacije ne izhajajo informacije kot npr. delitev vrste del med partnerjema, naročnik skladno z določbami ZJN-3 in ustaljeno prakso Državne revizijske komisije ponudnika ne more in ne sme pozvati na dopolnitev ponudbe, saj bi tovrstna dopolnitev predstavlja nedopustno spreminjanje ponudbe. Kot je namreč Državna revizijska komisija ugotovila že v več svojih odločitvah *podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje* (ali v konkretnem primeru oddajo partnerju)*, ni tak element ponudbe, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, bi bilo mogoče objektivno preveriti (prim. odločitve Državne revizijske komisiji, št. 018-98/2017, 018-191/2017, 018-87/2019, 018-84/2020 in tudi predhodno odločitev št. 018-065/2021). Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, namreč predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti.* Ker določba petega odstavka 89. člena ZJN-3 jasno in nedvoumno določa, da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti, naročnik ugotavlja, da iz ponudbe ne izhajajo informacije o tem:

- kdo je nosilec pri izvedbi posla,
- kdo ima pooblastilo za podpis ponudbe za komunikacijo z naročnikom, za zastopnika za sprejem pošiljk ter podpis pogodbe,
- kakšen je obseg posla, ki ga posamezen partner prevzema,
- ali partnerja naročniku odgovarjata neomejeno solidarno za izvedbo celotnega naročila itn.

prav tako teh informacij ni mogoče objektivno ugotoviti ali preveriti na podlagi informacij, ki so navedene v ponudbi. Vsled navedenemu naročnik zaključuje, da je ponudba ponudnika VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor iz razloga, ker ponudnik v ponudbi ni predložil podpisanega sporazuma oziroma pogodbe, iz katerega bi izhajale zahtevane informacije skladno s točko 4. »Skupna ponudba« razpisne dokumentacije, nedopustna in jo mora naročnik kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Ob upoštevanju dejstva, da je naročnik ob pregledu ponudbe ponudnika VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 019C, 2000 Maribor ugotovil, da je ta nedopustna, je naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije nadaljeval s pregledom in ocenjevanjem ponudbe ponudnika LINEAL biro za projektiranje,

inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor, ki je bila za sklop 1 ocenjena kot druga najugodnejša. Ugotovitve naročnika izhajajo iz nadaljevanja predmetnega dokumenta.

PREGLED PONUDBE PONUDNIKA LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor

Naročnik po pregledu in ocenjevanju ponudbe ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor ugotavlja, da ponudba ni dopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, natančneje pogoja 1 »Reference za izvedbo storitev« in pogoja 2: »Vodja projekta« pogojev Tehnične sposobnosti. V okviru obravnavanih pogojev je bilo namreč zahtevano:

> *POGOJ 1: »Reference za izvedbo storitev«*
>
> *Gospodarski subjekt, ki nastopa v ponudbi, je v zadnjih petih (5) letih od datuma objave tega javnega naročila na Portalu javnih naročil izdelal projektno dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD oz. pred spremembo zakonodaje PGD) ter projektno dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za izvedbo novogradnje, obnove, rekonstrukcije ali sanacije objekta po klasifikaciji objektov CC-SI 2223 – Cevovodi za odpadno vodo za najmanj dva (2) objekta, pri čemer je bila skupna investicijska vrednost vseh objektov v predloženih referencah najmanj 2.000.000,00 EUR brez DDV.*
>
> *POGOJ 2: »Vodja projekta«*
>
> *vodjo projekta, ki je v zadnjih petih (5) letih pred datumom objave tega javnega naročila na Portalu javnih naročil izdelal oziroma sodeloval pri izvedbi projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD oz. pred spremembo zakonodaje PGD) ter projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za izvedbo novogradnje, obnove, rekonstrukcije ali sanacije objekta po klasifikaciji objektov CC-SI 2223 – Cevovodi za odpadno vodo za najmanj dva (2) objekta, pri čemer je bila skupna investicijska vrednost vseh objektov v predloženih referencah najmanj 2.000.000,00 EUR brez DDV.*

Kot torej jasno in nedvoumno izhaja iz obravnavanih pogojev, je naročnik za izkazovanje izpolnjevanja obravnavanih pogojev zahteval izdelavo dokumentacije za najmanj dva objekta, torej je naročnik zahteval, da ponudnik tehnično usposobljenosti izkazuje z najmanj dvema referenčnima posloma. Ob pogledu v ponudbo ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor oziroma natančneje ob vpogledu v obrazec Referenčna lista gospodarskega subjekta je naročnik ugotovil, da je ponudnik v obrazcu navedel zgolj en referenčni posel in sicer referenčni posel: »Izdelava DGD in PZI projektne dokumentacije kanalizacije za neopremljena območja aglomneracije ID 29 Maribor«, torej referenčni posel s kateri izkazuje usposobljenost z izdelavo dokumentacije za en objekt po klasifikaciji CC-SI 2223 – Cevovodi za odpadno vodo. Ker torej ponudnik ni izkazal tehnične usposobljenosti za gospodarski subjekt in imenovan kader vodje del v okviru najmanj dveh referenčnih poslov in ker je naročnik že v sami razpisni dokumentaciji oziroma v okviru obravnavanih pogojev jasno navedel: »*Če bo iz dokumentacije (spiska referenc) razvidno, da gospodarski subjekt referenčnega pogoja ne izpolnjuje, bo naročnik štel, da gospodarski subjekt zahtevanih referenc nima in gospodarskega subjekta ne bo pozival k predložitvi dodatnih referenc*« je naročnik zaključil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja 1 »Reference za izvedbo storitev« oziroma pogoja 2 »Vodja projekta«, zaradi česar je ponudba ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor tako za sklop 1 kot iz enakih razlogov tudi za sklop 2, nedopustna in jo mora naročnik kot tako izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Poleg navedenega pa je naročnik v zvezi s ponudbo ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor *(kot tudi nadalje v relaciji na vse preostale ponudbe, ki so bile oddane v okviru sklopa 1 in 2)* prav tako ugotovil, da ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika, zaradi česar je iz navedenega razloga prav tako nedopustna[1]. Kot izhaja iz ponudbe ponudnika LINEAL biro za

[1] *Poleg dejstva, da ponudba presega zagotovljena sredstva naročnika naročnik na tem mestu prav tako izpostavlja, da naročnik višine zagotovljenih sredstev v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila oziroma natančneje v*

projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor, znaša ponudbena cena ponudnika 100.890,00 EUR brez DDV oziroma 123.085,80 EUR z DDV, kar presega naročnikova zagotovljena sredstva, ki jih ima za izvedbo predmeta javnega naročila v okviru obeh sklopov zagotavlja na proračunski postavki 4001508, konto: 420804[2]. Vsled navedenemu je tudi iz navedenega razloga ponudba ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor nedopustna, zaradi česar jo mora naročnik kot tako izključiti iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

PREGLED PONUDBE PONUDNIKA KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana in ponudbe ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica

Ob upoštevanju dejstva, da je bila iz razloga preseganja zagotovljenih sredstev ugotovljena že nedopustnost ponudbe ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor, je naročnik enako ugotovil tudi v zvezi s ponudbo ponudnika KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana, ki je bila glede na Ponder 1: »Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg javnega naročila v okviru posameznega sklopa« za sklop 1 še bistveno manj ugodna od ponudbe ponudnika LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 003, 2000 Maribor. Posledica ugotovljenega preseganja zagotovljenih sredstev naročnika je kot že navedeno predhodno, nedopustnost ponudbe, zaradi česar mora naročnik ponudbo ponudnika KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana izključiti iz postopka oddaje javnega naročila oziroma to zavrniti.

Iz razlogov opredeljenih in utemeljenih v naslednji točki, pa mora naročnik enak sklep sprejeti tudi v zvezi s ponudbo ponudnika KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana in ponudbo ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica za sklop 2. Ker torej naročnik vrednosti zagotovljenih sredstev za izvedbo predmeta javnega naročila ni opredelil po sklopih posledično ne more ugotoviti sprejemljivosti ponudbe z vidika zagotovljenih sredstev oziroma lahko glede na ponudbene vrednosti ugotovi kvečjemu to, da ponudbeni ceni ponudnikov KRASINVEST, inženiring, projektiranje in geodetske storitve, d.o.o. Sežana, Partizanska cesta 030, 6210 Sežana in PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica zagotovljena sredstva presegata. Vsled navedenemu mora naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije in ZJN-3 ter uveljavljene prakse Državne revizijske komisije ponudbi zavrniti.

ZAVRNITEV VSEH PONUDB NA PODLAGI PETEGA ODSTAVKA 90. ČLENA ZJN-3

Poleg vseh ugotovljenih nedopustnosti ponudb, ki so razlog za to, da se vse prejete ponudbe izključijo iz postopka oddaje javnega naročila oziroma se zavrnejo pa naročnik po pregledu in ocenjevanju ponudb in aplikaciji prejetih ponudb na dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila prav tako ugotavlja, da mora vse prejete ponudbe zavniti tudi na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3. Razlog za navedeno je dejstvo, da naročnik dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni pripravil na način, ki bi omogočil dopustno in zakonito oddajo javnega naročila, saj zagotovljenih sredstev ni opredelil po dejanskih sklopih. Navedeno onemogoča zakonito in gospodarno oddajo javnega naročila, saj vrednost zagotovoljenih sredstev po posameznem sklopu ni jasno in nedvoumno določena. V kolikor bi naročnik javno naročilo oddal pod takšnimi pogoji, bi s tem kršil najmanj temeljno načelo gospodarnosti

Sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila ni natančno, kar poleg ugotovljene nedopustnosti ponudbe prav tako predstavlja razlog in okoliščino, zaradi katere mora naročnik vse prejete ponudbe zavrniti. Natančnejša obrazložitev navedenega je podana v nadaljevanju predmetne Odločitve.

[2] Naročnik zneska višine zagotovljenih sredstev ob upoštevanju četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 ne objavlja, saj bo naročnik skladno z navedenim postopek oddaje javnega naročila ponovil in bi objava lahko škodila upravičenim poslovnim interesom javnega subjekta.

in učinovitosti ter temeljno načelo transparentnosti postopka, podredno pa prav tako tudi temeljno načelo enakopravne obravnave ponudnikov. Ker torej naročnik javnega naročila na podlagi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila za predmetno javno naročilo ne mora zakonito oddati, je naročnik sprejel odločitev, da se javno naročilo ne odda, saj oddaja naročila pod pogoji kot izhajajo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ne bi bila gospodarna in učinkovita oziroma še več, ne bi bila zakonita. Naročnik torej sprejema odločitev na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja, kar je tudi skladno s prakso Sodišča Evropske unije (npr. zadeva C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29 idr.) in Državne revizijske komisije (npr. Sklep št. 018-242/2016, 018- 258/2017 idr.), saj takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka in javnega naročila ne odda. Naročnik namreč lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake, vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (npr. zadeva C-244/02 - tč. 36).

Skladno z že navedenim bo zato naročnik po objavi predmetne Odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v okviru katerega bodo ugotovljene anomalije in nezakonitosti odpravljene.

* *

S tem je izrek Odločitve v zvezi z oddajo javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 1.000,00 EUR za vsak posamezni sklop

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

OBČINA ILIRSKA BISTRICA

dr. Gregor Kovačič, l.r. župan

GREGOR KOVAČIČ Digitalno podpisal GREGOR KOVAČIČ Datum: 2025.06.04 10:19:29 +02'00'

VROČITI:
- na Portalu javnih naročil (e-pošta)
- odložiti v zadevo (e-pošta)