Številka javnega naročila: JN 125/2024
Datum: 5. 6. 2025

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 125/2024 »DRUGI DEL ARHITEKTURNIH IN INŽENIRSKIH STORITEV ZA NOVE NALOŽBE ZA RAZVOJ KONTEJNERSKEGA TERMINALA DO 1,8 MIO TEU (SKLOPI 1 DO 4)«, vodenim po odprtem postopku, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik), izdaja

ODLOČITEV ŠT. 2 O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 125/2024 »DRUGI DEL ARHITEKTURNIH IN INŽENIRSKIH STORITEV ZA NOVE NALOŽBE ZA RAZVOJ KONTEJNERSKEGA TERMINALA DO 1,8 MIO TEU (SKLOPI 1 DO 4)«, vodeno po odprtem postopku, se:

- **za sklop 4: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta za UREDITEV GARAŽE IN GARDEROB NA NOVI LOKACIJI, IZGRADNJO POLNILNIC ZA ELEKTRIČNE TERMINALSKE VLAČILCE IN ELEKTRIČNA VOZILA TER UREDITEV PARKIRNIH POVRŠIN ZA TALNO MEHANIZACIJO, odda ponudniku Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., po ponudbi št. 25006, z dne 20. 3. 2025, s ponudbeno ceno 656.454,00 EUR brez DDV.**

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na slovenskem portalu javnih naročil, pod št. obvestila JN000534/2025-EUe17/01 in na evropskem portalu javnih naročil pod št. 65960-2025, obe z dne 30. 1. 2025, objavil obvestili o naročilu št. JN 125/2024 »DRUGI DEL ARHITEKTURNIH IN INŽENIRSKIH STORITEV ZA NOVE NALOŽBE ZA RAZVOJ KONTEJNERSKEGA TERMINALA DO 1,8 MIO TEU (SKLOPI 1 DO 4)«. Javno naročilo je bilo vodeno po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Naročnik je javno naročilo razdelil na sklope in sicer:

- SKLOP 1: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta PROMETNIH POVRŠIN za Razvoj kontejnerskega terminala do 1,8 mio TEU,
- SKLOP 2: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta SKLADIŠČNIH POVRŠIN za Razvoj kontejnerskega terminala do 1,8 mio TEU,
- SKLOP 3: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta za UREDITEV SKLADIŠČNIH IN MANIPULATIVNIH POVRŠIN BLOKA 8000 IN 9000,
- SKLOP 4: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta za UREDITEV GARAŽE IN GARDEROB NA NOVI LOKACIJI, IZGRADNJO POLNILNIC ZA ELEKTRIČNE TERMINALSKE VLAČILCE IN ELEKTRIČNA VOZILA TER UREDITEV PARKIRNIH POVRŠIN ZA TALNO MEHANIZACIJO.

Predmet te odločitve (št. 2) je sklop 4. Za sklope 1, 2 in 3 je naročnik že objavil ločeno odločitev (št. 1).

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (tj. do dne 26. 3. 2025 do 12. ure) so prispele spodaj navedene ponudbe ponudnikov, razvrščene po sklopih, s ponudbeno ceno, za:

- **SKLOP 4: Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta za UREDITEV GARAŽE IN GARDEROB NA NOVI LOKACIJI, IZGRADNJO POLNILNIC ZA ELEKTRIČNE TERMINALSKE VLAČILCE IN ELEKTRIČNA VOZILA TER UREDITEV PARKIRNIH POVRŠIN ZA TALNO MEHANIZACIJO**

Ponudnik	Ponudbena cena za sklop 4 v EUR brez DDV
SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. s partnerjem RIJEKAPROJEKT d.o.o.	1.038.891,49
GEOPORTAL, podjetje za projektiranje, svetovanje in inženiring d.o.o. s partnerjem OPI INTER d.o.o.	838.352,65
ELEA IC projektiranje in svetovanje d.o.o. s partnerjem IRGO Consulting d.o.o.	676.000,52
SLOMAN, družba za svetovanje in inženiring, d.o.o.	897.596,25
Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o.	656.454,00

Naročnik je izvedel točkovanje ponudb v skladu z določili iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija). Merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe sta merili ponudbena cena in reference kadra.

Naročnik je najprej pregledal ponudbo ponudnika **ELEA iC d.o.o. s partnerjem IRGO Consulting d.o.o.** v kateri je ponudnik v obrazcu OBR-4 za SKLOP 4 »Izjava o zagotavljanju tehnične in strokovne sposobnosti« v delu kadrovskih zmogljivostih pri kadru »vodja projektiranja« navedel Andreja Pogačnika, in zanj **dva referenčna posla**, in sicer referenčni posel naročnika kot investitorja »Izdelava projektne dokumentacije DIP, PGD, PZI za Premik skladiščnih blokov na kontejnerskem terminalu, zaradi izboljšanja prometa med bloki in vpeljave RMG dvigal nad tiri: 1. in 2. faza: 7,7 ha ter 3. in 4. faza: 9,9 ha« in referenčni posel investitorja Lidl Slovenija d.o.o. k.d. »Projektiranje, projektno vodenje, izvajanje storitev svetovanja in strokovnega nadzora nad izvedbo projekta Logistični center LIDL Slovenija – 1. faza; Projektiranje in izvajanje storitev svetovanja za izvedbo projekta Širitev logističnega centra LIDL Slovenija – Arja vas – 2. faza«. Glede referenčnega posla »Izdelava projektne dokumentacije DIP, PGD, PZI za Premik skladiščnih blokov na kontejnerskem terminalu, zaradi izboljšanja prometa med bloki in vpeljave RMG dvigal nad tiri: 1. in 2. faza: 7,7 ha ter 3. in 4. faza: 9,9 ha« za naročnika oz. investitorja Luka Koper d.d., naročnik ugotavlja, da DGD (ali PGD po predhodni zakonodaji) za prometne ureditve in ureditve komunalne infrastrukture za površino večjo od 1 ha s strani ponudnika ELEA iC d.o.o. ni bil izdelan, zaradi česar referenčni posel ni primeren za izkazovanje pogoja glede referenc določenega v razpisni dokumentaciji za vodjo projektiranja. Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe glede obeh referenc navedenih za vodjo projektiranja. V okviru dopolnitve ponudbe je ponudnik poleg referenčnega posla »Projektiranje, projektno vodenje, izvajanje storitev svetovanja in strokovnega nadzora nad izvedbo projekta Logistični center LIDL Slovenija – 1. faza; Projektiranje in izvajanje storitev svetovanja za izvedbo projekta Širitev logističnega centra LIDL Slovenija – Arja vas – 2. faza«, ki je ustrezen in s katerim ponudnik izkazuje izpolnjevanje pogojev na obrazec OBR-4 za SKLOP 4 »Izjava o zagotavljanju tehnične in strokovne sposobnosti« v delu kadrovskih zmogljivostih pri kadru »vodja projektiranja« namesto predhodno navedenega referenčnega posla, ki ga je izvedel za naročnika Luko Koper d.d., navedel drug referenčni posel »Izdelava projektne dokumentacije DGD-sprememba, PZI, PID, projektantski nadzor in vodstvo ter koordinacija pri projektiranju ter izvedbi projekta: IZGRADNJA OBJEKTA ZA MEHANSKO IN BIOLOŠKO OBDELAVO KOMUNALNIH ODPADKOV, S TEHNOLŠKO OPREMO, ZUNANJO UREDITVIJO IN KOMUNALNO INFRASTRKTURO, V NOVEM MESTU« za naročnika »CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d.« in investitorja »CERO – DBK d.o.o.« ter zanj predložil Potrdilo naročnika kot investitorja, ki pa je potrjeno le s strani naročnika »CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d.« in ne tudi s strani investitorja »CERO – DBK d.o.o.«, kar ni v skladu z zahtevo naročnika (glej dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila točka »3.1.2.3 Tehnična in strokovna sposobnost« kjer je navedeno »*Zahtevajo se referenčna potrdila potrjena s strani naročnika storitev in investitorja (Potrdilo naročnika kot investitorja (OBR-4a) oz. Potrdilo naročnika kot investitorja za kader (OBR-4b)). V kolikor je gospodarski subjekt, za katerega je kader opravljal storitve pri izvedbi referenčnega dela, nastopal kot podizvajalec, mora predložiti bodisi referenčno potrdilo, podpisano s strani investitorja, bodisi referenčno potrdilo, podpisano s strani glavnega izvajalca referenčnega dela, kateremu pa mora predložiti še potrjene reference investitorja glavnemu izvajalcu. Enako velja smiselno za reference gospodarskega subjekta.*«), zato naročnik tega referenčnega posla vodje projektiranja ni upošteval kot primernega pri izračunu meril in je upošteval, da za vodjo projektiranja ponudnik izkazuje le en referenčni posel in sicer »Projektiranje, projektno vodenje, izvajanje storitev svetovanja in strokovnega nadzora nad izvedbo projekta Logistični center

LIDL Slovenija – 1. faza; Projektiranje in izvajanje storitev svetovanja za izvedbo projekta Širitev logističnega centra LIDL Slovenija – Arja vas – 2. faza«.

Naročnik je ugotovil, da je za sklop 4 ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika **Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., ki je dosegla 90 točk**. Pregled točkovanja skladno z merili je prikazan v spodnji tabeli:

Ponudnik	Končna ponudbena cena za sklop 4 v EUR brez DDV	Ponudbena cena Ppc (št. točk)	Reference kadra (št. referenc)	Reference kadra Prk (št. točk)	Skupaj št. točk
ELEA iC d.o.o. s partnerjem IRGO Consulting d.o.o.	676.000,52 €	87	1	0	87
SLOMAN d.o.o.	897.596,25 €	66	1	0	66
GEOPORTAL d.o.o. s partnerjem OPI INTER d.o.o.	838.352,65 €	70	1	0	70
Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o.	**656.454,00 €**	**90**	**1**	**0**	**90**
SAVAPROJEKT d.d. s partnerjem RIJEKAPROJEKT d.o.o	1.038.891,49 €	57	4	10	67

Naročnik je pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 4 in ugotovil, da je **ponudba ponudnika Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o. za sklop 4 (Izdelava DGD in PZI dokumentacije, geomehanskih raziskav in dopolnitve geodetskega načrta za UREDITEV GARAŽE IN GARDEROB NA NOVI LOKACIJI, IZGRADNJO POLNILNIC ZA ELEKTRIČNE TERMINALSKE VLAČILCE IN ELEKTRIČNA VOZILA TER UREDITEV PARKIRNIH POVRŠIN ZA TALNO MEHANIZACIJO)** prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija) in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o. za sklop 4 je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudnik mora v roku, določenem v razpisni dokumentaciji, skleniti pogodbo za predmet naročila.

P r a v n i p o u k :

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 84/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 8 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, znaša 16.017,48 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na spletni strani ministrstva za javno upravo https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Mara Žerjal
Predsednica komisije za izvedbo postopka oddaje javnega naročila

MARA ŽERJAL
Digitally signed by MARA ŽERJAL
Date: 2025.06.05 12:13:38 +02'00'