ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo
električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> T: +386 (0)2 22-00-000 (h.c.)
> F: +386 (0)2 22-00-107
> P.P.: 1244
> E: info@elektro-maribor.si
> www.elektro-maribor.si
> TRR/IBAN: SI56 0451 5000 0570 965
> SWIFT CODA: KBMASI2X

Portal e-naročanje

Vaš znak: _____ Neš znak: 2201-67/2024-10 Maribor, dne: 28.5.2025

Financira Evropska unija NextGenerationEU

NAČRT ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

Green Switch

Naziv pogodbe: Project 101103481
— 10.12-ATHR-W-M-22-GreenSwitch

V skladu s drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) in 28. člena Statuta delniške družbe Elektro Maribor, d.d. izdaja uprava izvajalca naročila družbe Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: izvajalec naročila/naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB NN ENERGETSKI KABLI (skupno JN)

1. V predmetnem postopku izvajalec naročila v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, zavrača vse ponudbe.
2. Postopek javnega naročila se bo ponovil pod spremenjenimi pogoji.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Izvajalec naročila je 10. 12. 2024 na Portalu javnih naročil, št. objave JN008890/2024-EUe17/01 in na TED št. objave 751997-2024, objavil predmetno javno naročilo.

V informacijski sistem e-JN so bile do roka za oddajo ponudb (ki so bile ob uri, določeni za javno odpiranje ponudb, samodejno odprte), prejete tri (3) ponudbe (Rexel d.o.o., Cesta 24. junija 003, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče, TELMA TRADE Telekomunikacije, elektroenergetika Ljubljana d.o.o., Motnica 013, 1236 Trzin in KABELTRADE, Trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Latkova vas 083B, 3312 Prebold).

Izvajalec naročila je dne 4. 3. 2025 objavil odločitev o neoddaji javnega naročila (številka dokumenta 2201-67/2024-5). Izvajalec naročila je predmeten postopek zaključil brez oddaje naročila, saj ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Eden izmed ponudnikov in sicer KABELTRADE, Trgovina, zastopanje in posredovanje, d.o.o., Latkova vas 083B, 3312 Prebold je na objavljeno odločitev o neoddaji vložil zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je s sklopom številka 018-021/2025-10 zahtevku ugodila in razveljavila odločitev naročnika (2201-67/2024-5).

V sklepu je Državna revizijska komisija med drugim ugotovila, da je zahteva iz točke 3 (II. Obvezne priloge k ponudbi) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila zapisana tako, da dopušča več možnih razlag.
Če pa je posamezna zahteva v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zapisana splošno in ohlapno ali tako, da dopušča več možnih razlag, je ni mogoče tolmačiti v škodo ponudnika, ki je zahtevo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izpolnil v mejah, ki jo razlaga take zahteve še dopušča.

Skladno z ugotovitvami Državne revizijske komisije je izvajalec naročila ponovno preučil zapisane tehnične pogoje. Kot je zapisala Državna revizijska komisija je del dokumentacije zapisan tako, da dopušča več možnih razlag. V času objava javnega naročila izvajalec naročila ni vedel, da je kakšna zahteva zapisana na način, da omogoča več razlag, saj na morebitno nejasnost ni bil opozorjen. Vprašanja vezana na razumevanje točke 3 (II. Obvezne priloge k ponudbi) niso bila prejeta.

Da lahko izvajalec naročila enakopravno obravnava vse prejete ponudbe je pogoj, da so razpisane zahteve enako razumljene. V predmetnem naročilu pa je Državna revizijska komisija ugotovila, da so zahteve vsaj v enem delu zapisane tako, da se dopušča več možnih razlag. Temu primerno izvajalec naročila v fazi ponovnega pregleda ponudb ne more zagotoviti enakopravne obravnave skladno s 7. členom ZJN-3 in zato skladno z določilom petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača vse prejete ponudbe, kot navedeno v izreku tega sklepa.

Ob upoštevanju navedenega se postopek javnega naročila ponovi pod spremenjenimi pogoji.

Predmetni sklep je sprejet na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb naročnik zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.
Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.
Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem izvajalec naročila izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb. Predmetno javno naročilo se bo ponovilo pod spremenjenimi pogoji.

S tem je predmetna odločitev v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.
Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19),
6. očitane kršitve,
7. dejstva in dokaze, s katerim se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Podpis odgovorne osebe

Predsednica uprave:
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

ELEKTRO MARIBOR,
podjetje za distribucijo
12 električne energije, d.d.
MARIBOR, Vetrinjska ulica 2

Vročiti:

- Objava na portalu javnih naročil skladno z 10. odst. 90. čl. ZJN-3

Original odložen v Službi za nabavo družbe Elektro Maribor d.d.

1 Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
2 Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.