Številka: 4301-0001/2025-23
Datum: 16. 04. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) in Obvestila o naročilu male vrednosti – splošno področje, št. objave na Portalu javnih naročil: JN001502/2025-SL1/01, objavljenega 10. 03. 2025, popravkov tega obvestila, št. JN001502/2025-SL1/01-P01, z dne 14. 03. 2025 in št. JN001502/2025-SL1/01-P02, z dne 25. 03. 2025, naročniki Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart, Občina Duplek, Trg slovenske osamosvojitve 1, 2241 Spodnji Duplek, Občina Zavrč, Goričak 6, 2283 Zavrč in LAG Mura-Drava, Rade Končara 9, 40327 Donji Vidovec, Hrvaška, izdajajo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

1. V postopku oddaje javnega naročila **CULTURAL ESCAPE ROOM (CER) TER MOBILNE APLIKACIJE NA ZLATARSKI ŠETNICI** se zavrnejo vse ponudbe.

2. Javno naročilo za storitev se ne odda.

3. Naročniki bodo za oddajo predmetnega javnega naročil pričeli nov postopek javnega naročanja.

Obrazložitev:

Naročniki Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart, Občina Duplek, Trg slovenske osamosvojitve 1, 2241 Spodnji Duplek, Občina Zavrč, Goričak 6, 2283 Zavrč in LAG Mura-Drava, Rade Končara 9, 40327 Donji Vidovec, Hrvaška (v nadaljevanju: naročniki), so na Portalu javnih naročil, pod št. objave: JN001502/2025-SL1/01, objavili Obvestilo o naročilu male vrednosti – splošno področje (SL1) in s tem javno naročilo storitve, v skladu s 47. členom ZJN-3, za predmet CULTURAL ESCAPE ROOM (CER) TER MOBILNE APLIKACIJE NA ZLATARSKI ŠETNICI.

V zvezi s prej navedenimi obvestilom sta bila na Portalu javnih naročil objavljena še dva popravka, in sicer pod št. JN001502/2025-SL1/01-P01, dne 14. 03. 2025 in pod št. JN001502/2025-SL1/01-P02, dne 25. 03. 2025. Prav tako so bili na Portalu javnih naročil do 18. 03. 2025 objavljeni vsi odgovori na prejeta vprašanja.

V roku za oddajo, t.j. do 27. 03. 2025 do 10.00 ure so bile v informacijskem sistemu e-JN oddane 3 (tri) ponudbe.

Tabela 1: Oddane ponudbe v sistemu e-JN

Ponudnik	Datum	Ura
ESCAPEBOX, kreativne rešitve, d.o.o.	26.03.2025	11:14
Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje	27.03.2025	09:45
ENIGMARIUM, zabaviščni park, d.o.o.	27.03.2025	09:56

Ponudbe so bile v informacijskem sistemu e-JN samodejno odprte 27. 03. 2025 ob 11.00 uri.

Tabela 2: Vrednosti ponudb (brez DDV), kot so razvidne v informacijskem sistemu e-JN

Ponudnik	Vrednost v EUR
ESCAPEBOX, kreativne rešitve, d.o.o.	44.920,00
Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje	47.300,00
ENIGMARIUM, zabaviščni park, d.o.o.	48.100,00

*****

Naročniki so ponudbene vrednosti, navedene v informacijskem sistemu e-JN, preverili še z vrednostmi, razvidnimi iz listine Predračun in ugotovili, da so te identične.

Naročniki so v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (poglavje 2.1.14) opredelili postopek pregleda in presoje ponudb. Zato so v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 končne ponudbe najprej razvrstili po merilih in jih predhodno preverili z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, potem pa preverili, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Kot edino merilo za razvrščanje ponudb je bila v javnem naročilu določena Najnižja skupna ponudbena cena v EUR brez DDV/PDV.

Pred razvrščanjem ponudb so naročniki še računsko preverili ponudbe. Pri pregledu listine Predračun za ponudnika ESCAPEBOX, kreativne rešitve, d.o.o. so ugotovili, da je prišlo do očitne računske napake v delu predračuna, ki se nanaša na naročnika Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o..

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (poglavje 2.1.14) so bila povzeta določila sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 glede odprave očitnih računskih napak: »V primeru, da bo naročnik pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovil računske napake, jih bo ob pisnem soglasju ponudnika, popravil. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati.« Ponudnik je bil zato na podlagi sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 pozvan k podaji soglasja za odpravo očitne računske napake.

Tabela 3: Ugotovljene računske napake

Predmet	Listina Predračun Vrednost v EUR	Po popravku Vrednost v EUR
Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.	9.850,00	9.850,00
Vzdrževanje sistema (za celotno obdobje, opredeljeno v vzorcu pogodbe)	1.380,00	1.380,00
Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici	11.230,00	11.230,00
Skupaj	2.470,60	22.460,00
22 % DDV	13.700,60	4.941,20
Skupaj z DDV	(ni vnosa)	27.401,20
Skupna vrednost del vseh naročnikov (brez DDV)	44.920,00 €	56.150,00 €

Ponudnik je pravočasno podal odgovor na poziv za soglasje k odpravi računske napake, v katerem pa ni podal zahtevanega soglasja. Ponudnik v odgovoru pojasnjuje, da v ponudbi ni prišlo do računske napake, temveč do očitnega lapsusa in navaja, da je njegova ponudba s končnim zneskom 44.920,00 EUR brez DDV matematično pravilna. Ponudnik pojasnjuje:

»Kot izhaja iz naše ponudbe in kot ste vi ugotovili, smo v predračunu št. 17/2025 z dne 20. 3. 2025 pri predmetu ponudbe »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« naredili očitno napako oziroma lapsus.

V vzorcu predračuna imajo vsi ostali predmeti ponudbe pet vrstic, v prvi vrstici je naveden predmet ponudbe, v drugi vrstici ponudba za vzdrževanje sistema po pogodbi, v tretji vrstici je bilo potrebno navesti skupno vrednost brez DDV, v četrti vrstici vrednost 22 % DDV in v peti vrstici je bilo potrebno navesti skupni znesek z DDV.

Samo pri predmetu »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« je v predračunu dodana še tretja vrstica, ki zajema Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici in ima ponudba v tej rubriki šest vrstic.

Pri oddaji ponudbe se nam je zgodil očitni lapsus in smo tretjo vrstico pri predmetu »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« z imenom »Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici« spregledali in vanjo vpisali zneske skupaj brez DDV.

Iz zneskov našega predračuna je povsem jasno, da je pri predmetu »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« v vrstici »Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici« zgolj seštevek ponudbe za vsebinsko pripravo in izdelave Cultural escape room (CER) v znesku 9.850,00 EUR in vzdrževanje sistema v znesku 1.380,00 EUR. Znesek v vrstici Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici je točen seštevek teh dveh zneskov 11.230,00 EUR, kar pa seveda ni naša ponudba za pripravo aplikacije na Zlatarski šetnici.

Tako kot pri vseh ostalih ponudba smo preprosto tudi tukaj v tretjo vrstico sešteli končno ponudb skupaj s pripravo in vzdrževanjem in smo spregledali, da bi morali za izdelavo aplikacije na Zlatarski šetnici vpisati ponudbo posebej. Naša ponudba v prvi vrstici »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« zajema tudi izdelavo aplikacijo na Zlatarski šetnici.

*V prid našemu pojasnilu govori tudi dejstvo, da znesku v predračunu očitno niso napisani v pravih vrsticah. V vrstici »Skupaj« je naveden znesek 2.470,60 EUR, kar očitno predstavlja znesek 22 % DDV (11.230,00 EUR – skupna vrednost * 0,22 – stopnja DDV = 2.470,60 EUR – vrednost DDV) in v vrstici »22 % DDV« je naveden znesek 13.700,60 EUR, kar je očitno seštevek končne vrednosti brez DDV in DDV (11.230,00 EUR + 2.470,60 EUR = 13.700,60 EUR) in nazadnje vrstico »Skupaj z DDV« smo pustili prazno.*

Ne glede na naš lapsus, da izdelava aplikacije ni ločeno prikazana, pojasnjujemo, da se bo izdelava aplikacije, zaračunala samo enemu naročniku, in sicer Razvojni agenciji Slovenske gorice d. o. o. in

naš lapsus res ne bi smel biti razlog za izločitev ponudnika iz postopka, saj niti končnega zneska niti zneska po posameznem naročniku, ne spreminja.

V sled navedenega pojasnjujemo, da je pri predmetu »Storitve vsebinske priprave in izdelave Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.« v samem znesku 9.850,00 zajeta tudi ponudba za storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici in je v tej rubriki končna ponudba za našteto in za vzdrževanje sistema skupaj 11.230,00 EUR brez DDV oziroma 13.700,60 EUR z DDV.

Glede na navedeno, naročniku ne dajemo soglasja z odpravo računske napake, saj do nje ni prišlo, naša ponudba je pravilno izračunana in znaša za vse storitve po predračunu 44.920,00 € (brez DDV).

V danem primeru gre za očitno napako. S tem pojasnilom skladno s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 odpravljamo očitno napako, ki je nastala pri oddaji predračuna.

Prosimo vas, da našo ponudbo skupaj s priloženim pojasnilom upoštevate, kot je, zneskov na njej ne spreminjate. Ponudba skupaj s tem pojasnilom predstavlja za ponudnika pravno veljavno izjavo volje, ki jo mora naročnik v postopku javnega naročila, kot takšno tudi upoštevati.«

Naročniki so presojali prejeto pojasnilo. Tudi, če bi upoštevali, da je v danem primeru prišlo do lapsusa, je Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM) že večkrat odločila (tudi npr. v odločitvi št. 018-122/2021), da sta natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročanja temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega ter povprečno skrbnega ponudnika. Ponudnik je tako tisti, ki mu je v vsakokratnem postopku javnega naročanja naloženo breme priprave dopustne ponudbe, obenem pa tudi tisti, ki nosi posledice neizpolnitve omenjene dolžnosti.

Naročniki so dano pojasnilo ponudnika nadalje presojali ob upoštevanju šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3:
» (6) Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.
(7) Na glede na prejšnji odstavek sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Če se pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovi, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popravi računsko napako tako, da ob upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije. Ne glede na prejšnji odstavek lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika napačno zapisano stopnjo DDV popravi v pravilno.«

Iz ponudnikove pojasnila izhaja, da želi ponudnik spremeniti listino Predračun tako, da se postavka »Storitve vsebinske priprave in izdelave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici« upošteva v vrednosti 0,00 EUR, ker je (kot zagotavlja ponudnik v prej navedenem pojasnilu) storitve vsebinske priprave mobilne aplikacije na Zlatarski šetnici že zajel v postavki »Storitve vsebinske priprave in izdelave

Cultural escape room (CER) – Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o.«. Ponudnik torej želi, da se v predračunu navedena cena za to postavko, zapisana v višini 11.230,00 EUR, spremeni v 0,00 EUR.

Kot izhaja iz zgornjega citata, šesti odstavek 89. člena ZJN-3 izrecno prepoveduje popravek vrednosti postavke brez DDV. Prav tako sedmi odstavek 89. člena ZJN-3 določa, da se računska napaka ne sme popravljati tako, da bi se spremenila cena na enoto brez DDV. Naročniki zato pojasnila ponudnika ESCAPEBOX, kreativne rešitve, d.o.o. ne morejo sprejeti. Ker ponudnik hkrati ni podal zahtevanega soglasja, je potrebno ponudbo tega ponudnika ugotoviti za nedopustno.

***

Naročniki so pristopili k pregledu ponudbe ponudnika Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje.

V ponudbi ponudnika Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik oddal ponudbo z rokom veljavnosti ponudbe 26. 03. 2025.

Naročniki so Obvestilu o naročilu male vrednosti – splošno področje in v poglavju 1.2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kot zahtevo za veljavnost ponudbe navedli rok veljavnosti ponudbe najmanj 90 dni po roku za oddajo ponudb. Rok za oddajo ponudb se je iztekel 27. 03. 2025, kar pomeni, da bi morali ponudniki zagotavljati veljavnost ponudb najmanj do vključno 25. 6. 2025.

Naročniki so tako ugotovili, da je ponudnik Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje že ob oddaji oddal neveljavno ponudbo in ni upošteval zahteve naročnika glede veljavnosti ponudbe. Ob upoštevanju odločitve Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKOM), št. 018-122/2021, v tem primeru ponudnika ni dopustno pozvati na dopolnitev ponudbe z veljavnostjo, kot je bila zahtevana v javnem naročilu, saj objektivno gledano ni možno ugotoviti, kakšna je bila ponudnikova volja glede veljavnosti. Iz več odločitev DKOM izhaja, da bi s takšno spremembo ponudbe naročniki dopustili ponudniku oddati novo ponudbo, za kar pa nimajo zakonske podlage.

Naročniki so zato ugotovili, da je potrebno ponudbo tega ponudnika ugotoviti za nedopustno.

***

Naročniki so pristopili k pregledu ponudbe ponudnika ENIGMARIUM, zabaviščni park, d.o.o..

V ponudbi ponudnika ENIGMARIUM, zabaviščni park, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik oddal ponudbo z rokom veljavnosti ponudbe 26. 03. 2025.

Naročniki so Obvestilu o naročilu male vrednosti – splošno področje in v poglavju 1.2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila kot zahtevo za veljavnost ponudbe navedli rok veljavnosti ponudbe najmanj 90 dni po roku za oddajo ponudb. Rok za oddajo ponudb se je iztekel 27. 03. 2025, kar pomeni, da bi morali ponudniki zagotavljati veljavnost ponudb najmanj do vključno 25. 6. 2025.

Naročniki so tako ugotovili, da je ENIGMARIUM, zabaviščni park, d.o.o. že ob oddaji oddal neveljavno ponudbo in ni upošteval zahteve naročnika glede veljavnosti ponudbe. Ob upoštevanju odločitve Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKOM), št. 018-122/2021, v tem primeru ponudnika ni dopustno pozvati na dopolnitev ponudbe z veljavnostjo, kot je bila zahtevana v javnem naročilu, saj

objektivno gledano ni možno ugotoviti, kakšna je bila ponudnikova volja glede veljavnosti. Iz več odločitev DKOM izhaja, da bi s takšno spremembo ponudbe naročniki dopustili ponudniku oddati novo ponudbo, za kar pa nimajo zakonske podlage.

Naročniki so zato ugotovili, da je potrebno ponudbo tega ponudnika ugotoviti za nedopustno.

***

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na zgoraj navedene ugotovitve in ob upoštevanju definicije dopustne ponudbe so naročniki vse prejete ponudbe ugotovili za nedopustne.

*****

V skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3 lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe. Če zavrne vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike.

Naročniki so sprejeli odločitev, da zavrnejo vse ponudbe iz razloga, ker so vse ponudbe ugotovili za nedopustne. Postopek oddaje javnega naročila zato zaključujejo brez izbire najugodnejšega ponudnika in javnega naročila ne oddajo.

Naročniki bodo za oddajo javnega naročila storitev CULTURAL ESCAPE ROOM (CER) TER MOBILNA APLIKACIJA NA ZLATARSKI ŠETNICI pričeli nov postopek oddaje javnega naročanja.

S tem je naročnik utemeljil svojo odločitev.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev se lahko petih (5) delovnih dneh od objave na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za predrevizijski in revizijski postopek v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Zahtevku je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse na podračun, odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, sklic 11 16110-7111290- 00150225. Višina takse znaša 1.000 EUR.

RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o.
Direktorica
dr. Milojka Domajnko