Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 18. 04. 2025 06:56

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDB

1. Ponudbi ponudnika ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje in ponudba ponudnika PKL obrt za proizvodnju kliznih ležajeva, Dvorjanci 17a, 47250 Duga Resa, Hrvaška, se zavrneta iz spodaj navedenega razloga.

2. Predmetno javno naročilo se ne odda.

3. Naročnik bo po pravnomočnosti odločitve o zavrnitvi ponudb izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne pod št. JN001293/2025-SL3/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN objavil obvestilo o naročilu male vrednosti, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Obnova rezervnih drsnih plošč nosilnih ležajev HE Mariborski otok in HE Dravograd«.

Do zahtevanega roka, dne 27.3.2025 do 12.00 ure, sta v informacijskem sistemu e-JN pravočasno ponudbo oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2025/PP-0065 z dne 27.3.2025	57.297,42
2.	PKL obrt za proizvodnju kliznih ležajeva, Dvorjanci 17a, 47250 Duga Resa, Hrvaška	17/2025 z dne 25.3.2025	56.380,00

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 27.3.2025 s pričetkom ob 13.00 uri.

dravske elektrarne maribor

I.
Izvedba pogajanj in razvrstitev na merilo

V skladu s točko 1.12 Izvedba pogajanj iz Navodil ponudnikom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik v sistemu e-JN izvedel 1 krog (končni krog) pogajanj z obema ponudnikoma.

1. krog pogajanj (končni krog):

Do zahtevanega roka za oddajo pogajalske ponudbe, to je do dne 2.4.2025 do 12.00 ure, sta pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovala ponudnika:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Datum ponudbe	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2.4.2025	47.978,51
2.	PKL obrt za proizvodnju kliznih ležajeva, Dvorjanci 17a, 47250 Duga Resa, Hrvaška	1.4.2025	46.000,00

Odpiranje pogajalskih ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 2.4.2025 ob 13.00 uri.

Končna razvrstitev ponudnikov: Razvrstitev končnih ponudb v skladu z določili točke 1.11 Merilo iz Navodil ponudnikom Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila – v končni ponudbi (po pogajanjih):

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Datum ponudbe	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	PKL obrt za proizvodnju kliznih ležajeva, Dvorjanci 17a, 47250 Duga Resa, Hrvaška	1.4.2025	46.000,00
2.	ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje	2.4.2025	47.978,51

dravske elektrarne maribor

II.
Obrazložitev zavrnitve ponudb

Naročnik predmeta javnega naročila ni ustrezno oblikoval in sicer ni dovolj natančno proučil tehničnih zahtev, ki so potrebne za izvedbo predmeta naročila, zaradi česar je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila nejasna in nepopolna ter ponudnikom ne omogoča oddaje pravilne in dopustne ponudbe.

Naročnik ugotavlja, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila nejasna in nepopolna in ne odraža dejanskih potreb in zahtev naročnika ter ponudnikom ne omogoča oddaje pravilne in dopustne ponudbe.

Načelo transparentnosti (6. člen ZJN-3) med drugim zahteva tudi, da so vse zahteve v dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila določene jasno, natančno, nedvoumno in vnaprej, oziroma tako, da lahko vsi razumno obveščeni in običajno skrbni ponudniki razumejo njihov natančen obseg in jih razlagajo enako ter da lahko naročnik učinkovito preizkusi, ali ponudbe ponudnikov ustrezajo njegovim zahtevam (prim. npr. sodbo Sodišča ES št. C-368/10, točka 109).

Naročnikova dolžnost je, da pripravi jasno in nedvoumno dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ter da postavljenim razpisnim zahtevam sledi tudi pri ocenjevanju ponudb. Odstopanj od načela transparentnosti zaradi navedenih nejasnosti v postopku ni mogoče sanirati drugače kot z zavrnitvijo vseh ponudb. Navedeni razlogi za zavrnitev so objektivno utemeljeni in zgolj odprava teh razlogov v ponovljenem postopku bo pomenila bistveno spremenjeno okoliščino, ki bo naročniku omogočila uspešno in zakonito izvedbo postopka.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna.

ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika.

Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročil lahko nastane tudi na strani naročnika, ko iz razlogov na njegovi strani javnega naročila ne odda.

Navedeno potrjujejo tudi odločitve Državne revizijske komisije, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (odločitve št. 018-157/2017-8, 018-265/2017-5, št. 018-88/2018-5, št. 018-203/2018-5).

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, predvsem ali je naročnik morebiti ravnal netransparentno in diskriminatorno oz. ali je ponudnike obravnaval kot neenakopravne.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije prav tako izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer tudi zaradi njegove lastne napake pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

III.
Odločitev o zavrnitvi ponudb

Zaradi zgoraj navedenih razlogov se ponudba ponudnika

- ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje in
- PKL obrt za proizvodnju kliznih ležajeva, Dvorjanci 17a, 47250 Duga Resa, Hrvaška

zavrneta na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izpeljal nov postopek javnega naročanja, pri čemer bo dodatno proučil tehnične zahteve in posledično bolj natančno zapisal podatke v Tehnične specifikacije in bo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila v bistvenih elementih preoblikoval in prilagodil na način, da bo s strani ponudnikov izkazan interes za sodelovanje in bo postopek zaključen z izbiro najugodnejše ponudbe. Ponudniki bodo samo z upoštevanjem prej navedenega lahko oddali ponudbo, ki bo ustrezala dejanskim potrebam naročnika.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

dravske elektrarne maribor

V.
Pravni pouk

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno, priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00129325.

S spoštovanjem,

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME