

Številka JN: **JNMV-0002/2025**

Št. dokumenta: **2010-61/2025**

Datum: **18.4.2025**

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila za »IZBIRA IZVAJALCA ZA OBNOVO 30 STANOVANJ (6 sklopov)«, se javno naročilo odda ponudniku:

Sklop	Naziv izbranega ponudnika	Ponudbena vrednost v EUR (brez/z DDV)
SKLOP 1	MATA TiM, d.o.o.	80.758,83
		88.430,92
SKLOP 2	BSB INŽENIRING, d.o.o.	79.559,92
		87.118,11
SKLOP 3	Sašo LAH s.p.	67.913,99
		74.365,82
SKLOP 4	MATA TiM, d.o.o.	108.204,72
		118.484,17
SKLOP 5	Sašo LAH s.p.	78.827,65
		86.316,28
SKLOP 6	Sašo LAH s.p.	76.830,06
		84.128,92

Obrazložitev:

Naročnik Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor, Grajski trg 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju naročnik) je na Portalu javnih naročil 12.3.2025 pod oznako JN001582/2025-SL1/01 objavil obvestilo o javnem naročilu po postopku male vrednosti, skladno s 47. členom ZJN-3.

Predmet javnega naročila je izbira izvajalca za obnovo 30 stanovanj, javno naročilo je bilo razdeljeno na 6 sklopov. Merilo za izbiro je bila najnižja cena z DDV/sklop.

Rok za oddajo ponudb je iztekel 2.4.2025 ob 9.00 uri. Javno odpiranje ponudb je bilo avtomatično izvedeno istega dne ob 10.00 uri v informacijskem sistemu e-JN. Naročnik je prejel 7 pravočasnih ponudb, in sicer:

Št.	Naziv ponudnika	SKLOP	Cena v EUR brez DDV na sklop
1.	MATA TiM, d.o.o.	1	80.758,83
		2	89.973,33
		4	108.204,72
2.	ENERGO PROJEKT d.o.o.	1	82.426,26
		5	97.379,23
		6	105.276,10
3.	BSB INŽENIRING d.o.o.	2	79.559,92
		3	68.112,12
		5	81.411,95
		6	82.619,49
4.	Sašo LAH s.p.	3	67.913,99
		5	78.827,65
		6	76.830,06

Št.	Naziv ponudnika	SKLOP	Cena v EUR brez DDV na sklop
5.	M. Z. GRADBENIŠTVO d.o.o.	1	107.543,47
		2	125.651,18
		3	111.654,13
		4	146.729,88
		5	133.598,11
		6	141.728,29
6.	SENMED d.o.o.	1	74.125,30
		2	84.276,93
		3	73.050,83
		4	90.758,15
		5	88.373,36
		6	80.660,16
7.	VE-PROjekt d.o.o.	1	92.497,27
		2	109.651,35
		3	90.649,43
		4	116.197,06
		5	106.969,49
		6	134.391,33

Po prejemu ponudb je naročnik prvotno pregledal najugodnejše ponudbe ponudnikov SENMED d.o.o. (sklop 1 in 4), BSB INŽENIRING d.o.o. (sklop 2) in Sašo LAH s.p. (sklopi 3, 5 in 6). Ponudnik je preveril sposobnost ponudnikov in njihovih podizvajalcev za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila preko portala e-Dosje. Za ponudnika BSB INŽENIRING d.o.o. in Sašo LAH s.p. je naročnik ugotovil, da pri njima ne obstojijo izključitveni razlogi. Pri ponudniku SENMED d.o.o. je naročnik ugotovil, da za ponudnika obstoji izključitveni razlog po drugem odstavku 75. člena ZJN-3, za kar je naročnik ponudbo ponudnika SENMED d.o.o. označil kot nedopustno. Naročnik je nato za sklop 1 in 4 preveril naslednjega najugodnejšega ponudnika in sicer ponudbo ponudnika Mata TiM d.o.o. Naročnik je ugotovil, da pri ponudniku Mata TiM d.o.o. ne obstojijo izključitveni razlogi.

Nadalje je naročnik za ponudnike MATA TiM d.o.o., BSB INŽENIRING d.o.o. in Sašo LAH s.p. preveril izpolnjevanje ekonomskega in finančnega pogoja za sodelovanje preko portala eBonitete ter ugotovil, da vsi ponudniki izpolnjujejo zahteve naročnika.

V ostalem je naročnik sledil navedbam ponudnikov in podizvajalcev, saj ne obstojijo razlogi za dvom v resničnost teh izjav.

Po pregledu celotne dokumentacije je strokovna komisija pri naročniku ugotovila, da ponudbene dokumentacije ponudnikov MATA TiM d.o.o. za sklop 1 in 4, BSB INŽENIRING d.o.o. za sklop 2 in Sašo LAH s.p. za sklope 3, 5 in 6 vsebujejo ustrezno izpolnjene obrazce in druge listine, zahtevane v razpisni dokumentaciji ter ustrezajo vsem zahtevam naročnika. Pri ponudnikih ne obstojijo razlogi za izključitev, prav tako ponudb ni moč oceniti kot neobičajno nizke in ponudbe ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

Ostale ponudbe ponudnikov ENERGO PROJEKT d.o.o., M. Z. GRADBENIŠTVO d.o.o. in VE-PROjekt d.o.o. se zavrnejo iz razloga, ker imajo višje cene od izbranih ponudb. Nižja cena/sklop izbranih ponudnikov hkrati predstavlja njihovo prednost. Upošteva je navedeno je naročnik odločil kakor izhaja iz izreka te odločitve.

Naročnik bo z izbranimi ponudniki sklenil pogodbo v skladu z določbami iz vzorca pogodbe.

Zahvaljujemo se vam za vaše sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v roku 5 delovnih dni od dneva vročitve te odločitve, in sicer na podlagi določb 5. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se v skladu s 24. členom ZPVPJN vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso v višini:

- 1.768,62 EUR za sklop SKLOP 1,
- 1.742,36 EUR za sklop SKLOP 2,
- 1.487,32 EUR za sklop SKLOP 3,
- 2.369,68 EUR za sklop SKLOP 4,
- 1.726,33 EUR za sklop SKLOP 5,
- 1.682,58 EUR za sklop SKLOP 6,

je potrebno vplačati na transakcijski račun Ministrstva za finance: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11.

- 1. model (11)
- 2. P1: šifra proračunskega porabnika (16110 - Ministrstvo za finance)
- 3. P2: številka podkonta s kontrolno številko (7111290)
- 4. P3: zaporedna številka objave obvestila o javnem naročilu oz. numerična oznaka javnega naročila (6 mest + 2 mesti za leto)

Med P1 in P2 ter med P2 in P3 se obvezno piše vezaj.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZPVPJN s sklepom zavrgel.

Pripravila:

Tamara KRAMPAČ

Irena ŠPANINGER
direktorica

- 1. v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev vroči z objavo na portalu javnih naročil
- 2. v spis