Številka	39/1-2025
Datum	22. 4. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Srednja gozdarska, lesarska in zdravstvena šola Postojna** **Tržaška cesta 036** **6230 Postojna** ki izvaja javno naročilo v svojem imenu ter v imenu in za račun naročnika: **Občina Postojna** **Ljubljanska cesta 4** **6230 Postojna**
Oznaka javnega naročila	39/1-2025
Naziv javnega naročila	**Nakup, dobava in montaža opreme za projekt »Novogradnja športne dvorane k SGLZŠ Postojna« - SKLOP 2 - športni pod (ponovitev)**

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina
2. WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana
3. LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	143.262,63 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba*

Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Ponudnik	WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	154.968,60 EUR brez DDV	Edina dopustna ponudba

Ponudnik	LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	198.823,97 EUR brez DDV	Nedopustna ponudba*
Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 2. IZID JAVNEGA NAROČILA.		

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika	**Utemeljitev**
WISDOM d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana v skupni ponudbeni vrednosti **154.968,60 EUR brez DDV**	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil **dopustno** in glede na merilo najugodnejšo ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
SINEL SPORT d.o.o., Tekačevo 62b, 3250 Rogaška Slatina	Naročnik je v 2. točki obrazca ePRO – Navodila ponudnikom zahteval predložitev finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, ki *»mora vsebovati določilo (klavzulo), da poleg izjave zahtevi za plačilo ni potrebno priložiti nobene druge listine«*. Ponudnik je v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki pa ni skladno s citirano zahtevo naročnika, saj je na predloženi bančni garanciji ponudnika navedeno, da je treba zahtevi za plačilo priložiti

	»originalno izjavo Uprave RS za javna plačila, da so zahtevek za unovčevanje podpisale osebe, ki so pooblaščene za zastopanje«. Da je takšno finančno zavarovanje v nasprotju z zahtevami naročnika, je ugotovila tudi DKOM, ki je v smiselno povsem enakih zadevah v sklepu št. DKOM 018-092/2024-8 in 018-087/2018-7 odločila, da predviden način, *pri katerem mora naročnik predložiti »izjavo Uprave RS za javna plačila, da so zahtevek za unovčenje podpisale osebe, ki so pooblaščene za zastopanje«, ni skladen z načinom, ki ga je izrecno zahteval naročnik – torej brez predložitve dodatnih listin zahtevi za izplačilo.* Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je zato treba zavzeti stališče (tako tudi DKOM sklep št. 018-187/2017), da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudbena cena presega ocenjeno vrednost naročila in naročnikova zagotovljena sredstva, ki so v višini 198.523,80 EUR brez DDV zagotovljena v Sklepu o začetku postopka št. 39/1-2025 z dne 11. 3. 2025, pri čemer je bila ocenjena vrednost pridobljena na podlagi projektantske ocene oziroma popisa del za predmet tega javnega naročila. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **3.781,23 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00175125.

Zastopnik naročnika	Podpis
Miha Uhelj, ravnatelj	

SREDNJA GOZDARSKA, LESARSKA IN ZDRAVSTVENA ŠOLA POSTOJNA * 3