Za izvedbo projekta je bila vložena skupna vloga na Javni razpis za sofinanciranje izgradnje novih naprav za proizvodnjo električne energije iz sončne energije na javnih stavbah in parkiriščih za obdobje 2024 do 2026 v okviru Načrta za okrevanje in odpornost. Finančna sredstva za izvedbo javnega razpisa zagotavlja Evropska unija na podlagi Instrumenta za okrevanje »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO, razvojnega področja »Zeleni prehod«, komponente 1: »Obnovljivi viri energije in učinkovita raba energije v gospodarstvu« (C1 K1), naložbe »Proizvodnja elektrike iz obnovljivih virov energije«, in so v skladu s predpisi na področju javnih financ načrtovana v državnem proračunu v okviru Sklada za okrevanje in odpornost.

Številka: 430-0013/2025-53

Datum: 23. 4. 2025

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, ZJN-3) izdajam naslednjo

Odločitev o oddaji javnega naročila

Predmet naročila: **Postavitev sončnih elektrarn na javnih objektih v lasti Občine Ilirska Bistrica in Občine Hrpelje - Kozina**

Objava:
- Portal javnih naročil št.: **JN001247/2025-EUe16/01 z dne 27. 2. 2025**
- Uradni list EU (TED) št.: **132105-2025 z dne 27. 2. 2025**

Vrsta postopka: **odprti postopek skladno s 40. členom ZJN-3**

Izrek Odločitve o oddaji javnega naročil:

I. **Javno naročilo za sklop 1: Občina Ilirska Bistrica se odda ponudniku LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin za ponudbeno ceno 26.640,93 EUR brez DDV oziroma 32.501,94 EUR z DDV**

II. **Javno naročilo za sklop 2: Občina Hrpelje - Kozina se odda ponudniku ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina za ponudbeno ceno 157.138,56 EUR brez DDV oziroma 191.709,04 EUR z DDV**

III. **Ponudba ponudnika PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila**

IV. **Ponudba ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila**

V. **Ponudba ponudnika M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana - Črnuče se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila**

VI. **Ponudba ponudnika ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur za sklop 2 se kot nedopustna izključi iz postopka oddaje javnega naročila**

O B R A Z L O Ž I T E V:

Do roka za oddajo ponudb so na naslov naročnika prispele naslednje ponudbe, ki jih je naročnik skladno z določbami razpisne dokumentacije razvrstil glede na merilo. Kot edino merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo *»Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg javnega naročila v okviru posameznega sklopa«:*

Za sklop 1: Občina Ilirska Bistrica

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	30.326,40 EUR	7
GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	29.231,30 EUR	5
ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	28.885,68 EUR	4
LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin	26.640,93 EUR	1
SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore	29.796,96 EUR oziroma 32.180,72 EUR*	6
PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje	28.056,89 EUR	2
M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana - Črnuče	28.535,99 EUR	3

**ponudbena cena z upoštevanjem 8 % nepredvidenih stroškov, kot to izhaja iz priloženih popisov blaga in del s ponudbenim predračunom.*

Za sklop 2: Občina Hrpelje - Kozina

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev glede na merilo
ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina	157.138,56 EUR	4

GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana	197.391,03 EUR oziroma 189.680,84 EUR*	6
ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur	142.733,89 EUR oziroma 156.997,71 EUR*[1]	3
LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin	169.892,38 EUR oziroma 170.064,88 EUR*	5
SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore	137.336,21 EUR oziroma 144.495,34 EUR*	2
PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje	143.713,63 EUR oziroma 143.792,87 EUR*	1
M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana – Črnuče	191.347,82 EUR*	7

** po odpravi očitnih računskih napak.*

Skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb je naročnik nadalje opravil pregled in ocenjevanje najugodnejše ponudbe za vsak posamezni sklop.

Kot izhaja iz zgornje razvrstitve ponudb glede na merilo, je bila najugodnejša ponudba za sklop 1 ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin in za sklop 2 ponudba ponudnika PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje. Ugotovitve naročnika o pregledu in ocenjevanju ponudb izhajajo iz nadaljevanja tega dokumenta.

I. V zvezi s sklopom 1: Občina Ilirska Bistrica:

Naročnik po pregledu ponudbe ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin za sklop 1 ugotavlja:

- da je ponudba pravočasna
- da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika
- da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija
- da ponudba ni neobičajno nizka
- da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika
- da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in

[1] *Ponudnik ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur sicer na Poziv naročnika k podaji pisnega soglasja za odpravo napak svojega pisnega soglasja ni podal, kar skladno z utemeljenim v tej Odločitvi predstavlja tudi razlog za izključitev ponudbe iz postopka oddaje javnega naročila. Ne glede na navedeno pa se v tej Odločitvi kot ponudbena vrednost upošteva vrednost, kot jo je naročnik izračunal ob odpravi očitnih računskih napak.*

- da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ob upoštevanju dejstva, da je ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin za sklop 1 glede na merilo tudi najugodnejša dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 1 odda ponudniku LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin.

Razlog za neizbiro ostalih ponudb, ki so bile oddane za sklop 1 je tako primarno že dejstvo, da so bile glede na merilo manj ugodne od ponudbe ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin. Poleg navedenega pa je naročnik ob pregledu in obravnavi ponudb ugotovil tudi sledeče:

- da se ponudbo ponudnika PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje za sklop 1 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila in sicer iz razloga, ker je bil za ponudnika ugotovljen obstoj razloga za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je namreč ob preverjanju obstoja razlogov za izključitev, ki ga je dne 8. 4. 2025 izvedel v evidenci e-Dosje ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje zakonsko določenega razloga za izključitev oziroma Pogoja 2 »Plačani davki in prispevki« in sicer v delu, kjer je zahtevano: *»Gospodarski subjekt nima 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let«.* Ker ponudnik PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje v nobenem delu ponudbe ni označil, da uveljavlja t.i. popravni mehanizem in ker do roka za oddajo ponudb ni izkazal, da ne obstoji izključitveni razlog iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 saj iz dokazil, ki jih je pridobil naročnik izhaja nasprotno, to je, da je za ponudnika podan razlog za izključitev, mora naročnik takšno ponudbo skladno z določbami ZJN-3 in uveljavljeno prakso Državne revizijske komisije, izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

- da se ponudbo ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore za sklop 1 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila, saj ponudnik ni predložil ustreznega zavarovanja za resnost ponudbe oziroma je to predložil v neskladju z jasnimi in nedvoumnimi zahtevami naročnika v razpisni dokumentaciji. Kot je namreč že večkrat ugotovila Državna revizijska komisija v svojih odločitvah (tako npr. Sklep Državne revizijske komisije št. 018-087/2018-7): *»Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-149/2016, 018-196/2016 in 018-062/2017), je namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ta, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb.*

  Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je zato treba zavzeti stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega

<u>naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.</u>

Ob upoštevanju dejstva, da torej ponudnik SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe skladno z zahtevanim (*namesto dveh zavarovanj (dveh Meničnih izjav in bianco menic), katerih predložitev je bila izrecno zahtevana v razpisni dokumentacije, ločeno za vsak posamezen sklop posebej, je ponudnik predložil zgolj eno zavarovanje za oba sklopa*) ter ob upoštevanju dejstva, da ponudbe v tem delu skladno z uveljavljeno prakso Državne revizijske komisije ni dopustno spreminjati ali dopolnjevati, je naročnik zaključil, da mora ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore iz ugotovljenega razloga nedopustnosti ponudbe izključiti iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila in

- da se ponudbo ponudnika M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana - Črnuče za sklop 1 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila. Ponudnik v ponudbi namreč ni predložil Popisov del s ponudbenim predračunom, zaradi česar naročnik ni bil seznanjen s ponudbenimi cenami na enoto. Ker dopolnjevanje ponudb v tem delu ni dopustno, saj bi kakršnakoli dopolnitev ali pojasnilo rezultiralo v posledici spremembe cene na enoto, ki skladno z določbami ZJN-3 ni dopustno in ker je naročnik že v sami razpisni dokumentaciji jasno in nedvoumno določil in opredelil, da bo ponudbe, ki ne bodo vsebovale izpolnjenih vsaj osnovnih postavk popisa, izključil iz postopka oddaje javnega naročila, mora torej naročnik skladno z vsem ugotovljenim ponudbo ponudnika M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana – Črnuče kot nedopustno izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

II. <u>V zvezi s sklopom 2: Občina Hrpelje - Kozina:</u>

Naročnik je po pregledu in obravnavi prispelih ponudb za sklop 2 ugotovil:

- da se ponudbo ponudnika PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o., Robova ulica 001, 3000 Celje za sklop 2 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila. Skladno z vsem predhodno ugotovljenim je namreč ponudba nedopustna iz razloga, ker je bil za ponudnika ugotovljen obstoj razloga za izključitev, kot je bil opredeljen v okviru pogoja 2: »Plačani davki in prispevki«. Ker je posledično ponudba ponudnika nedopustna, saj ta ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, mora naročnik takšno ponudbo izključiti iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila,

- da se ponudbo ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 008, 3220 Štore za sklop 2 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila. Skladno z vsem predhodno ugotovljenim je namreč ponudba nedopustna iz razloga, ker ponudnik ni predložil ustreznega zavarovanja za resnost ponudbe,

- da se ponudbo ponudnika ENERGOLES BOHOR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur za sklop 2 izključi iz postopka oddaje javnega naročila ker ponudnik na poziv naročnika ni podal pisnega soglasja za odpravo očitnih računskih napak, kar pomeni, da ponudnik na poziv naročnika svoje ponudbe ni dopolnil oziroma pojasnil. Navedeno skladno z določbo petega odstavka 89. člena ZJN-3 in skladno z uveljavljeno prakso Državne revizijske komisije pomeni okoliščino, zaradi katere mora naročnik ponudbo izključiti iz postopka oddaje javnega naročila. Na navedeno posledico nedopolnitve ponudbe je naročnik nenazadnje tudi jasno in nedvoumno opozoril ponudnika v okviru posredovanega Poziva k podaji pisnega soglasja za odpravo očitnih računskih napak z dne 14. 4. 2025. Glede na vse ugotovljeno je torej naročnik zaključil, da mora ponudbo ponudnika ENERGOLES BOHOR, proizvodnja,

trgovina in storitve, d.o.o., Lesna ulica 002, 3230 Šentjur za sklop 2 iz ugotovljenih razlogov izključiti iz postopka oddaje javnega naročila in

- da se ponudbo ponudnika M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana - Črnuče za sklop 2 kot nedopustno izključi iz postopka oddaje javnega naročila. Ponudnik v ponudbi namreč ni predložil Popisov del s ponudbenim predračunom, zaradi česar naročnik ni bil seznanjen s ponudbenimi cenami na enoto. Ker ob upoštevanju vsega predhodno ugotovljenega in utemeljenega dopolnjevanje ponudb v tem delu ni dopustno in ker je naročnik že v razpisni dokumentaciji določil, da bo ponudbe, ki ne bodo vsebovale izpolnjenih vsaj osnovnih postavk popisa izključil iz postopka oddaje javnega naročila, mora naročnik skladno z vsem ugotovljenim ponudbo ponudnika M4M INVEST, storitve, d.o.o., Ljubljana, Šlandrova ulica 2, 1231 Ljubljana – Črnuče kot nedopustno izključiti iz postopka oddaje javnega naročila.

Ker so bile glede na razvrstitev na merilo prve tri najugodnejše ponudbe nedopustne oziroma je bil ugotovljen razlog za izključitev ponudbe, je naročnik opravil tudi pregled četrte najugodnejše ponudbe za sklop 2, to je ponudbe ponudnika ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina za sklop 2 ugotovil:

- da je ponudba pravočasna
- da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika
- da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija
- da ponudba ni neobičajno nizka
- da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika
- da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in
- da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ob upoštevanju dejstva, da je ponudba ponudnika ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina za sklop 2 glede na merilo tudi najugodnejša dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 2 odda ponudniku ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina.

Razlog za neizbiro ponudbe ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 001, 1236 Trzin in ponudbe ponudnika GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana za sklop 2 pa je tako dejstvo, da sta ponudbi glede na merilo manj ugodni od ponudbe ponudnika ROBOTINA, Podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 038, Hrpelje-Kozina, 6240 Kozina.

* * * * * * * * * * * *

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK:

- sklop 1: 650,04 EUR
- sklop 2: 3.834,18 EUR

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati na ustrezen račun predpisano takso v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše popolne ponudbe (z davkom na dodano vrednost), vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov, v primeru odločitve o oddaji naročila, oziroma takso v višini 1.000 EUR v primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo.

OBČINA ILIRSKA BISTRICA

dr. Gregor Kovačič, župan

GREGOR KOVAČIČ
Digitalno podpisal GREGOR KOVAČIČ
Datum: 2025.04.24 09:58:27 +02'00'

VROČITI:

- na Portalu javnih naročil (e-pošta)
- odložiti v zadevo (e-pošta)