Štev.: 313/2025-MS-000263/2024
Povezava: D11240519475

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 23-04-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo

DOBAVA MEHANIZACIJE IN OPREME

I. Sklop 1 - Viličar paletni manjši električni se ne odda

II. Sklop 2 - Selitvena prikolica nosilnost 14 ton se odda ponudniku RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica za vrednost 485.100,00 EUR brez DDV oziroma 591.822,00 EUR z DDV

III. Sklop 3 - Selitvena prikolica 3 ton se odda ponudniku RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica za vrednost 163.656,00 EUR brez DDV oziroma 199.660,32 EUR z DDV

IV. Sklop 4 - Čistilec visokotlačni na paro, hladno vodo in detergent-mobilni na prikolici se odda ponudniku Karcher, d.o.o., Letališka cesta 29 D, 1000 Ljubljana za vrednost 100.301,25 EUR brez DDV oziroma 122.367,53 EUR z DDV

V. Sklop 5 - Mini nakladalec na gosenicah se odda ponudniku IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana za vrednost 298.800,00 EUR brez DDV oziroma 364.536,00 EUR z DDV

VI. Sklop 6 - Kombinirano servisno vozilo s signalno tablo se ne odda

VII. Sklop 7 - Dvižni vozički se odda ponudniku PROLITECH d.o.o, Langusova ulica 81, 4240 Radovljica za vrednost 11.980,48 EUR brez DDV oziroma 14.616,19 EUR z DDV

VIII. Sklop 8 - Dvižne platforme v skladiščih se odda ponudniku IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana za vrednost 128.880,00 EUR brez DDV oziroma 157.233,60 EUR z DDV

IX. Ponudba ponudnika IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana je za sklop 3 nedopustna

X. Ponudba ponudnika AGROREMONT d.o.o., Radgonska cesta 5, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah je za sklop 5 nedopustna

XI. Ponudba ponudnika PORSCHE SLOVENIJA, d.o.o., Bravničarjeva ulica 5, 1000Ljubljana je za sklop 6 nedopustna

XII. Ponudba ponudnika GA Adriatic d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana je za sklop 6 nedopustna

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 23.01.2025, pod št. objave JN000366/2025-EUe16/01 in na TED dne 23.01.2025, pod št. objave 46913-2025, so bile pravočasno, to je do 27.02.2025 do 11:00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

1. RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 26. 2. 2025 ob 13:17 uri,
2. IMEXA d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 27. 2. 2025 ob 08:33 uri,
3. PORSCHE SLOVENIJA, d.o.o., Bravničarjeva ulica 5, 1000Ljubljana, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 26. 2. 2025 ob 10:30 uri,
4. GA Adriatic d.o.o., Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 25. 2. 2025 ob 20:34 uri,
5. AGROREMONT d.o.o., Radgonska cesta 5, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 26. 2. 2025 ob 15:19 uri,
6. PROLITECH d.o.o, Langusova ulica 81, 4240 Radovljica, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 27. 2. 2025 ob 07:28 uri in
7. Karcher, d.o.o., Letališka cesta 29 D, 1000 Ljubljana, je oddal ponudbo in pripadajočo dokumentacijo, dne 26. 2. 2025 ob 15:24 uri.

Vrednost ponudb v EUR po sklopih:

Sklop/Ponudnik	Vrednost brez DDV	Vrednost z DDV
Sklop 1 - Viličar paletni manjši električni		
Brez prejete ponudbe	/	/

Sklop 2 - Selitvena prikolica nosilnost 14 ton		
RIKO RIBNICA d.o.o., Ribnica	485.100,00	591.822,00

Sklop 3 - Selitvena prikolica 3 ton		
RIKO RIBNICA d.o.o., Ribnica	163.656,00	199.660,32
IMEXA d.o.o., Ljubljana	84.000,00	102.480,00

Sklop 4 - Čistilec visokotlačni na paro, hladno vodo in detergent-mobilni na prikolici		
IMEXA d.o.o., Ljubljana	113.700,00	138.714,00
Karcher trgovina, d.o.o., Ljubljana	100.301,25	122.367,53

Sklop 5 - Mini nakladalec na gosenicah		
IMEXA d.o.o., Ljubljana	298.800,00	364.536,00
AGROREMONT d.o.o., Sv. Trojica v Slov. goricah	270.000,00	329.400,00

Sklop 6 - Kombinirano servisno vozilo s signalno tablo		
PORSCHE SLOVENIJA d.o.o., Ljubljana	377.984,60	461.141,21
GA Adriatic d.o.o., Ljubljana	359.987,60	439.184,83

Sklop 7 - Dvižni vozički		
PROLITECH d.o.o., Radovljica	11.980,48	14.616,19

Sklop 8 - Dvižne platforme v skladiščih		
IMEXA d.o.o., Ljubljana	128.880,00	157.233,60

II.
Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo.
Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3).

III.
Naročnik je pristopil popolnemu pregledu ponudb po sklopih in ugotovil:
Sklop 1 - Viličar paletni manjši električni
Naročnik ni pridobil nobene ponudbe
Ker naročnik ni pridobil nobene ponudbe, se sklop 1 ne odda. S tem je obrazložena I. točka izreka.

Sklop 2 - Selitvena prikolica nosilnost 14 ton
Pri edini prispeli ponudbi ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena II. točka izreka.

Sklop 3 - Selitvena prikolica 3 ton
Pri popolnem pregledu najugodnejše ponudbe **IMEXA d.o.o., Ljubljana** je ugotovljeno, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika za sklop 3 – selitvena prikolica. Naročnik je z Dodatkom 1 spremenil in objavil čistopis sklopa 3, kjer je na podlagi prejetih vprašanj spremenil tehnične zahteve sklopa 3. Naročnik ugotavlja, da iz priložene dokumentacije ponudnika za ponujene selitvene prikolice 3 ton ni razvidno izpolnjevanje naslednjih tehničnih zahtev:

- prednja stranica fiksna na stranici nosilec za rezervno kolo z rezervnim kolesom,
- na sredini nad stranico montiran nosilec vitle z vitlom (kot na primer Knott 950)
- površina platoja prikolice v širini kolotekov na vsaki strani 710mm perforirana pločevina na sredini vodoodporna vezana plošča debeline min 20mm
- luči komplet v LED tehniki
- spredaj desno zaboj iz nerjavečega materiala minimalnih dimenzij 650 x 300 x 300 mm, vodotesen
- homologirana za hitrost 100km/h

Naročnik je v Poglavju 2 – tehnične specifikacije, na strani 2/22 navedel:

»Ponudnik mora k ponudbi priložiti dokumentacijo iz katere je razviden proizvajalec in tehnične značilnosti za ponujeno blago (tehnično dokumentacijo proizvajalca oziroma potrdilo o skladnosti, ki dokazuje, da ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve).«
Ponudnik mora v ponudbi priložiti tudi dodatna dokazila, ki so navedena v nadaljevanju pri opisu tehničnih zahtev za posamezni artikel.«

Peti odstavek 89. čl. ZJN-3 določa, da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. V ponudbenem predračunu za sklop 3 je ponudnik v polje tovarniška oznaka – tip/varianta/izvedenka in v polje komercialna oznaka navedel »Custom prikolica«. Navedeni tovarniška oznaka – tip/varianta/izvedenka in komercialna oznaka ne predstavljata oznake, ki bi jo bilo mogoče objektivno preveriti. Objektivno preverljiva oznaka tudi ni razvidna iz drugih delov ponudbe ponudnika.

Nadalje, skladno s šestim odstavkom 89. čl. ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: »dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«.

Glede na to, da (i) iz ponudbe ponudnika **IMEXA d.o.o., Ljubljana** ne izhaja, da izpolnjuje vse tehnične zahteve naročnika za sklop 3, (ii) je naročnik zahteval predložitev dokumentacije, iz katere je razviden proizvajalec in tehnične značilnosti za ponujeno blago (tehnično dokumentacijo proizvajalca oziroma potrdilo o skladnosti, ki dokazuje, da ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve), (iii) iz ponudbe ni razvidna objektivno preverljiva tovarniška oznaka – tip/varianta/izvedenka in komercialna oznaka, (iv) dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije, ni dovoljeno, ponudba ponudnika IMEXA d.o.o., Ljubljana ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-2 ni mogoče oceniti kot dopustno. Ponudba je iz navedenih razlogov ocenjena kot nedopustna za sklop 3 in izločena iz nadaljnje obravnave. S tem je obrazložena IX. točka izreka.

Pri pregledu naslednje najugodnejše ponudbe **RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena III. točka izreka.

Sklop 4 - Čistilec visokotlačni na paro, hladno vodo in detergent-mobilni na prikolici
Pri pregledu najugodnejše ponudbe ponudnika, **Karcher, d.o.o., Letališka cesta 29 D, 1000 Ljubljana**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena IV. točka izreka.
Popoln pregled preostale ponudbe ni bil opravljen.

Sklop 5 - Mini nakladalec na gosenicah
Pri pregledu najugodnejše ponudbe ponudnika, **AGROREMONT d.o.o., Radgonska cesta 5, 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah**, je ugotovljeno, da je ponudnik priložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki ni v skladu z navodili naročnika. Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da mora biti garancija za resnost ponudbe v veljavi do vključno dne 17.08.2025, ponudnik je pa priložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe z datumom izteka veljavnosti do dne 18.07.2025. Ker je ponudnik priložil finančno zavarovanje v nasprotju z navodili naročnika, je ponudba označena kot nedopustna in izločena iz nadaljnjega postopka. S tem je obrazložena X. točka izreka.

Pri pregledu naslednje najugodnejše ponudbe ponudnika **IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena V. točka izreka.

Sklop 6 - Kombinirano servisno vozilo s signalno tablo
Pri pregledu prispelih ponudb **PORSCHE SLOVENIJA d.o.o., Ljubljana in GA Adriatic d.o.o., Ljubljana** je ugotovljeno, da ponudnika nista podala nobenih specifikacij oziroma značilnosti ponujenih signalnih tabel.
Naročnik je v Poglavju 2 – tehnične specifikacije, na strani 2/22 navedel:

»Ponudnik mora k ponudbi priložiti dokumentacijo iz katere je razviden proizvajalec in tehnične značilnosti za ponujeno blago (tehnično dokumentacijo proizvajalca oziroma potrdilo o skladnosti, ki dokazuje, da ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve).«
Ponudnik mora v ponudbi priložiti tudi dodatna dokazila, ki so navedena v nadaljevanju pri opisu tehničnih zahtev za posamezni artikel.«

Peti odstavek 89. čl. ZJN-3 določa, da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Iz ponudb ponudnikov ni mogoče objektivno preveriti, katero signalno tablo ponujata.

Nadalje, skladno s šestim odstavkom 89. čl. ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: »dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«.

Glede na to, da (i) ponudnika nista ponudbi priložila nobenih dokazil, iz katerih bi izhajalo, da ponujene signalne table izpolnjujejo zahteve naročnika za sklop 6, (ii) je naročnik zahteval predložitev dokumentacije, iz katere je razviden proizvajalec in tehnične značilnosti za ponujeno blago (tehnično dokumentacijo proizvajalca oziroma potrdilo o skladnosti, ki dokazuje, da ponujeno blago izpolnjuje tehnične zahteve), (iii) iz ponudb ni mogoče objektivno preveriti katero signalno tablo ponujata, (iv) dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije, ni dovoljeno, ponudbi ponudnikov PORSCHE SLOVENIJA d.o.o., Ljubljana in GA Adriatic d.o.o., Ljubljana ne ustrezata zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in ju skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-2 ni mogoče oceniti kot dopustni. Ponudbi sta iz navedenih razlogov ocenjeni kot nedopustni in izločeni iz nadaljnjega postopka. Ker naročnik ni pridobil nobene dopustne ponudbe, se sklop 6 ne odda. S tem so obrazložene VI., XI. in XII. točke izreka.

Sklop 7 - Dvižni vozički
Pri popolnem pregledu edine prispele ponudbi ponudnika, **PROLITECH d.o.o, Langusova ulica 81, 4240 Radovljica**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena VII. točka izreka.

Sklop 8 - Dvižne platforme v skladiščih
Pri edini prispeli ponudbi ponudnika, **IMEXA d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana**, je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna. S tem je obrazložena VIII. točka izreka.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku Sklop 1 - Viličar paletni manjši električni: 1.000,00 EUR, Sklop 2 - Selitvena prikolica nosilnost 14 ton: 11.836,44 EUR, Sklop 3 - Selitvena prikolica 3 ton: 3.993,21 EUR, Sklop 4 - Čistilec visokotlačni na paro, hladno vodo in detergent-mobilni na prikolici: 2.447,35 EUR, Sklop 5 - Mini nakladalec na gosenicah: 7.290,72 EUR, Sklop 6 - Kombinirano servisno vozilo s signalno tablo: 1.000,00 EUR, Sklop 7 - Dvižni vozički: 500,00 EUR, Sklop 8 - Dvižne platforme v skladiščih: 3.144,67 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00036625.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

Naročnik je v postopku javnega naročanja za sklope 2, 7 in 8 prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja, za sklope 2, 7 in 8, ne upošteva.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!