

Številka:404-1/2025-4

Datum: 24. 04. 2025

Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, Aškerčeva cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in naslednji; v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila za predmet *namestitvev sončne elektrarne na strehi Aškerčeve* 2 izdaja naslednjo

## **ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**

Javno naročilo se odda ponudniku PLAN-NET, d.o.o., Kamnik pod Krimom 8B, 1352 Preserje.

### **O b r a z l o ž i t e v:**

#### **Uvodne ugotovitve**

1. Naročnik je 17. 3. 2025 sprejel sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 404-1/2025-1 za namestitvev sončne elektrarne na strehi Aškerčeve 2. Z istim sklepom je naročnik imenoval strokovno komisijo za vodenje postopka oddaje javnega naročila, zato se v nadaljevanju tudi za ravnanja komisije uporablja izraz naročnik.
2. Naročnik je oddajo javnega naročila izvedel po postopku naročila male vrednosti (47. člen ZJN-3). Obvestilo o javnem naročilu je 26. 3. 2025 objavil na Portalu javnih naročil RS (številka objave: JN001982/2025-SL1/01). Na portalu je 14. 4. 2025 objavil popravek obvestila o naročilu (št. objave: JN001982/2025-SL1/01-P01), odgovoril pa je tudi odgovoril na vprašanja, ki so mu jih zastavljali potencialni ponudniki. Odgovori na vprašanja predstavljajo sestavni del razpisne dokumentacije (točka 7 razpisne dokumentacije).
3. Naročnik je v razpisni dokumentaciji in v obvestilu o javnem naročilu kot rok za prejem ponudb določil 23. 4. 2025 do 10. ure. Ponudbe so morali ponudniki oddati elektronsko, v informacijskem sistemu e-JN.

4. Do izteka roka so bile naročniku predložene ponudbe naslednjih ponudnikov:

| zap. št. | naziv in poslovni naslov ponudnika                                       | datum in ura prejema ponudbe | znesek ponudbe z DDV v EUR |
|----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1.       | SUN TRADE, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore                         | 18. 4. 2025, 12:09           | 91.557,75                  |
| 2.       | PLAN-NET, d.o.o., Kamnik pod Krimom 8B, 1352 Preserje                    | 22. 4. 2025, 8:22            | 87.176,20                  |
| 3.       | M4M Invest d.o.o., Šlandrova ulica 2, 1361 Ljubljana-Črnuče <sup>1</sup> | 22. 4. 2025, 12:44           | 121.896,56                 |
| 4.       | HELIUM PROJEKTI, d.o.o., Kriška vas 96, 1294 Višnja Gora                 | 22. 4. 2025, 21:14           | 88.527,25                  |
| 5.       | JB energija, d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem                  | 23. 4. 2025, 7:44            | 85.344,03                  |
| 6.       | PRO Viridis, d.o.o., Robova ulica 1, 3000 Celje                          | 23. 4. 2025, 8:10            | 89.171,66                  |
| 7.       | ROBOTINA, d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 38, 6240 Kozina       | 23. 4. 2025, 8:32            | 95.605,42                  |
| 8.       | EPEU, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur                                | 23. 4. 2025, 8:51            | 82.378,27                  |
| 9.       | PORSCHE SLOVENIJA, d.o.o., Bravničarjeva ulica 5, 1000 Ljubljana         | 23. 4. 2025, 9:48            | 102.378,20                 |

5. Javno odpiranje ponudb je 23. 4. 2025 ob 11. uri potekalo samodejno v sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

#### **Razvrstitev ponudb po merilih**

6. Naročnik je odločil, da bo ponudbe najprej razvrstil po merilu, nato pa preveril, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje (četrti odstavek 89. člena ZJN-3).

7. Naročnik je v točki 10 razpisne dokumentacije (Merila za oddajo javnega naročila) določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, določene z uporabo najnižje skupne ponujene cene z DDV kot edinega merila. Razvrstitev po merilu je tako naslednja:

<sup>1</sup> Čeprav je v sistemu e-JN med kot ponudnik naveden Robert Mulej, Taleška 2, iz vseh dokumentov, predloženih s ponudbo, izhaja, da je ponudbo oddalo podjetje M4M Invest, d.o.o., Šlandrova ulica 2, 1361 Ljubljana-Črnuče. Naročnik je zato za ponudnika štel podjetje M4M Invest, d.o.o.

| zap. št. | naziv in poslovni naslov ponudnika                                       | datum in ura prejema ponudbe | znesek ponudbe z DDV v EUR |
|----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| 1.       | EPEU, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur                                | 23. 4. 2025, 8:51            | 82.378,27                  |
| 2.       | JB energija, d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem                  | 23. 4. 2025, 7:44            | 85.344,03                  |
| 3.       | PLAN-NET, d.o.o., Kamnik pod Krimom 8B, 1352 Preserje                    | 22. 4. 2025, 8:22            | 87.176,20                  |
| 4.       | HELIUM PROJEKTI, d.o.o., Kriška vas 96, 1294 Višnja Gora                 | 22. 4. 2025, 21:14           | 88.527,25                  |
| 5.       | PRO Viridis, d.o.o., Robova ulica 1, 3000 Celje                          | 23. 4. 2025, 8:10            | 89.171,66                  |
| 6.       | SUN TRADE, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore                         | 18. 4. 2025, 12:09           | 91.557,75                  |
| 7.       | ROBOTINA, d.o.o., Obrtno industrijska cona Hrpelje 38, 6240 Kozina       | 23. 4. 2025, 8:32            | 95.605,42                  |
| 8.       | PORSCHE SLOVENIJA, d.o.o., Bravničarjeva ulica 5, 1000 Ljubljana         | 23. 4. 2025, 9:48            | 102.378,20                 |
| 9.       | M4M Invest d.o.o., Šlandrova ulica 2, 1361 Ljubljana-Črnuče <sup>2</sup> | 22. 4. 2025, 12:44           | 121.896,56                 |

### Pregled ponudb

8. Naročnik je nato ravnal po prvem odstavku 89. člena ZJN-3 in preveril, ali je ponudba najugodnejšega ponudnika, podjetja EPEU, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali pri ponudniku obstajajo razlogi za izključitev in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

9. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik izpolnjevanje vseh postavljenih zahtev izkazal z ESPD in Obrazcem 6 – Ponudbeni predračun. Iz teh dokumentov izhaja, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je v točki 11.2.3. dokumentacije določil način izpolnjevanja Obrazca 6 – Ponudbeni predračun. Ponudnik je moral v delovni list, kjer so navedena posamezna dela in izdelki, v sivo obarvane celice vnesti ponujene cene brez DDV. Naročnik je postavil tudi pravilo, kaj se zgodi s ponudbo, če ponudnik v posamezno celico ne vpiše cene – v tem primeru se šteje, da te postavke ponudnik ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev. Enako je navedeno tudi v uvodu drugega delovnega lista Obrazca 6 – Ponudbeni predračun. Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni ravnal v skladu s temi navodili, saj v Obrazcu 6 – Ponudbeni predračun v delovnem listu z naslovom »Celoten ponudbeni predračun« cen ni vnesel v vse sivo obarvane

<sup>2</sup> Čeprav je v sistemu e-JN med kot ponudnik naveden Robert Mulej, Taleška 2, iz vseh dokumentov, predloženih s ponudbo, izhaja, da je ponudbo oddalo podjetje M4M Invest, d.o.o., Šlandrova ulica 2, 1361 Ljubljana-Črnuče. Naročnik je zato za ponudnika štel podjetje M4M Invest, d.o.o.

celice. V celicah D24 (postavka »Tokovnik s preklopnim jedrom 600/5, 10VA, raz. 0,5 - upoštevati vse potrebno za vgradnjo na obstoječ sistem napajalnih zbiralnic«) in D28 (postavka »Drobni montažni material«) ceni nista vpisani, kar pomeni, da ponudnik teh postavk ne ponuja in tako ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Zaradi tega je naročnik ponudbo EPEU, d.o.o., zavrnil kot nedopustno.

10. Naročnik je nato preveril ponudbo ponudnika, ki se je glede na merilo uvrstil na drugo mesto, to je podjetje JB energija, d.o.o., Kobile 2, 8273 Leskovec pri Krškem. Iz predložene dokumentacije izhaja, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje. Naročnik je v točki 9.3.3.1. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila postavil zahteve glede tehnične in strokovne sposobnosti ponudnika. Ponudnik je moral za izpolnjevanje tega pogoja v obdobju zadnjih sedmih let, šteto od dneva oddaje ponudbe, uspešno na vsaj petih stavbah namestiti sončno elektrarno velikosti vsaj 100 kW. Naročnik je v isti točki določil, da ponudnik to dokazuje z izpolnjenim ESPD v delu IV: *Pogoji za sodelovanje, oddelek C: Tehnična in strokovna sposobnost, Za naročila gradenj: izvedba gradnje določene vrste*. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik navedel podatke o treh referencah. Te sicer izpolnjujejo postavljene zahteve, a za izpolnjevanje pogoja v celoti manjkata še dve; naročnik je namreč zahteval pet referenc.

11. Poleg tega je tudi ponudnik JB energija, d.o.o., storil napako pri izpolnjevanju Obrazca 6 – Ponudbeni predračun. Naročnik je v točki 11.2.3. dokumentacije določil način izpolnjevanja tega obrazca. Ponudnik je moral v delovni list, kjer so navedena posamezna dela in izdelki, v sivo obarvane celice vnesti ponujene cene brez DDV. Ponudnik ni smel spreminjati vsebine predračuna in računskih formul. Potem, ko je v sivo obarvane celice vnesel ponujene cene, pa so se skupna cena, znesek za nepredvidena dela (10 %), skupna cena brez DDV, znesek DDV in skupna cena z DDV samodejno izračunale ter prenesle v povzetek predračuna, tj. v delovni list z naslovom rekapitulacija. Naročnik je ugotovil, da se ponudnik ni držal teh, jasnih in preprostih, navodil. Pri postavkah »Dvodelna prostostoječa kovinska omarica dimenzij 600x1900x400mm z enokrilnimi vrati (zgornji-merilni del s trotočkovnim zaklepanjem s ključavnico Elektro Ljubljana)«, »Kovinska omarica dimenzij 800x600x300mm z enokrilnimi vrati« in »Kovinska omarica dimenzij 800x600x250mm z enokrilnimi vrati« je namreč cene vnašal tudi v celice, ki niso bile sivo obarvane (denimo E31 do E48), te cene pa so bile nato zaradi vnaprej določene matematične operacije vključene v zneske, ki so se na koncu računali samodejno (skupna cena, znesek za nepredvidena dela, skupna cena brez DDV, znesek DDV in skupna cena z DDV). Očitno je, da je pri tem šlo za cene, s katerimi je želel ponudnik prikazati skupno ceno posamezne postavke oziroma si z njimi pomagati. Vendar bi moral v tem primeru zagotoviti, da teh »pomožnih« cen vnaprej določena matematična operacija ne bi upoštevala pri izračunu skupnih cen – te so zaradi napake višje, kot bi bile, če bi se ponudnik držal naročnikovih navodil. S popravkom takšne napake bi se skupna vrednost ponudbe

brez DDV spremenila (znižala), kar ZJN-3 izrecno prepoveduje (šesti odstavek 89. člena ZJN-3). Naročnik je še ugotovil, da je ponudnik spreminjal vsebino predračuna, saj je v celice D30, D50 in D58 dodal računske formule, ki jih naročnik ni določil (denimo »=SUM(E31:E48)+600« v celico D30). Te celice so bile namreč prazne, brez formul, in so bile namenjene izključno vnosu ponujenih cen, ne pa dodajanju formul ali drugačnim posegom ponudnika. Zaradi pomanjkljivosti, navedenih v tej in prejšnji točki te odločitve, je naročnik ponudbo JB energija, d.o.o., zavrnil kot nedopustno.

12. Naročnik je zatem preveril še ponudbo ponudnika, ki se je glede na merilo uvrstil na tretje mesto, to je podjetje PLAN-NET, d.o.o., Kamnik pod Krimom 8B, 1352 Preserje. Iz predložene dokumentacije izhaja, da:

- je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ter
- jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev, in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

13. V postopku oddaje naročila male vrednosti mora naročnik obstoj in vsebino navedb v ponudbi preveriti samo v primeru, ko dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v ESPD (tretji odstavek 47. člena ZJN-3). Naročnik takšnih dvomov ni imel, saj gre za uveljavljenega ponudnika sončnih elektrarn, zato obstoja in vsebine navedb v njegovi ponudbi ni posebej preverjal. Naročnik je ugotovil, da ponudba izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, cena pa ne presega njegovih zagotovljenih sredstev. Ponudba je torej dopustna (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3), zato je naročnik odločil, da javno naročilo odda ponudniku PLAN-NET, d.o.o., Kamnik pod Krimom 8B, 1352 Preserje za ponudbeno vrednost 71.455,90 EUR brez DDV oziroma 87.176,20 EUR z 22 % DDV. Z izbranim ponudnikom bo naročnik po pravnomočnosti te odločitve sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila.

## **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Ponudnik lahko v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo v skladu s prvim odstavkom 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 in naslednji; v nadaljevanju: ZPVPJN) priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa za vložitev zahtevka znaša dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe z DDV, vendar

ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR (drugi odstavek 71. člena ZPVPJN). Taksa v tem postopku oddaje javnega naročila torej znaša 1.743,52 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na podračun, odprt za namene plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek pri Banki Slovenije, št. 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00198225.

prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar  
dekanja

Vročiti:

- ponudnikom z objavo na portalu javnih naročil.