Štev.: 313/2025-SPZJN-000259/2024
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 15 -04- 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1.) **Javno naročilo »Nadzor nad zasedenostjo parkirnih mest za TTV na AC počivališčih« se odda ponudniku TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Ljubljana, za vrednost 2.993.445,00 EUR brez DDV oz. 3.652.002,90 EUR z DDV**

2.) **Ponudba ponudnika J. V. ETRA d. o. o., Dramlje + MIOTIS d. o. o., Petrovče se kot nedopustna zavrne**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 27. 1. 2025, pod št. objave JN000457/2025-EUe16/01 in na portalu TED pod št. objave 54676-2025, sta bili pravočasno, to je do 28. 2. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Ljubljana	2.993.445,00
2.	J. V. ETRA d. o. o., Dramlje + MIOTIS d. o. o., Petrovče	6.656.013,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

Pri ponudniku J. V. ETRA d. o. o., Dramlje + MIOTIS d. o. o., Petrovče je bilo ugotovljeno, da ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so določena v Sklepu o pričetku postopka oddaje javnega naročila št. 000259/2024 z dne 12. 11. 2024 v višini 3.900.000,00 EUR brez DDV. V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: *»»dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«.* Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika J. V. ETRA d. o. o., Dramlje + MIOTIS d. o. o., Petrovče ocenil kot nedopustno in jo izključil iz postopka izbire in ocenjevanja najugodnejšega ponudnika.

III.

V Navodilih je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: »*Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Ljubljana v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 27. 8. 2025 in zahtevani višini 117.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe, ki je v skladu z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 6 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

Ker je preostala le ena ponudba, razvrstitev po merilu ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik:

1) v ponudbi predložil obrazec ponudbe, podpisan s strani g. P. K., pooblaščenca za vodenje Prodaje digitalnih storitev. Poleg tega je zanj predložil pooblastilo z dne 21. 1. 2025;
2) za podizvajalca A KODA PLUS d. o. o., Trzin predložil obrazec »PODATKI O PODIZVAJALCU«, ki ni v celoti izpolnjen, in sicer ni podatka o številki transakcijskega računa in ni obkroženo ali podizvajalec zahteva neposredno plačilo ali ne.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da:

1) pojasni, ali bo g. P. K. podpisal pogodbo z naročnikom in v tem primeru dopolni ponudbo z navedbo njegove EMŠO številke;
2) predloži dopolnjen obrazec »PODATKI O PODIZVAJALCU« in obkroži ali podizvajalec zahteva neposredno plačilo ali ne. V dopolnjenem obrazcu v primeru zahteve za neposredno plačilo je potrebno navesti tudi številko transakcijskega računa, na katerega bo naročnik podizvajalcu plačeval izvršena dela.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval dopolnitev ponudbe, in sicer je dopolnil ponudbo z navedbo EMŠO številke za g. P. K. in predložil dopolnjen obrazec »PODATKI O PODIZVAJALCU« za

podizvajalca A KODA PLUS d. o. o., Trzin, iz katerega je razvidno, da podizvajalec ne zahteva neposrednega plačila.

Dopolnitev ponudbe je bila ocenjena kot ustrezna.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe, dopolnitvi ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d. d., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00045725.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!