

Dne: 24.04.2025

Št.: JN002164/2025

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo »**Postavitev sončne elektrarne s hranilnikom električne energije- STŠ Koper**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne, 31.03.2025 pod št. objave JN002164/2025-SL1/01, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl.US, 100/22- ZNUZSZS in 28/23; v nadaljevanju ZJN-3), po pregledu prejetih ponudb izdajam naslednji:

SKLEP
O ZAVRNITVI PREJETIH PONUDB
Št. JN002164/2025

1. V skladu z 5. odstavkom 90. člena ZJN-3 se zavrnejo vse prejete ponudbe.
2. Sklep o zavrnitvi ponudb se objavi na Portalu javnih naročil. Naročnik bo v zvezi z istim predmetom javnega naročila izvedel nov postopek javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik Srednja tehniška šola Koper, je na Portalu javnih naročil dne, 31.03.2025, pod št. objave JN002164/2025-SL1/01 objavil Obvestilo o naročilu za Postavitev sončne elektrarne s hranilnikom električne energije- STŠ Koper.

Pravočasno, tj. do 18.04.2025 do 10.00 ure so v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu <http://ejn.gov.si> prispela naslednje ponudbe:

	PONUDBNIK	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1	ROBTINA, podjetje za inženiring, marketing, trgovino in proizvodnjo d.o.o., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina	238.101, 00 EUR
2	SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore	231.781, 71 EUR

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN.

V skladu z 89. členom ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) naročnik odda javno naročilo na podlagi merila, potem ko preveri, ali so izpolnjeni vsi zahtevani pogoji.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji zapisal, da bo ob izpolnjevanju vseh pogojev naročnika, merilo za izbor najugodnejšega ponudnika **najnižja ponudbena cena**.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pristopil k pregledu ponudb ponudnikov glede v razpisni dokumentaciji postavljene pogoje in ugotovil naslednje:

1.) Ponudnik **SUN TRADE d.o.o.** ponudbi ni predložil **dokazila o razpolaganju z osebo, ki izpolnjuje pogoje za vodjo del s področja elektrotehnike skladno z veljavnim Gradbenim zakonom in izjavo ponudnika o delovnih izkušnjah vodje gradnje**. Naročnik je v točki 3.1.14 razpisne dokumentacije zapisal, da mora ponudnik kot dokazila za navedenega vodjo gradnje s področja elektrotehnike priložiti dokazila o razpolaganju z osebo, ki izpolnjuje pogoje za vodjo del s področja elektrotehnike skladno z veljavnim Gradbenim zakonom ter izjavo ponudnika o delovnih izkušnjah vodje gradnje. Nadalje ponudnik ni predložil **cenika delovne sile** ter **cenika materiala**, kot je to od ponudnikov zahtevala razpisna dokumentacija v točki 3.1.16: *Ponudnik mora predložiti kalkulativne elemente, in sicer za cenik delovne sile in cenik materiala oz. opreme (paneli, razsmerniki, optimizatorji moči, kabli...) na podlagi katerih je bila pripravljena ponudba. V kolikor se v postopku izvedbe ugotovi, da ponudba ni bila pripravljena na podlagi priloženih kalkulativnih elementov, se cene na enoto za morebitna dodatna dela izračunajo na podlagi kalkulativnih elementov, ki so bili uporabljeni pri izračunu ponudbenih cen na enoto.* Na podlagi 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV (razen, kadar se skupna vrednost spremeni v skladu z 7. odstavkom 89. člena) in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Ker tako cenik delovne sile kot cenik materiala izkazujejo ponudbene cene na enoto, ponudnik pa slednjih ni predložil, ponudbe v tem delu ni dopustno dopolnjevati. Nadalje ponudnik ni predložil **finančnega zavarovanja za resnost ponudbe**. Naročnik je zahteval original podpisano zavarovanje za resnost ponudbe v

zahtevani višini ter z zahtevanim trajanjem veljavnosti, ki ga je ponudnik moral predložiti najkasneje do roka za oddajo ponudb tj. do 18.04.2025. Naročnik je še zapisal, da bo kot nedopustno, brez možnosti dopolnitve ponudbe, zavrnil ponudbo, pri kateri bo ponudnik predložil nepodpisano, preluknjano, prečrtano ali drugače poškodovano finančno zavarovanje oz. zavarovanje izdano v elektronski obliki brez veljavnega kvalificiranega digitalnega potrdila izdajatelja oz. pooblaščen osebe izdajatelja. Ponudnik ponudbi finančnega zavarovanja ni preložil oz. ga je predložil v obliki vzorca podpisanega s strani zakonite zastopnice ponudnika. Ker finančno zavarovanje za resnost ponudbe ni bilo izdano v elektronski obliki ter podpisano z kvalificiranim digitalnim potrdilom izdajatelja oz. takšnega zavarovanja ni predložil niti v fizični obliki, je naročnik takšno ponudbo zavrnil, saj ni dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavek 2. člena ZJN-3.

2.) Ponudnik **ROBOTINA d.o.o.** v ponudbenem predračunu ni postavil cene na enoto za posamezna nepredvidena dela. Naročnik je nepredvidena dela v višini 5% predvidel za gradbena dela, NN elektro priključek, opremo sončne elektrarne, za strel vodne naprave in potencialne izenačitve ter v višini 5,08 % za inštalacijski material. Naročnik je v razpisni dokumentaciji in njeni Prilogi 2a: Popis del, na osnovi katerega ponudnik pripravi predračun zapisal, da mora ponudnik v Excel programu vnesti cene na enoto z dvema decimalkama, izračunane vrednosti pa zaokrožiti na dve decimalki natančno. Ponudnik mora izpolniti cene za vse postavke. Naročnik v razpisni dokumentaciji ni zapisal, da lahko ponudnik ponudi postavko brezplačno oziroma po ceni 0,00 EUR. Razpisna dokumentacija je formulirana na način, da opis nepredvidenih del, ki so navedena kot potencialno potrebna, v višini 5 % onemogoča ponuditi ceno 0,00 EUR. Četudi bi ponudnik ocenil, da nepredvidenih del sploh ne bo, glede na vnaprej določeno vrednost nepredvidenih del v višini 5 % ni mogoče ponuditi cene 0,00 EUR, morebitna sprememba cene v tem delu pa bi pomenila nedopustno spremembo ponudbe po 6. odstavku 89. člena ZJN-3. Ker naročnik iz ponudbenega predračuna ni zmozel razbrati ali ponudnik za vsa nepredvidena dela resnično ponuja izvedbo nepredvidenih del po ceni 0,00 EUR ali je s strani ponudnika prišlo do napake in ponudbene cene ni vpisal, v tem delu pa naročnik na podlagi 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika ne sme pozvati na dopolnitev ali popravek cene na enoto, je naročnik ponudbo kot nedopustno izločil.

Naročnik bo postopek javnega naročila ponovil.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vložiti zahtevek za revizijo v roku 5-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za

revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini **1.000, 00** EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00216425

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Iztok Drožina, ravnatelj

Vročiti:

- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)