

Številka	4300-9/2025-6 (116)
Datum	25. 4. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	Nacionalni inštitut za javno zdravje Trubarjeva cesta 2 1000 Ljubljana
Oznaka javnega naročila	12L170125
Naziv javnega naročila	Razvoj in vzdrževanje IS eEPI - digitalizacija sistema spremljanja nalezljivih bolezni

1.1. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež (vključno s partnerji, če so)	
1. SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana s partnerjem SRC Infonet d.o.o., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	
2. VELCOM d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	

1.2. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana s partnerjem SRC Infonet d.o.o., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena*
Skupna ponudbena cena (največ 80 točk)	1.463.400,00 EUR brez DDV	/
Izkušnje kadra (največ 20 točk)	/	/
SKUPAJ		Edina dopustna ponudba
*Pojasnilo: Ker je ponudnik oddal edino dopustno ponudbo, točkovanje v okviru meril ne vpliva na razvrstitev ponudb v okviru meril in odločitev o oddaji javnega naročila.		

Ponudnik	VELCOM d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	
Merilo	Podatek iz ponudbe	Ocena*
Skupna ponudbena cena (največ 80 točk)	1.988.598,27 EUR brez DDV	/
Izkušnje kadra (največ 20 točk)	/	/
SKUPAJ		Nedopustna ponudba
<i>*Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna, kot je razvidno iz točke 2 te odločitve, zato naročnik ni izvedel ocenjevanja predmetne ponudbe v okviru meril, saj nedopustnih ponudb ni dopustno upoštevati pri ocenjevanju v okviru meril, ker bi to lahko vplivalo na razvrstitev ponudb (smiselno enako ugotavlja tudi Državna revizijska komisija (v nadaljevanju: DKOM) v zadevi št. 018-24/2022).</i> <i>V zvezi s ponudbeno ceno ponudnika naročnik ugotavlja, da ponudnik v ponudbi v predračunu (3. člen obrazca ePRO – Ponudba-Pogodba) ni navedel cene na enoto za postavko »Redno vzdrževanje (skladno z SLA, kot izhaja in Tehničnih specifikacij) – mesečna vrednost vzdrževanja mora znašati 0,5% od postavke Razvoj in implementacija rešitve«, temveč je navedel le ceno za celotno količino v EUR brez DDV.</i> <i>Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da cena za celotno količino za postavko redno vzdrževanje v višini 339.947,69 EUR brez DDV ni ustrezno navedena, te napake pa ni mogoče odpraviti v smislu odprave računskih napak, ker:</i> <i>1. Ne gre za računsko niti za očitno napako – za računsko napako šteje le napaka, ki jo je mogoče odpraviti z uporabo osnovnih računskih operacij (izračun določenega % pa ne predstavlja osnovne računske operacije (enako tudi DKOM v zadevi št. 018-169/2020-5)).</i> <i>2. Napačne navedbe skupne vrednosti cene za celotno količino v EUR brez DDV, ki ni navedena skladno z zahtevami naročnika, pa v nobenem primeru ni mogoče odpraviti, tudi, če bi šlo za računsko napako (pa ne gre, kot pojasnjeno v 1. točki), saj naročniku šesti in sedmi odstavek 89. člena ZJN-3 prepovedujeta spreminjanje cene na enoto brez DDV in količin. Ker ponudnik cene na enoto v EUR brez DDV za redno vzdrževanje sploh ni podal, niti je ni mogoče izračunati, ker ne gre za osnovno matematično operacijo, naročnik posledično ne more ugotoviti prave vrednosti ponudbe, zato ponudbe iz tega razloga ni mogoče točkovati v okviru meril in se šteje za nedopustno.</i> <i>3. Če bi naročnik ponudnika pozval na dopolnitev oziroma popravek v tem delu, bi mu omogočil, da dejansko predlaga novo ponudbo, kar pa s prakso DKOM ni dopustno (smiselno enako ugotavlja tudi DKOM v zadevi št. 018-020/2018-7).</i>		

1.3. RAZVRSTITEV PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA OCENO

Zaporedje izbire	Ponudnik	Skupna ocena
1.	SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana s partnerjem SRC Infonet d.o.o., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	Edina dopustna ponudba

2.	VELCOM d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	Nedopustna ponudba
----	--------------------------------------	-----------------------

2. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izbere se ponudbo ponudnika (vključno s partnerji in podizvajalci, če so)	Utemeljitev
SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana s partnerjem SRC Infonet d.o.o., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	Ponudba ponudnika je pravočasna in v celoti ustreza razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da ne obstajajo razlogi za izključitev. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 predložil dopustno in glede na merilo najugodnejšo in edino dopustno ponudbo, zato se ponudniku odda javno naročilo.
Izključene/zavrnjene ponudbe	Utemeljitev
VELCOM d.o.o., Špruha 19, 1236 Trzin	Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ponudnik v ponudbi v predračunu (3. člen obrazca ePRO – Ponudba-Pogodba) ni navedel cene na enoto za postavko »Redno vzdrževanje (skladno z SLA, kot izhaja in Tehničnih specifikacij) – mesečna vrednost vzdrževanja mora znašati 0,5% od postavke Razvoj in implementacija rešitve«, temveč je navedel le ceno za celotno količino v EUR brez DDV. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da cena za celotno količino za postavko redno vzdrževanje v višini 339.947,69 EUR brez DDV ni ustrezno navedena, te napake pa ni mogoče odpraviti v smislu odprave računskih napak, ker: 1. Ne gre za računsko niti za očitno napako – za računsko napako šteje le napaka, ki jo je mogoče odpraviti z uporabo osnovnih računskih operacij (izračun določenega % pa ne predstavlja osnovne računske operacije (enako tudi DKOM v zadevi št. 018-169/2020-5)). 2. Napačne navedbe skupne vrednosti cene za celotno količino v EUR brez DD, ki ni navedena skladno z zahtevami naročnika, pa v nobenem primeru ni mogoče odpraviti, tudi, če bi šlo za računsko napako (pa ne gre, kot pojasnjeno v 1. točki), saj naročniku šesti in sedmi odstavek 89. člena ZJN-3 prepovedujeta spreminjanje cene na enoto brez DDV in količin. Ker ponudnik cene

	na enoto v EUR brez DDV za redno vzdrževanje sploh ni podal, niti je ni mogoče izračunati, ker ne gre za osnovno matematično operacijo, naročnik posledično ne more ugotoviti prave vrednosti ponudbe, zato ponudbe iz tega razloga ni mogoče točkovati v okviru meril in se šteje za nedopustno. 3. Če bi naročnik ponudnika pozval na dopolnitev oziroma popravek v tem delu, bi mu omogočil, da dejansko predlaga novo ponudbo, kar pa s prakso DKOM ni dopustno (smiselno enako ugotavlja tudi DKOM v zadevi št. 018-020/2018-7). Poleg tega naročnik ugotavlja še, da: - iz referenčnega potrdila predloženega za izkazovanje referenčnega pogoja iz točke 7.C.2. iz obrazca ePRO – Navodila ponudnikom ni razvidno, ali rešitev shranjuje zdravstvene podatke za večje število oseb (najmanj 50.000), kot je bilo zahtevano v pogoju; - je ponudnik za nominiranega vodjo projekta predložil certifikata DNV, ki pa ni certifikat za projektno vodenje, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji (točka 7.C.3.A. iz obrazca ePRO – Navodila ponudnikom); - za nominiranega vodjo projekta, za oba podatkovna arhitekta ter 1 UI/UX oblikovalca iz podatkov o referenčnih poslih, ki jih je ponudnik navedel za izkazovanje izpolnjevanja referenčnega kadrovskega pogoja (iz točke 7.C.2. iz obrazca ePRO – Navodila ponudnikom), ni razvidno, ali so referenčni projekti, pri katerih so kadri sodelovali, vključevali trinivojsko arhitekturo, s tehnologijo mikroservisov za ključne komponente sistema in kontejnerizacijo za potrebe skalabilnosti, kot je bilo zahtevano v pogoju. Ker ponudnik ni podal cene na enoto za postavko rednega vzdrževanja in posledično ni mogoče odpraviti napake v postavki cena za celotno količino v EUR brez DDV za postavko rednega vzdrževanja in ker ni izkazal izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, kot navedeno zgoraj, ponudba ponudnika ni skladna s potrebami in zahtevami naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in se kot nedopustna izloči iz postopka.
--	---

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **25.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00093625.

Zastopnik / pooblaščenec naročnika	Podpis
Izr. prof. dr. Branko Gabrovec direktor	BRANKO GABROVEC Digitalno podpisal BRANKO GABROVEC Datum: 2025.04.25 10:36:44 +02'00'