Štev.: 313/2025-SPZJN-000305/2024
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 17 -04- 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Obnova ceste in objektov na AC A1 0036/0636 Fram-Slov. Bistrica in 0461 priključka Slov. Bistrica - sever, vključno z zamenjavo viadukta Devina VA0065 in rekonstrukcijo viadukta VA0361« se odda ponudniku J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina, za vrednost 33.323.420,65 EUR brez DDV oz. 40.654.573,19 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 29. 1. 2025, pod št. objave JN000513/2025-EUe16/01 in na TED dne 29. 1. 2025, pod št. objave 60926-2025, so bile pravočasno, to je do 14. 3. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina	33.323.420,65
2.	J. V. GARNOL, d. o. o., Ljubljana + MAPRI PROASFALT, d. o. o., Ljubljana + TEGAR d. o. o., Žalec	34.986.115,10
3.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d. d., Kranj	39.517.279,85
4.	J. V. IPI, d. o. o., Rogaška Slatina + GIC GRADNJE d. o. o., Rogaška Slatina + PEDOM ASFALTI d. o. o., Hrvaška	37.698.675,06
5.	Pomgrad, d. d., Murska Sobota	34.679.650,92

II.
Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna vseh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 39.560.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbe ponudnikov ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Izveden je bil pregled predloženih garancij za resnost ponudbe. Ugotovljeno je bilo, da so vsi ponudniki predložili garancije za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 4. 9. 2025 in zahtevani višini 1.000.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancije za resnost ponudbe, ki so skladne z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe razvrščene, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina	33.323.420,65
2.	Pomgrad, d. d., Murska Sobota	34.679.650,92
3.	J. V. GARNOL, d. o. o., Ljubljana + MAPRI PROASFALT, d. o. o., Ljubljana + TEGAR d. o. o., Žalec	34.986.115,10
4.	J. V. IPI, d. o. o., Rogaška Slatina + GIC GRADNJE d. o. o., Rogaška Slatina + PEDOM ASFALTI d. o. o., Hrvaška	37.698.675,06
5.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d. d., Kranj	39.517.279,85

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe prvo uvrščene ponudbe ponudnika J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del, v katerega je navedel dve referenčni deli v skladu s točko B) podčlena 4.2 (d) Navodil – izvedba novogradnje/rekonstrukcije armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta.
Za obe referenčni deli je v ponudbi predložil potrdilo o referenčnem delu (PRILOGA št. 1/B).

Ponudnik je bil v skladu s podčlenom 4.2 (d) Navodil, kjer je navedeno: *»Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezno referenčno delo od ponudnika naknadno zahteva dodatna pojasnila ali dokazila (npr. kopijo pogodbe o izvedbi navedenega referenčnega dela ipd.) oz. navedbe preveri neposredno pri referenčnem naročniku.«* pozvan, da za obe referenčni deli predloži dokazilo, iz katerega bo razvidna dolžina med osmi krajnih opornikov in da je novogradnja armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta vključevala vgradnjo hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta in izvedbo robnih vencev in vgradnjo dilatacije (npr. vzdolžni prerez, tloris gradbene situacije).

Poleg tega je bil ponudnik pozvan, da za obe referenčni deli predloži kopijo potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, iz katerega bo razviden datum dokončanja referenčnih del.

Pri pregledu ponudbe je bilo nadalje ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) – Seznam strokovnjakov, v katerega je navedel strokovnjaka za področje gradbeništva.
V podčlenu 4.2 (e) Navodil je bilo zahtevano, da mora imeti strokovnjak s področja gradbeništva izobrazbo gradbene smeri.

Ponudnik je bil v skladu z drugim odstavkom 89. čl. ZJN-3 pozvan, da za strokovnjaka za področje gradbeništva predloži kopijo diplome.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval dodatna dokazila.

Ugotovljeno je bilo, da je iz dodatnih dokazil za obe navedeni referenčni deli razvidna dolžina med osmi krajnih opornikov in da je novogradnja armiranobetonskega cestnega premostitvenega objekta vključevala vgradnjo hidroizolacije v celotni voziščni površini objekta in izvedbo robnih vencev in vgradnjo dilatacije.

Poleg tega je ponudnik za strokovnjaka za področje gradbeništva predložil kopijo diplome, iz katere je razvidna izobrazba tega strokovnjaka.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika J. V. VOC CELJE, d. o. o., Celje + HERING d. d., Bosna in Hercegovina je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00051325.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

DARS
Podpisnik: Alenka MUHIČ
Št.certifikata: 5BB62E9E00000000572A55A7
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Podpisan ob: 17.04.2025 14:50

DARS
Podpisnik: Andrej RIBIČ
Št.certifikata: 3845416200000000729C8A4
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Podpisan ob: 17.04.2025 14:48

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!