



REPUBLIKA SLOVENIJA
URAD VLADE RS ZA OSKRBO
IN INTEGRACIJO MIGRANTOV

Cesta v Gorice 15, 1000 Ljubljana

T: 01 200 84 01

E: gp.uoim@gov.si

www.gov.si

Številka: 430-128/2024/22

Datum: 28. 4. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Urad Vlade Republike Slovenije za oskrbo in integracijo migrantov, Cesta v Gorice 15, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa mag. Katarina Štrukelj, direktorica, v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je »**Varovanje objektov, ljudi in premoženja v Nastanitvenem centru Debeli rtič (NC Debeli rtič) in v poslovnih prostorih Sektorja za integracijo v objektu Rotonda**«, ki je bilo razdeljeno na dva sklopa, obvestilo o naročilu na Portalu javnih naročil pod št. JN000010/2025-EUe16/01-P01, datum objave: 02.01.2025 in v dodatku k Evropskemu Uradnemu listu (TED) pod št. 37170-2025, datum objave: 02.01.2025, vključno s popravkom št. JN000010/2025-EUe16/01-P01, datum objave: 20.01.2025 in na TED pod št. 37170-2025, datum objave: 20.01.2025 (v nadaljevanju: javno naročilo), sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo za sklop št. 1 »Varovanje objektov, ljudi in premoženja v Nastanitvenem centru (NC) Debeli rtič« se odda ponudniku **SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 038, 1000 Ljubljana (skupna ponudba s SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o. in SINTAL MARIBOR družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o.), v skupni vrednosti 426.710,62 EUR z 22% DDV.**
2. Javno naročilo za sklop št. 2 »Varovanje objektov, ljudi in premoženja v poslovnih prostorih Sektorja za integracijo v objektu Rotonda« se odda ponudniku **G4S, družba za varovanje d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 37.683,36 EUR z 22% DDV.**

Obrazložitev:

Naročnik je za oba sklopa pravočasno prejel sedem ponudb štirih različnih ponudnikov z naslednjimi skupnimi ponudbenimi cenami, in sicer po sklopih:

Sklop 1:

PONUDBNIK	SKUPNA PONUDBENA VREDNOST Z DDV v EUR
SSO Varovanje in storitve d.o.o., Kresnice 017A, Litija, 1281 Kresnice s podizvajalcema: - SINET d.o.o. - SSA d.o.o. (v nadaljevanju: SSO Varovanje in storitve d.o.o.)	317.512,32
BBR SECURITY d.o.o., družba za varovanje, Letališka cesta 005, 1000 Ljubljana s podizvajalcema: - VARNOST VIČ, d.d. - FIT varovanje, d.d. (v nadaljevanju: BBR SECURITY d.o.o.)	340.839,70
G4S, družba za varovanje d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana samostojno (v nadaljevanju: G4S d.o.o.)	384.138,96
SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 038, 1000 Ljubljana v skupni ponudbi s: - SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o. - SINTAL MARIBOR družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o. (v nadaljevanju: SINTAL d.o.o.)	426.710,62

Sklop 2:

PONUDBNIK	SKUPNA PONUDBENA VREDNOST Z DDV v EUR
SSO Varovanje in storitve d.o.o., Kresnice 017A, Litija, 1281 Kresnice s podizvajalcem: - SSA d.o.o. (v nadaljevanju: SSO Varovanje in storitve d.o.o.)	30.146,69
G4S, družba za varovanje d.o.o., Bravničarjeva ulica 13, 1000 Ljubljana s podizvajalcema: - SINET d.o.o. - PROSIGNAL d.o.o. (v nadaljevanju: G4S d.o.o.)	37.683,36
SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 038, 1000 Ljubljana v skupni ponudbi s: - SINTAL MARIBOR družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o. (v nadaljevanju: SINTAL d.o.o.)	53.099,28

Prejem ponudb je potekal v informacijskem sistemu e-JN. Odpiranje ponudb je v informacijskem sistemu e-JN potekalo avtomatično dne 5. 2. 2025 ob 12.00 uri.

Naročnik je nato preveril računsko pravilnost ponudb in ugotovil, da so ponudbeni predračuni ponudnikov računsko pravilni. Naročnik je preveril dopustnost ponudb z vidika zagotovljenih sredstev naročnika in ugotovil, da so vse ponudbe dopustne z vidika zagotovljenih sredstev naročnika.

Vsi ponudniki so predložili ustrezna finančna zavarovanja za resnost ponudbe, kot je bilo določeno v dokumentu »Povabilo in dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila po odprtem postopku št. 430-128/2024/3« z dne 30. 12. 2024 (v nadaljevanju dokumentacija).

ODLOČITEV ZA SKLOP ŠT. 1

Javno naročilo za sklop št. 1 Varovanje objektov, ljudi in premoženja v Nastanitvenem centru (NC) Debeli rtič se odda ponudniku **SINTAL d.o.o. (skupna ponudba s SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o. in SINTAL MARIBOR družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o.)**.

Naročnik je v skladu s točkama 8. in 8.1 dokumentacije prejete ponudbe za sklop 1 razvrstil na podlagi meril na način, kot je določeno v dokumentaciji. Merilo (M) za izbor ekonomsko najugodnejšega ponudnika se je izračunalo na podlagi formul, določenih v dokumentaciji.

Naročnik je v skladu z četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstil ponudbe po vrstnem redu glede na vrednost M od najvišjega do najnižjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najvišjim M, kot sledi iz tabele:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	SSO varovanje d.o.o.	317.512,32	DA	95,00	5	100,00
2.	BBR Security d.o.o.	340.839,70	DA	88,50	5	93,50
3.	G4S d.o.o.	384.138,96	DA	78,52	5	83,52
4.	Sintal d.o.o.	426.710,62	DA	70,69	5	75,69

Preveritev ponudbe ponudnika SSO varovanje d.o.o.

Ponudba ponudnika SSO varovanje d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, kot jih je naročnik določil v dokumentaciji, saj ponudnik ni upošteval spremembe dokumentacije naročnika za sklop 1, ki jo je objavil najprej v pojasnilu z dne 17. 1. 2025, sprememba in spremenjena dokumentacija, ki je bila objavljena na PJN kot Popravek pod št. JN000010/2025-EUe16/01-P01 dne 20. 1. 2025. Naročnik je v dokumentaciji v točki 5 »Obvestila in dodatna pojasnila ponudnikom v zvezi z dokumentacijo« zapisal postopanje v zvezi s pojasnili in spremembami dokumentacije.

Naročnik je v popravku dokumentacije za sklop 1 spremenil pogoj za sodelovanje, in sicer je dodal novo c točko v delu Pogoji za sodelovanje točka 6. 2.2, ki se glasi: »c) Ponudnik mora imeti pooblastilo za izvajanje požarnega varovanja, izdano s strani Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje pri Ministrstvu za obrambo Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: URSZR), skladno s Pravilnikom o požarnem varovanju (Uradni list RS, št. 107/07, 92/10 in 20/22), podati mora izjavo v obrazcu OBR03 »Podatki o ponudniku in izjava ponudnika« v delu »Izjava ponudnika o številki in veljavnosti pooblastila za izvajanje požarnega varovanja« in izpolniti izjavo v novem objavljenem ESPD, vsa navedena dokumentacija je bila objavljena kot Popravek z

novimi prilogami.

Naročnik je sicer zapisal v točki 7 »Ponudba« dokumentacije: *»Ponudba se sestavi tako, da ponudnik vpiše zahtevane podatke v obrazce, ki so sestavni del dokumentacije ali v obrazce, ki jih izdela ponudnik sam, ki pa vsebinsko bistveno ne smejo odstopati od priloženih obrazcev. Ponudnik ne sme spreminjati obrazca »Ponudbeni predračun« in v pojasnilu ter objavljeni spremembi: »Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembe razpisne dokumentacije so sestavni del razpisne dokumentacije predmeta javnega naročila. Vsa ostala določila povabila k oddaji ponudbe ostajajo nespremenjena.«* Dodatno je naročnik v pojasnilu tudi zapisal: *»Naročnik opozarja, da se popravki dokumentacije in obrazcev nahajajo v objavljenem Popravku.«* Ponudnik SSO varovanje d.o.o. ponudbe ni oddal na svojih obrazcih, jo je pa oddal na obrazcih, ki so bili prvotno objavljeni na PJN in ne na spremenjenih, ki jih je naročnik objavil kot popravek in ki vsebujejo dodatno izjavo in pogoj za sodelovanje. Oddani obrazci tako ne vsebujejo vseh podatkov, ki jih je naročnik zahteval kot pogoj za sodelovanje. Ponudnik SSO varovanje d.o.o. tako ni sledil navodilom naročnika. Dolžnost ponudnika je, da spremlja in sledi potek postopka javnega naročila, ob morebitnem spregledu spremembe oz. popravka dokumentacije sam nosi odgovornost in škodo.

Ponudnik SSO varovanje d.o.o. je v OBR03 »Podatki o ponudniku in izjava ponudnika« priglasi za sklop 1 podizvajalca SSA Varovanje in storitve d.o.o. in Sinet d.o.o., za uporabo zmogljivosti drugih subjektov pa Sinet d.o.o. in Prosignal d.o.o., prav tako je priložil za subjekt Prosignal d.o.o. tudi obrazec OBR04 »Podatki o podizvajalcu in izjava podizvajalca«, za subjekt Prosignal d.o.o. je priložil tudi ESPD, kjer je pri vlogi subjekta označen subjekt Prosignal d.o.o. kot podizvajalec. Ker pa je naročnik zahteval v OBR03, da za podizvajalce ponudnik navede tudi opis del, delež v % in vrednost v EUR, za del, kjer bo sodeloval podizvajalec ter številko sklopa, kjer posamezni podizvajalec sodeluje, naročnik ne more določiti oz. sam sklepati kakšno vlogo prevzema subjekt Prosignal d.o.o. in v kakšen obsegu bo izvajal dela za ponudnika. Naročnik je v OBR03 v opombi št. 2 napisal navodila za izpolnjevanje obrazca: *»V primeru oddaje ponudbe za oba sklopa, je potrebno označiti in vpisati številko sklopa na katero se nanaša ponudba (npr. samostojno za sklop 1 in s podizvajalcem za sklop 2, oz. s podizvajalcem za sklop 1 in 2, navesti podizvajalca za posamezen sklop, v primeru, da je isti, se ga vnese za vsak sklop ločeno oz. mora biti razvidno, da sodeluje v obeh sklopih, enako velja za partnerje).«* Ponudnik navodilom ni sledil in je za oba gospodarska subjekta (Sinet d.o.o. in Prosignal d.o.o.), ki ju je navedel v ponudbi priložil OBR04 »Podatki o podizvajalcu in izjava podizvajalca« in OBR06 »Izjave drugih gospodarskih subjektov«. Kot je navedeno že predhodno, iz ponudbe ni razvidna vloga obeh subjektov, naročnik predloženih obrazcev ne more spregledati in jih mora upoštevati v pregledu vloge, prav tako ne more sam določati kakšno vlogo opravlja določen priglašeni gospodarski subjekt, prav tako je ponudba oddana na obrazcih, ki so bili prvotno objavljeni in ne vsebujejo vseh podatkov, ki jih je zahteval naročnik.

Naročnik je ponudbo ponudnika SSO varovanje d.o.o. označil kot nedopustno in jo izločil iz nadaljnega postopka oddaje javnega naročila.

Ponovna razvrstitev ponudnikov za sklop 1 in preračun glede na postavljeni merili:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	BBR Security d.o.o.	340.839,70	DA	95,00	5	100,00
2.	G4S d.o.o.	384.138,96	DA	84,29	5	89,29
3.	Sintal d.o.o.	426.710,62	DA	75,88	5	80,88

Preveritev ponudbe ponudnika BBR Security d.o.o.

Naročnik je preveril po ponovni razvrstitvi ponudbo prvouvrščenega ponudnika BBR Security d.o.o. z vidika naročnikovih zahtev za sodelovanje, kot jih je naročnik določil v dokumentaciji in ugotovil, da jih ponudnik izpolnjuje. Nadalje je naročnik preveril ponudbo z vidika izpolnjevanja obstoja razlogov za izključitev, kot so bili določeni v dokumentaciji. Pri podizvajalcu VARNOST VIČ, d.d. je naročnik ugotovil, da se podatki v eDosjeju (Ajpes) razlikujejo od podatkov navedenih v OBR04 »Podatki o podizvajalcu in izjava podizvajalca« in v ESPD glede predstavnikov navedenega podizvajalca (navesti bi morali vse osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem), zato je naročnik dne 22. 4. 2025 preko e-JN pozval ponudnika k popravku oz. pojasnilu. Pozvani ponudnik do roka za oddajo, ki je bila dne 24. 4. 2025 do 10.00 ure pojasnila ni oddal, zato je naročnik skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnika izločil iz nadaljnega postopka oddaje javnega naročila.

Ponovna razvrstitev ponudnikov za sklop 1 in preračun glede na postavljeni merili:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	G4S d.o.o.	384.138,96	DA	95	5	100
2.	Sintal d.o.o.	426.710,62	DA	75,88	5	80,88

Naročnik je preveril po ponovni razvrstitvi ponudbo prvouvrščenega ponudnika G4S d.o.o., in sicer z vidika naročnikovih zahtev za sodelovanje, kot jih je naročnik določil v dokumentaciji in ugotovil, da je ponudnik v OBR03 »Podatki o ponudniku in izjava ponudnika« za sklop 1 označil, da ponudbo oddaja samostojno. Iz ponudbe je razvidno, da ponudnik G4S d.o.o. sam ne zagotavlja oz. razpolaga z VNC in nadomestnim VNC, mu pa VNC zagotavlja drug subjekt, kar je sicer razvidno v nadaljevanju OBR03 v delu »Izjava ponudnika o številki in veljavnosti licence ter izvajanju VNC«. Ker pa je naročnik zahteval v OBR03, da za podizvajalce ponudnik navede tudi opis del, delež v % in vrednost v EUR, za del, kjer bo sodeloval podizvajalec ter številko sklopa, kjer posamezni podizvajalec sodeluje, naročnik ne more upoštevati navedenih podizvajalcev, podanega opisa del, deleža v % in vrednost v EUR, za del kjer bo sodeloval podizvajalec, saj je pri obeh podizvajalcih označen samo sklop 2. Naročnik je v OBR03 v opombi št. 2 napisal navodila za izpolnjevanje obrazca: *»V primeru oddaje ponudbe za oba sklopa, je potrebno označiti in vpisati številko sklopa na katero se nanaša ponudba (npr. samostojno za sklop 1 in s podizvajalcem za sklop 2, oz. s podizvajalcem za sklop 1 in 2, navesti podizvajalca za posamezen sklop, v primeru, da je isti, se ga vnese za vsak sklop ločeno oz. mora biti razvidno, da sodeluje v obeh sklopih, enako velja za partnerje).«* Ponudnik navedenega ne more dopolnjevati, saj bi to pomenilo nedopustno spremembo ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika G4S d.o.o. označil kot nedopustno, saj ne izpolnjuje naročnikovih pogojev za sodelovanje in jo izločil iz nadaljnega postopka oddaje javnega naročila.

Ponovna razvrstitev ponudnikov za sklop 1 in preračun glede na postavljeni merili:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	Sintal d.o.o.	426.710,62	DA	95	5	100

Naročnik je preveril po ponovni razvrstitvi ponudbo prvouvrščenega ponudnika Sintal d.o.o.

Naročnik je skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril obstoj in vsebino podatkov in drugih navedb iz ponudbe ekonomsko najugodnejšega ponudnika SINTAL d.o.o., ki je kot vodilni partner v skupni ponudbi s Sintal Obala d.o.o. in Sintal Maribor d.o.o. oddal ponudbo.

Po pregledu celotne ponudbene dokumentacije, pridobitvi potrdil in preverjanju navedb ponudnikov skupne ponudbe v javno dostopnih uradnih evidencah podatkov, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku SINTAL d.o.o. in navedenih ponudnikov v skupni ponudbi (ponudniki), *ne obstajajo razlogi za izključitev*.

Po vpogledu v Poslovni register AJPES je naročnik ugotovil, da so gospodarski subjekti vpisani v poklicni oz. poslovni register.

Ponudniki v skupni ponudbi so predložili vsa dokazila skladno z zahtevami naročnika, ki jih je zahteval v dokumentaciji, naročnik je ugotovil, da SINTAL d.o.o. in ponudniki izpolnjujejo *pogoje za sodelovanje*.

Naročnik je z vpogledom na spletno stran Komisije za preprečevanje korupcije (Seznam veljavnih omejitev poslovanja) ugotovil, da ne obstaja omejitev poslovanja po 35. členu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju ZIntPK) med ponudniki v skupni ponudbi in naročnikom.

Ponudba ponudnika **SINTAL d.o.o. (skupna ponudba s SINTAL OBALA, družba za varovanje d.o.o. in SINTAL MARIBOR družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o.)** je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji, prispela je pravočasno, pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko.

Naročnik je opravil popoln pregled vseh prejetih ponudb za sklop 1.

ODLOČITEV ZA SKLOP ŠT. 2

Javno naročilo za sklop št. 2 Varovanje objektov, ljudi in premoženja v poslovnih prostorih Sektorja za integracijo v objektu Rotonda se odda ponudniku **G4S d.o.o.**

Naročnik je v skladu s točkama 8. in 8.1 dokumentacije prejete ponudbe za sklop 2 razvrstil na podlagi meril na način, kot je določeno v dokumentaciji. Merilo (M) za izbor ekonomsko najugodnejšega ponudnika se je izračunalo na podlagi formul, določenih v dokumentaciji.

Naročnik je v skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3 razvrstil ponudbe po vrstnem redu glede na vrednost M od najvišjega do najnižjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najvišjim M, kot sledi iz tabele:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	SSO varovanje d.o.o.	30.146,69	DA	95,00	5	100,00
2.	G4S d.o.o.	37.683,36	DA	76,00	5	81,00
3.	Sintal d.o.o.	53.099,28	DA	53,94	5	58,94

Preveritev ponudbe ponudnika SSO varovanje d.o.o.

Ponudba ponudnika SSO varovanje d.o.o. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, kot jih je naročnik določil v dokumentaciji, saj ponudnik ni upošteval spremembe dokumentacije naročnika za sklop 2, ki jo je objavil najprej v pojasnilu z dne 17. 1. 2025, sprememba in spremenjena dokumentacija je bila objavljena na PJN kot Popravek pod št. JN000010/2025-EUe16/01-P01 dne 20. 1. 2025.

Naročnik je v popravku dokumentacije za sklop 2 spremenil pogoj za sodelovanje, in sicer zagotavljanje VNC in nadomestnega VNC, točka 6. 2.2 b »Pogoji za sodelovanje« dokumentacije, dodal je nov pogoj pri vrsti pogoja Tehnična in strokovna sposobnost, naziv »Licenca za upravljanje z varnostno-nadzornim centrom (VNC) ali urejen najem VNC pri subjektu, ki je imetnik veljavne licence za upravljanje z VNC, enako velja za izvajanje nadomestnega rezervnega VNC«. Dodaten pogoj je bil vključen tudi v ESPD, Tehnične specifikacije in v Osnutek okvirnega sporazuma za sklop 2. Ponudnik SSO varovanje d.o.o. je popravek dokumentacije spregledal, ponudbe ni oddal na spremenjenih obrazcih, na katerih bi moral navesti gospodarske subjekte, ki mu bodo zagotavljali VNC in nadomestni VNC za sklop 2. Oddani obrazci v ponudbi ne vsebujejo vseh podatkov, ki jih je naročnik zahteval kot pogoj za sodelovanje za sklop 2. Ponudnik SSO varovanje d.o.o. tako ni sledil navodilom naročnika. Dolžnost ponudnika je, da spremlja in sledi potek postopka javnega naročila, ob morebitnem spregledu spremembe oz. popravka dokumentacije sam nosi odgovornost in škodo. Ponudnik navedenega ne more dopolnjevati, saj bi to pomenilo nedopustno spremembo ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika SSO varovanje d.o.o. označil kot nedopustno in jo izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Ponovna razvrstitev ponudnikov za sklop 2 in preračun glede na postavljeni merili:

Vrstni red	Ponudnik	Ponudbena okvirna vrednost (EUR Z DDV)	EKZ	Točke M1	Točke M2	Točke M
1.	G4S d.o.o.	37.683,36	DA	95,00	5	100,00
2.	Sintal d.o.o.	53.099,28	DA	67,42	5	72,42

Preveritev ponudbe ponudnika G4S d.o.o.

Naročnik je skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril obstoj in vsebino podatkov in drugih navedb iz ponudbe ekonomsko najugodnejšega ponudnika G4S d.o.o.

Po pregledu celotne ponudbene dokumentacije, pridobitvi potrdil in preverjanju navedb ponudbe v javno dostopnih uradnih evidencah podatkov, je naročnik ugotovil, da pri ponudniku G4S d.o.o. in navedenih podizvajalcev, *ne obstajajo razlogi za izključitev.*

Po vpogledu v Poslovni register AJPES je naročnik ugotovil, da so gospodarski subjekti vpisani v poklicni oz. poslovni register.

Ponudniki je predložil vsa dokazila skladno z zahtevami naročnika, ki jih je zahteval v dokumentaciji, naročnik je ugotovil, da ponudnik izpolnjuje *pogoje za sodelovanje.*

Naročnik je z vpogledom na spletno stran Komisije za preprečevanje korupcije (Seznam veljavnih omejitev poslovanja) ugotovil, da ne obstaja omejitev poslovanja po 35. členu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri, v nadaljevanju ZIntPK) med gospodarskimi subjekti in naročnikom.

Ponudba ponudnika **G4S d.o.o.** je dopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje

za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji, prispela je pravočasno, pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko.

Naročnik ponudbe ponudnika Sintal d.o.o. zaradi tega, ker v sklopu 2 ni bila ekonomsko najugodnejša, ni preveril.

Glede na navedeno, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Višina takse, če se zahtevek za revizijo nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma znaša 6.000,00 EUR za posamezen sklop. V primeru vložitve revizije na več sklopov, se višina takse seštevata. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz prvega in drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in 60/11-ZTPD, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN).

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11; P1: 16110; P2: 7111290; P3: 00001025.

mag. Katarina Strukelj
direktorica



Vročiti

- na podlagi desetega odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.