



Mestna občina

Ljubljana

Župan

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 10 10

tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-2913/2024-71

Oznaka JN: 7560-24-600051

Datum:

29-04-2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s sprem. in dop.; v nadaljevanju: ZJN-3) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/2021 - uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Številka javnega naročila: 7560-24-600051

katerega predmet je **SUKCESIVNA DOBAVA KONVENCIONALNIH ŽIVIL IN ŽIVIL IZ SHEM KAKOVOSTI PO SKLOPIH ZA OBDOBJE TREH LET ZA POTREBE VRTCA ZELENA JAMA – SKLOPI 12, 27 IN 29**

Izbrani ponudniki in njihova ponudbena vrednost za ocenjeno količino z DDV po sklopih:

NAZIV / ŠT. SKLOPA		PONUDBENIKI	PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OCENJENO KOLIČINO (v EUR)
12	EKO JAJCA	M. M. Kaučič d.o.o.	9.110,40 €
29	EKO TESTENINE	Remi d.o.o.	8.590,28 €

Naročnik za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni prejel nobene dopustne ponudbe. Postopek oddaje javnega naročila se v tem delu zaključi brez izbire ponudnika.

Obrazložitev:

Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: pooblaščenec naročnika) je postopek oddaje naročila izvedla na podlagi pooblastila naročnika, Vrtca Zelena jama, Zvezna ulica 24, 1000 Ljubljana, številka 430-2913/2024-1, prejetega dne 25. 11. 2024, in pridobljenega na podlagi tretjega odstavka 66. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZJN-3).

Postopek je pooblaščenec naročnika izvedel na podlagi sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, številka 430-2913/2024-2, z dne 27. 11. 2024, s katerim je bila imenovana strokovna komisija za izvedbo postopka oddaje javnega naročila (v nadaljevanju: strokovna komisija).

Javno naročilo se je izvedlo po odprtem postopku oddaje javnega naročila, na podlagi 40. člena ZJN-3.

Dokument v zvezi z oddajo javnega naročila za javno naročilo »Sukcesivna dobava konvencionalnih živil in živil iz shem kakovosti po sklopih za obdobje treh let za potrebe Vrtca Zelena jama«, številka 430-2913/2024-4, z dne 11. 12. 2024 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija), je bil objavljen na Portalu javnih naročil RS pod številko JN008978/2024-EUe16/01, dne 13. 12. 2024 in v Uradnem listu EU, pod številko 764606-2024, dne 13. 12. 2024.

Na podlagi odgovorov na vprašanja potencialnih ponudnikov je bil objavljen popravek obvestila o naročilu, pod številko JN008978/2024-EUe16/01-P01, dne 27. 12. 2024, in v Uradnem listu EU, pod številko 796718-2024, dne 27. 12. 2024.

V roku določenem za oddajo ponudb, to je do 14. 1. 2025 do 12:00 ure, so bile na Portal e-JN pravočasno oddane ponudbe, kakor razvidno iz objave na portalu e-JN, <https://ejn.gov.si/>.

Za ponudnika **Rumis d.o.o., Tržaška cesta 539, 1351 Brezovica pri Ljubljani** je preko portala eJN ponudbo, po pooblastilu oddalo podjetje Daral, Suzana Šimenc s.p., Mucherjeva ulica 2, 1000 Ljubljana. Pooblastilo je priloženo ponudbi.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 14. 1. 2025, ob 14:00 uri, na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>. V zapisnik o odpiranju ponudb so lahko ponudniki vpogledali od trenutka odpiranja ponudb, na portalu e-JN. S tem se šteje, da so ponudniki prejeli zapisnik o odpiranju ponudb. Strokovna komisija je pri pregledu zapisnika o odpiranju ponudb in podatkov ponudnikov v rekapitulaciji oz. predračunskem obrazcu ponudbe ugotovila napake, ki vplivajo na točkovanje ponudb po merilih.

Strokovna komisija je pred točkovanjem ponudb po merilih preverila, ali so vsi ponudniki upoštevali odgovore na vprašanja in popravka, ki jih je objavil naročnik v fazi objave predmetnega javnega naročila. Vsi ponudniki so pri pripravi ponudbe upoštevali popravljene popise blaga, objavljene na Portalu javnih naročil.

Strokovna komisija je nadalje preverila, ali ponudbe ponudnikov, v delu obrazca Popis blaga, vsebujejo računske napake. Računske napake v ponudbah ponudnikov niso bile ugotovljene.

V nadaljevanju je strokovna komisija preverila, ali so vsi ponudniki ponudili vsa živila znotraj sklopov, za katere so oddali ponudbe. Vsi ponudniki so ponudili vsa živila znotraj sklopov za katere so oddali ponudbe.

Ob upoštevanju predhodnih ugotovitev je strokovna komisija v nadaljevanju na podlagi v razpisni dokumentaciji opredeljenih meril ponudbe razvrstila po vrsti glede na doseženo število točk. Razvrščanje je bilo izvedeno glede na merila »Ponudbena vrednost« s ponderjem 0,85 in »Shema kakovosti« s ponderjem 0,15. Pri sklopih ekoloških živil in živil iz drugih shem kakovosti je bilo razvrščanje izvedeno glede na merilo »Ponudbena vrednost«.

V primeru, da je strokovna komisija pri analizi najugodnejših ponudb po izvedenem točkovanju ugotovila nedopustnost, je bilo točkovanje ponovljeno, pri čemer v točkovanje niso bile zajete prej navedene nedopustne ponudbe.

Točkovanje in razvrstitev ponudb po posameznih sklopih je razvidno iz spodnje tabele:

NAZIV / ŠT. SKLOPA		PONUĐNIKI	PONUDBENA VREDNOST Z DDV ZA OCENJENO KOLIČINO (v EUR)	ŠT. ŽIVIL PO MERILU SCHEMA KAKOVOSTI	ŠT. TOČK PO MERILU PONUDBENA VREDNOST	ŠT. TOČK PO MERILU SCHEMA KAKOVOSTI	SKUPAJ ŠT. TOČK
12	EKO JAJCA	M. M. Kaučič d.o.o.	9.110,40 €		100,00		100,00
		Pitus d.o.o.	9.395,10 €		96,97		96,97
27	EKO ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI	Vila natura d.o.o.	6.476,38 €				
		Pitus d.o.o.	9.976,55 €				
		M. M. Kaučič d.o.o.	10.170,36 €				
		Rumis d.o.o.	10.439,73 €				

29	EKO TESTENINE	Vila natura d.o.o.	7.812,72 €				
		M. M. Kaučič d.o.o.	8.288,06 €				
		Remi d.o.o.	8.590,28 €		100,00		100,00

OPOMBA: Izbrani ponudniki so označeni z odebeljenim tiskom. Ponudbe ponudnikov po posameznih sklopih, ki zaradi nedopustnosti niso bile del ocenjevanja, so prečrtane.

Strokovna komisija je analizo prejetih ponudb opravila ob upoštevanju četrtega odstavka 89. člena ZJN-3, iz katerega izhaja, da se naročnik pri odprtem postopku lahko odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika za posamezen sklop in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize strokovna komisija podaja naslednje ugotovitve glede ponudb sledečih ponudnikov:

a) M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. G. Ivanjci, Gornji Ivanjci 21, Gornja Radgona, 9245 Spodnji Ivanjci

Ponudnik je bil pozvan k pojasnilu svoje ponudbe za sklopa 12. *Eko jajca* in 29. *Eko testenine*. Skladno s pogoji za sodelovanje, opredeljenimi v 1. točki III. poglavja predmetne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, mora imeti ponudnik, ki ponuja ekološka živila, veljavna potrdila, da ima blago znak za okolje tipa I (veljavne certifikate, ki dokazujejo, da je živilo pridelano oz. predelano v skladu s predpisi za ekološko kmetovanje oziroma ustrezen ekološki znak). Prav tako mora ponudnik, ki ponuja živila iz shem kakovosti ekološka pridelava in je le distributer, ne pa proizvajalec ponujenih živil, priložiti tudi veljavni certifikat za distribucijo živil z opredeljeno shemo kakovosti, ki se glasi na njegovo ime. Ponudnik je bil v pozivu opozorjen, da bo izbrani dobavitelj moral ob vsakokratni dobavi živila iz shem kakovosti (vključno z ekološko kvaliteto) naročniku predložiti kopijo veljavnega certifikata, ki dokazuje njegovo kvaliteto, sicer naročnik dobavo takega živila zavrne. Izjema velja za predpakirana živila in živila, ki imajo ustrezno deklaracijo na transportni enoti.

Drugi odstavek 89. člena veljavnega Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s sprem. in dop.; v nadaljevanju: ZJN-3) naročniku nalaga, da pred oddajo javnega naročila preveri obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo. Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan k pojasnilu, ali razpolaga z veljavnim certifikatom za pridelavo oziroma distribucijo ponujenih ekoloških živil iz sklopov 12. *Eko jajca* in 29. *Eko testenine*. Ponudnik je v roku podal pojasnilo, da je ob oddaji ponudbe in do roka za predložitev ponudb imel normalno izdan ekološki certifikat. Pooblaščenec naročnika po preučitvi ugotavlja, da je v zvezi z ugotavljanjem izpolnjevanja pogojev za sodelovanje Državna revizijska komisija večkrat zapisala (npr. zlasti odločitev v zadevi št. 018-065/2024), da morata ponudnik oziroma ponudba po naravi stvari ter glede na specifičnosti postopka oddaje javnega naročila pogoje vsebinsko izpolnjevati v trenutku poteka roka za predložitev ponudb (praviloma, če naročnik ne določi drugače), sicer bi bila stroga pravila javnega naročanja v zvezi s pravočasnostjo ponudb in zavrnitvijo nepravočasnih ponudb popolnoma brezpredmetna, obenem pa v fazi izvajanja okvirnega sporazuma lahko naročnik nadzoruje izvajanje sporazuma in v primeru ugotovljene kršitve pogodbenih obveznosti izvajalca uveljavlja vnaprej predvidene pravne posledice za kršitev pogodbenih obveznosti (npr. pogodbeni kazni, odstop od okvirnega sporazuma...). Glede na navedeno je ponudba ponudnika za sklop 12. *Eko jajca* ob presoji zgoraj navedenih pogojev za sodelovanje na dan roka za predložitev ponudb (t. j. 14. 1. 2025) dopustna.

Skladno z 19. točko I. poglavja predmetnega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, lahko naročnik od ponudnika v fazi analize ponudb zahteva brezplačno predstavitev posameznih ali vseh živil iz ponudbe, zato je bil ponudnik pozvan k posredovanju deklaracije in fotografije izdelka originalnega pakiranja ponujenih živil, pri čemer mora biti iz predložene deklaracije in slike jasno razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, in sicer za sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 14) ter 29. *Eko testenine* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 12). V kolikor iz deklaracije oz.

slike posamezna naročnikova tehnična zahteva za posamezno vrsto živila ni razvidna (npr. teža, blagovna znamka ali proizvajalec,...), mora ponudnik v pozivu zahtevanemu/-im dokazilu/-om priložiti dodatno/-a dokazilo/-a, iz katerega/katerih je mogoče objektivno preveriti ustreznost posameznega ponujenega živila glede na naročnikove zahteve in tudi glede na navedbe v ponudbi za ponujeni artikel (obrazec Popis blaga, v rubriki Blagovna znamka).

Ponudnik v roku svoje ponudbe za sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ter 29. *Eko testenine* ni dopolnil. Upoštevajoč 19. točko I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije ter peti odstavek 89. člena ZJN-3, mora naročnik gospodarski subjekt, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izločiti. Glede na navedeno, ponudnikova ponudba na sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ter 29. *Eko testenine* ni dopustna.

b) PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 2A, 2000 Maribor
Skladno z 19. točko I. poglavja predmetnega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, lahko naročnik od ponudnika v fazi analize ponudb zahteva brezplačno predstavitev posameznih ali vseh živil iz ponudbe, zato je bil ponudnik pozvan k posredovanju deklaracije in fotografije izdelka originalnega pakiranja ponujenih živil, pri čemer mora biti iz predložene deklaracije in slike jasno razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, in sicer za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 14). V kolikor iz deklaracije oz. slike posamezna naročnikova tehnična zahteva za posamezno vrsto živila ni razvidna (npr. teža, blagovna znamka ali proizvajalec,...), mora ponudnik v pozivu zahtevanemu/-im dokazilu/-om priložiti dodatno/-a dokazilo/-a, iz katerega/katerih je mogoče objektivno preveriti ustreznost posameznega ponujenega živila glede na naročnikove zahteve in tudi glede na navedbe v ponudbi za ponujeni artikel (obrazec Popis blaga, v rubriki Blagovna znamka).

Ponudnik v roku svoje ponudbe za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni dopolnil. Upoštevajoč 19. točko I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije ter peti odstavek 89. člena ZJN-3, mora naročnik gospodarski subjekt, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izločiti. Glede na navedeno, ponudnikova ponudba na sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni dopustna.

c) REMI, družba za proizvodnjo, trgovino in storitve, d.o.o., Beričevo 47, 1262 Dol pri Ljubljani
Skladno z 19. točko I. poglavja predmetnega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, lahko naročnik od ponudnika v fazi analize ponudb zahteva brezplačno predstavitev posameznih ali vseh živil iz ponudbe, zato je bil ponudnik pozvan k posredovanju deklaracije in fotografije izdelka originalnega pakiranja ponujenih živil, pri čemer mora biti iz predložene deklaracije in slike jasno razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, in sicer za sklop 29. *Eko testenine* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 12). V kolikor iz deklaracije oz. slike posamezna naročnikova tehnična zahteva za posamezno vrsto živila ni razvidna (npr. teža, blagovna znamka ali proizvajalec,...), mora ponudnik v pozivu zahtevanemu/-im dokazilu/-om priložiti dodatno/-a dokazilo/-a, iz katerega/katerih je mogoče objektivno preveriti ustreznost posameznega ponujenega živila glede na naročnikove zahteve in tudi glede na navedbe v ponudbi za ponujeni artikel (obrazec Popis blaga, v rubriki Blagovna znamka).

Ponudnik je v roku ustrezno dopolnil svojo ponudbo za sklop 29. *Eko testenine* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 12). Iz dopolnitve izhaja, da ponujeni izdelki ustrezajo razpisanim zahtevam naročnika. Glede na navedeno je ponudnikova ponudba na sklop 29. *Eko testenine* dopustna.

č) RUMIS d.o.o., Tržaška cesta 539, Brezovica pri Ljubljani, 1351 Brezovica pri Ljubljani
Skladno z 19. točko I. poglavja predmetnega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, lahko naročnik od ponudnika v fazi analize ponudb zahteva brezplačno predstavitev posameznih ali vseh živil iz ponudbe, zato je bil ponudnik pozvan k posredovanju deklaracije in fotografije izdelka originalnega pakiranja ponujenih živil, pri čemer mora biti iz predložene deklaracije in slike jasno razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, in sicer za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 14). V kolikor iz deklaracije oz. slike posamezna naročnikova tehnična zahteva za posamezno vrsto živila ni razvidna (npr. teža, blagovna znamka ali proizvajalec,...), mora ponudnik v pozivu zahtevanemu/-im dokazilu/-om priložiti dodatno/-a dokazilo/-a, iz katerega/katerih je mogoče objektivno preveriti ustreznost posameznega ponujenega živila glede na naročnikove zahteve in tudi glede na navedbe v ponudbi za ponujeni artikel (obrazec Popis blaga, v rubriki Blagovna znamka).

Ponudnik v roku svoje ponudbe za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni dopolnil. Upoštevajoč 19. točko I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije ter peti odstavek 89. člena ZJN-3, mora naročnik gospodarski subjekt, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izločiti. Glede na navedeno, ponudnikova ponudba na sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni dopustna.

d) VILA NATURA, storitve in svetovanje d.o.o., Vučja vas 51, Križevci, 9242 Križevci pri Ljutomeru

Skladno z 19. točko I. poglavja predmetnega dokumenta v zvezi z oddajo javnega naročila, lahko naročnik od ponudnika v fazi analize ponudb zahteva brezplačno predstavitev posameznih ali vseh živil iz ponudbe, zato je bil ponudnik pozvan k posredovanju deklaracije in fotografije izdelka originalnega pakiranja ponujenih živil, pri čemer mora biti iz predložene deklaracije in slike jasno razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, in sicer za sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 14) ter 29. *Eko testenine* (izdelki pod zaporednimi številkami od 1 do 12). V kolikor iz deklaracije oz. slike posamezna naročnikova tehnična zahteva za posamezno vrsto živila ni razvidna (npr. teža, blagovna znamka ali proizvajalec,...), mora ponudnik v pozivu zahtevanemu/-im dokazilu/-om priložiti dodatno/-a dokazilo/-a, iz katerega/katerih je mogoče objektivno preveriti ustreznost posameznega ponujenega živila glede na naročnikove zahteve in tudi glede na navedbe v ponudbi za ponujeni artikel (obrazec Popis blaga, v rubriki Blagovna znamka).

Ponudnik je v roku dopolnil svojo ponudbo za sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ter 29. *Eko testenine*.

Glede na prejeto dopolnitev pri sklopu 27. *Eko žita in mlevski izdelki* je bil ponudnik nadalje pozvan k dopolnitvi svoje ponudbe, in sicer k predložitvi kopije veljavnega certifikata proizvajalca za ponujena ekološka živila (priloga 4) pod zaporednimi številkami 1, 5, 6, 13 in 14 v okviru sklopa 27. *Eko žita in mlevski izdelki*, saj navedenega certifikata ponudnik v svoji ponudbi ni predložil. Ponudnik je v roku predložil pojasnilo, in sicer je za izdelke pod zaporednimi številkami 1, 13 in 14 predložil certifikat proizvajalca, navedenega na prej predloženi deklaraciji, medtem ko je za izdelka pod zaporednima številkami 5 in 6 predložil certifikat drugega dobavitelja, ne pa tistega, ki je naveden na prej predloženih deklaracijah. Naknadno predložena dokazila za izdelka 5 in 6 torej niso skladna s predhodno predloženimi dokazili, strokovni komisiji pa s tem ni omogočeno presojanje ustreznosti ponujenih izdelkov in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje. Glede na navedeno, ponudba ponudnika Vila natura d.o.o. na sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni dopustna.

Strokovna komisija je po pregledu dopolnitve za sklop 29. *Eko testenine* ugotovila, da ponudnik ni predložil zahtevane dopolnitve za izdelke pod zaporednimi številkami 1, 4, 6, 7, 8, 9 in 12. Upoštevajoč 19. točko I. poglavja predmetne razpisne dokumentacije ter peti odstavek 89. člena ZJN-3, mora naročnik gospodarski subjekt, ki ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, izločiti. Glede na navedeno, ponudnikova ponudba na sklop 29. *Eko testenine* ni dopustna.

Strokovna komisija je v nadaljevanju pri ponudnikih, ki so oddali dopustne ponudbe z vidika ponujenih izdelkov, preverila izključitvene pogoje. Za namene preveritve izpolnjevanja pogojev, opredeljenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3 je vpogledala v podatke Centralne kazenske evidence, ki jih vodi Ministrstvo za pravosodje RS, za tuje državljane pa je pregledala dokumente, ki so jih ponudniki predložili ob upoštevanju četrtega odstavka 77. člena ZJN-3. Z namenom preveritve razlogov za izključitev, ki izhajajo iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in iz a) in b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, je strokovna komisija vpogledala v e-Dosje. Za preveritev izključitvenih razlogov, opredeljenih v b) točki šestega odstavka 75. člena ZJN-3, in v zvezi z registracijo ponudnikov je strokovna komisija podatke pridobila v javno dostopni evidenci AJPES.

Za vse ponudnike, ki so oddali najugodnejše ponudbe po merilih in katerih ponudbe hkrati izpolnjujejo vse tehnične pogoje iz razpisa ter vse pogoje za sodelovanje, je bilo ugotovljeno, da zanje ne obstajajo razlogi za izključitev, ki so opredeljeni v razpisni dokumentaciji.

V skladu z razpisno dokumentacijo predmetnega naročila pooblaščenec naročnika za vsak sklop izbire enega ponudnika, ki je oddal dopustno ponudbo in na podlagi meril dobi največ točk. Naročnik bo z izbranimi ponudniki sklenil okvirne sporazume brez odpiranja konkurence.

Naročnik za sklop 27. *Eko žita in mlevski izdelki* ni prejel nobene dopustne ponudbe. Postopek oddaje javnega naročila se v tem delu zaključi brez izbire ponudnika.

Mestna občina Ljubljana se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na Portalu javnih naročil RS.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 6.000,00 EUR za vsak posamezen sklop (razen za sklop 27, kjer znaša taksa 1.000,00 EUR) mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00897824. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.



Objava:

- na Portalu javnih naročil RS