DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Valentina Prevolnik Rupel
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A857DC690000000057
Potek veljavnosti: 10. 09. 2028
Čas podpisa: 24. 04. 2025 09:41
Št. dokumenta: 3821-3/2023-2711-166

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Splošna bolnišnica Novo mesto

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana
T: 01 478 60 01
F: 01 478 60 58
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

NAČRT ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

Financ... Evropska unija NextGenerationEU

Številka: 3821-3/2023-2711-166
Datum: 23. 04. 2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami v nadaljevanju ZJN-3), v postopku javnega naročanja »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB NM« sprejemata dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica za zdravje in doc.dr. Milena Kramar Zupan, direktorica Splošna bolnišnice Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O (NE)ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB NM«** se ne odda.

OBRAZLOŽITEV

1. Projekt sofinancira Evropska unija – NextGenerationEU in se izvaja skladno z načrtom v okviru razvojnega področja zdravstvo in socialna varnost; Komponente: Zdravstvo; za ukrep investicije C: Digitalna preobrazba zdravstva iz projekta Robotizacija zdravil.

   Ministrstvo za zdravje in Splošna bolnišnica Novo mesto izvajata postopek oddaje predmetnega javnega naročila kot sonaročnika, in sicer nastopa Ministrstvo za zdravje kot naročnik v delu, ki se nanaša na nabavo opreme, Splošna bolnišnica Novo mesto pa nastopa kot naročnik v delu, ki se nanaša integracijo sistema v bolnišnični informacijski sistem in vzdrževanje opreme.

2. Postopek javnega naročanja za oddajo predmetnega javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000184/2025-EUe16/01-P05, dne: 24.02.2025 in glasilu evropske unije TED pod št. 120436-2025, dne: 24.02.2025.

3. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2, je bilo izvedeno 3. 3. 2025 ob 12:00 uri. Ponudbe za predmetno javno naročilo so pravočasno (t.j. do 3. 3. 2025 do 9.00 ure) oddali naslednji ponudniki:

   - MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče z 2 podizvajalcema: 1.Servis d.o.o. in PCS Professional Clinical Softeare GmbH;
   - FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor;
   - MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o., Cesta na Poljane 018, Ljubljana, 1210 Ljubljana – Šentvid z 2 podizvajalcema: Gollmann kommisioniersysteme Gmbh in IVZ d.o.o.;
   - Pharmatec S.R.l. Verona (VR) Via Enrico Fermi 43 Cap 37136 – Italija s partnerjem PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci;
   - Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska.

4. Naročnik je najprej preveril prisotnost računskih napak v popisih/predračunih prejetih ponudb, pri čemer je ugotovil, da računskih napak v popisih/predračunih ni. Nadalje je naročnik preveril prisotnost in ustreznost dokazil, zahtevanih za dodelitev točk v okviru tehničnih meril in ugotovil:

   - Ponudnik Medis je prijavil, da je glasnost posameznega robotiziranega sistema (1 in 2) pod 50dB, s čimer naj bi bil upravičen do dodelitve 5 točk, vendar je naročnik na osnovi pregleda ponudb ugotovil, da ponudnik nikjer ni podal podatka o skupni glasnosti robotiziranega sistema, kar je bila zahteva naročnika. Glede na navedeno naročnik ponudniku v okviru predmetnega merila ni priznal dodatnih točk.

   - Ponudnik MTH d.o.o. je prijavil izpolnjevanje kriterija za dodelitev točk po merilu TP5 (Ponder 6) Dimenzija pakiranj, vendar je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovljeno, da postavljenih dveh kriterijev za dodelitev točk v bistvu ne izpolnjuje, zato mu naročnik v tem delu ni priznal dodatnih točk (zahtevano s strani naročnika za dodelitev točk:

Kriterij naročnika za dodelitev točk glede dimenzij škatljic	Lastnost ponujenega sistema ponudnika MTH d.o.o.
40x15x15 mm in manjše	44x22x15mm
230x140x120mm in večje	180x120x90mm

     S temi karakteristikami ponudnik sicer izpolnjuje min. zahteve glede velikosti pakiranja, ne pa tudi kriterijev za dodelitev dodatnih točk.

   - Ponudnik Ad Interim d.o.o. v ponudbeni dokumentaciji na obrazcu 1 Ponudba ni označil ničesar v povezavi s tehničnimi prednostmi in izkazovanje le-teh tudi ni razvidno iz ponudbene dokumentacije, zaradi česar mu naročnik pri merilih tehnične prednosti nikjer ni dodelil dodatnih točk.

5. Naročnik je nato opredelil vrstni red prejetih ponudb na podlagi meril opredeljenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: dokumentacija), in sicer je vrstni red glede na merilo »ekonomsko najugodnejša ponudbena« naslednji:

		MEDIS (brez DDV) RIEDL Phasys	FARMASIST (brez DDV) BD ROWA Vmax 160	MTH (brez DDV) Gollmann GO.compact	PHARMACO (brez DDV) Sintesi	Ad interim (brez DDV) * PONUDNIK JE NA OBRAZCU 1 Ponudba pustil tabelo prazno, tudi v dokumentaciji ni dokazil glede posamezne teh.prednosti, zato naročnik ni dodeljeval točk po merilih TP! NEW ICON, FIXUg2
		482.980,00	586.462,82	399.777,00	328.002,20	910.248,00
Ponder 1:	Najnižja skupna ponudbena cena (za sklope 1, 2 in 3 skupaj)				*najnižja cena	
		49,59	39,15	57,43	70,00	25,22
Ponder 2:	Tehnična prednost 1 (TP1) redundančnost z dvojnima popolnoma ločenima sistemoma	DA, 16 T	DA, 16T	NE, 0T	DA, 16 T	NE, 0T
Ponder 3:	Hitrost izdaje (iznosa) zdravil (TP2):	DA, 3T	DA, 3T	DA, 3T	DA, 3T	NE, 0T
Ponder 4	Glasnost delovanja robotiziranega sistema (TP3)	NE, 0T	DA, 2T	DA,2T	DA, 5T	NE, 0T
Ponder 5	Teža pakiranj (TP4)	DA, 3T	DA, 3T	DA, 3T	DA, 3T	NE, 0T
Ponder 6	Dimenzije pakiranj (TP5)	DA, 3T	DA, 3T	NE, 0T	DA, 3T	NE, 0T
	SKUPAJ TOČK PO MERILIH	74,59	66,15	65,43	100	25,22
	uvrstitev ponudbe po merilih	2.	3.	4.	1.	5.

6. Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali so prejete ponudbe skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Ugotovitve naročnika:

1. **PHARMATEK S.R.L. S PARTNERJEM PHARMACO d.o.o.**

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da:

- Je ponudnik ponudbeni predračun izpolnil v skladu z zahtevami iz dokumentacije, da pa v tabeli, kamor bi bilo potrebno vpisovati podatke o posamezni tehnični prednosti ni v celoti izpolnjena v skladu z zahtevo na obrazcu – ponudnik je v stolpec kamor je bilo potrebno označiti izpolnjevanje kriterija DA/NE to naredil, ni pa vpisal podatka o posamezni tehnični prednosti, kot je bilo zahtevano. So pa vsi zahtevani podatki razvidni iz ostalih delov ponudbene dokumentacije.

- V okviru ponudbene dokumentacije ni razvidnih podatkov o izpolnjevanju naslednjih naročnikovih strokovnih zahtev:
    - možnost upravljanja uporabniških pravic (izdaja in vnos zdravil, vstop v robota, konfiguriranje sistema, odpravljanje napak).
    - elektronske meritve vsakega posameznega pakiranja in avtomatska primerjava izmerjene dimenzije z dimenzijami shranjeni v podatkovni bazi z enako črtno kodo (dvojna kontrola)
    - vnos in iznos pakiranj tudi v primerih izpada lekarniškega programa naročnika
    - funkcionalnost hkratnega in sočasnega delovanja ročnega vnosa (polaganje pakiranj na mesto za ročni vnos zdravil) ter izdaje z izskladiščenjem zdravil
    - funkcionalnost hkratnega in sočasnega delovanja ročnega vnosa (polaganje pakiranj na mesto za ročni vnos zdravil) ter izdaje z izskladiščenjem zdravil,
    - da se ob skladiščenju roki uporabnosti avtomatično prevzamejo iz elektronske dobavnice preko lekarniškega informacijskega sistema
    - minimalno 2m dolg zbiralnik za vsutje lekarniškega blaga
    - V ponudbi prijavljene reference in predložene 4 refeference ne ustrezajo, saj so od centralnih mestnih lekarn in ne bolnišničnih lekarn (lekarna znotraj bolnišnice/klinike).

- Naročnik je v nadaljevanju na podlagi v ponudbi predloženih dokazil in v uradnih evidencah (https://www.gov.si/teme/pridobitev-oziroma-obnovitev-dovoljenja-in-obveznost-oddaje-letnega-porocila-o-opravljanju-strokovnih-nalog/) preveril, ali ponudnik ali partner izpolnjujeta pogoje za Poslovno in finančno sposobnost in ugotovil, da ne ponudnik, ne partner nista na seznamu imetnikov dovoljenj Ministrstva za delo, za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu, med katerimi so tudi prvi pregledi delovne opreme, zato je naročnik ugotovil, da ponudnik s partnerjem ne izpolnjuje vseh pogojev glede poslovne in finančne sposobnosti.

- Naročnik je ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

- Ker je naročnik ugotovil pomanjkljivosti ponudbe v delu, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta naročanja in skladno z določili 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustno dopolnjevanje / spreminjanje ponudbe, naročnik za ponudnika in partnerja ni preverjal razlogov za izključitev v uradnih evidencah, saj navedene ugotovitve ne bi imele vpliva na izid postopka naročanja.

Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika Pharmatec S.R.I. Verona (VR) Via Enrico Fermi 43 Cap 37136 – Italija s partnerjem PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci ni dopustna, saj ponudnik s partnerjem ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, zato je naročnik ponudbo izločil.

2. **MEDIS d.o.o.**

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da:

- Je ponudnik ponudbeni predračun izpolnil v skladu z zahtevami iz dokumentacije.
- Iz ponudbene dokumentacije je razvidno, da ponudba ne izpolnjuje vseh tehničnih strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, in sicer:
    - Ne izpolnjuje zahteve po dodatnem računalniku za povečanje varnosti in razpoložljivosti sistema zaradi morebitnih izpadov v sistemu - ponujena je oprema s karakteristiko: računalnik s SSD in 2x SATA za mirroring v vsakem sistemu in additional back-up web system;
    - V ponudbeni dokumentaciji ni razvidnega podatka o skupni glasnosti celotnega ponujenega robotiziranega sistema;
    - Iz skice umestitve izhaja, da ponudnikov sistem ne izpolnjuje lokacijske zahteve naročnika, saj ni postavil izhodov na nasprotni steni, kar je bilo zahteva naročnika *(opomba: iz podanih odgovorov naročnika dne 11.02.2025: 2. Naročnik želi, da so 4 izdajna mesta postavljene ob steni na nasprotni strani daljše stranice območja, definiranega za postavitev robota. Tam bodo postavljene tudi delovne postaje za zaposlene, ki bodo naročila pripravljali. Do teh pozicij je potrebno pakiranja pripeljati s pomočjo transportnih trakov/polžev na način, ki omogoča prehodnost in gibanje zaposlenih po oficini. IN dne 19.02.2025 Naročnik popravlja predhodne odgovore na vprašanja in bo prepustil pozicioniranje ter določitev mikrolokacij ponudnikom, je pa postavil zahtevo glede lokacije zgolj za izhodne trakove in delovne postaje.)*
    - V teh.specifikacijah in prospektnem materialu tudi ni podatkov glede izpolnjevanja naslednjih zahtev:
        - količinsko enakomeren vnos zdravil v vsako posamezno avtromatizirano skladišče preko popolnoma avtomatiziranega vnosa ter ob iznosih hkratno delovanje obeh robotskih rok v posameznih avtomatiziranih skladiščih za isto naročilo.
        - kontrolirana izdaja zdravil
        - centralno upravljanje zalog
        - Da se ob skladiščenju roki uporabnosti avtomatično prevzamejo iz elektronske dobavnice preko lekarniškega informacijskega sistema.

- Naročnik je v nadaljevanju na podlagi v ponudbi predloženih dokazil in v uradnih evidencah (https://www.gov.si/teme/pridobitev-oziroma-obnovitev-dovoljenja-in-obveznost-oddaje-letnega-porocila-o-opravljanju-strokovnih-nalog/) preveril, ali ponudnik in podizvajalca izpolnjujejo pogoje za Poslovno in finančno sposobnost in ugotovil, da ponudnik Medis d.o.o. ni na seznamu imetnikov dovoljenj Ministrstva za delo, za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu, med katerimi so tudi prvi pregledi delovne opreme; ponudnik za ta del predmeta javnega naročanja in ponudnik tudi ni prijavil podizvajalca v tem delu, zato je naročnik ugotovil, da ponudnik s prijavljenima podizvajalcema ne izpolnjuje vseh pogojev glede poslovne in finančne sposobnosti.

- Naročnik je ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

- Ker je naročnik ugotovil pomanjkljivosti ponudbe v delu, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta naročanja in skladno z določili 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustno dopolnjevanje / spreminjanje ponudbe, naročnik za ponudnika in podizvajalca ni preverjal razlogov za izključitev v uradnih evidencah, saj navedene ugotovitve ne bi imele več vpliva na izid postopka naročanja.

Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (nastop s podizvajalcema 1.Servis d.o.o. in PCS Professional Clinical Softeare GmbH) ni dopustna, saj ponudnik s prijavljenima

podizvajalcema ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, zato jo je naročnik izločil.

3. **FARMASIST d.o.o.**

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da:

- Je ponudnik ponudbeni predračun izpolnil v skladu z zahtevami iz dokumentacije.
- Iz ponudbene dokumentacije je razvidno, da ponudba ne izpolnjuje vseh tehničnih strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, in sicer:
  - ponujeni sistem ima UPS, ki zagotavlja od 5 do 20 minut avtonomije, kar ni skladno z zahtevo naročnika »ups min.20 minut«,
  - V ponudbeni tehnični dokumentaciji ni podatkov glede izpolnjevanja naročnikovih zahtev v zvezi z razširitvami sistema,
  - Ponudnik je v okviru ponudbene dokumentacije "dodal lasten dokument »splošni prodajni pogoji« in zahtevo po sprejetju le-teh s strani kupca, pri čemer veliko zahtev ni skladnih z naročnikovimi zahtevami. Kljub navedbi v ponudbi, da ponudnik sprejema vse pogoje naročnika in bi se splošni pogoji uporabili le v primeru, ko določeno vprašanje ni urejeno v RD, kakršnokoli dodatno pogojevanje za izvedbo predmeta naročanja, po dosedanji praksi DKom, ni dopustno.

- Naročnik je v nadaljevanju na podlagi v ponudbi predloženih dokazil in v uradnih evidencah (https://www.gov.si/teme/pridobitev-oziroma-obnovitev-dovoljenja-in-obveznost-oddaje-letnega-porocila-o-opravljanju-strokovnih-nalog/) preveril, ali ponudnik ali partner izpolnjujeta pogoje za Poslovno in finančno sposobnost in ugotovil, da ponudnik ni na seznamu imetnikov dovoljenj Ministrstva za delo, za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu, med katerimi so tudi prvi pregledi delovne opreme, zato je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev glede poslovne in finančne sposobnosti.

- Naročnik je ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

- Ker je naročnik ugotovil pomanjkljivosti ponudbe v delu, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta naročanja in skladno z določili 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustno dopolnjevanje / spreminjanje ponudbe, naročnik za ponudnika ni preverjal razlogov za izključitev v uradnih evidencah, saj navedene ugotovitve ne bi imele vpliva na izid postopka naročanja.

Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor ni dopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, zato je naročnik ponudbo izločil.

4. **MTH d.o.o.**

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da:

- Je ponudnik ponudbeni predračun izpolnil v skladu z zahtevami iz dokumentacije.
- V okviru ponudbene dokumentacije ni razvidnih podatkov o izpolnjevanju naslednjih naročnikovih strokovnih zahtev:
  - Iz ponudbene dokumentacije ni razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika glede integracije (ni razvidno po kakem standardu bo tekla integracija – zahteva naročnika je standard komunikacije med našim lekarniškim informacijskim sistemom in avtomatiziranim skladiščem WWKS2+, WWKS2 in HL7, v ponudbi ni razvidno po katerem izmed standardov bi tekla integracija)
  - Iz priložene skice umestitve sistema v prostor naročnika izhaja, da umestitev presega meje prostora, ki ga je nedvoumno določil naročnik (*zahteva naročnika je bila »Razpoložljivi prostor za postavitev avtomatiziranega skladiščnega sistema:- širina 4000 mm, - dolžina 6000 mm, - višina*

2900 mm; iz ponudbene skice umestitve ponujenega sistema naročnika izhaja, da je ponujeni sistem dimenzij 5,98x3,88x2,80m (dxšxv), postavljen pa je kar nekaj stran od stene, pri čemer je glede na širino nosilnega stebra, ki znaša 60 cm, postavitev cca. 40 cm stran od stene (odmik znaša cca 2/3 širine nosilnega stebra), slednje pa preseže dopustno dimenzijo naročnika glede dopustnega prostora umestitve širine največ 4.000 mm od stene).

- V ponudbi sta predloženi 2 referenci, ki naj bi bili iz bolnišničnih lekarn. Pri preverjanju podatkov se je ena referenca izkazala za neustrezno, saj ne izkazuje, da gre dejansko za bolnišnično lekarno (lekarno znotraj bolnišnice/klinike s posteljami) temveč zgolj za centralno lekarno, medtem ko se navezujoča bolnišnica v istem kraju nahaja na drugi lokaciji cca. 4 km stran.
- Iz ponudbene dokumentacije ni razvidnih podatkov glede izpolnjevanja naročnikovih zahtev:
  - vnos in iznos pakiranj tudi v primerih izpada lekarniškega programa naročnika,
  - delovanja na enofazni izmenični napetosti 230V,
  - tglede integracije in
  - glede nadgradenj sistema.

- Naročnik je v nadaljevanju na podlagi v ponudbi predloženih dokazil in v uradnih evidencah (https://www.gov.si/teme/pridobitev-oziroma-obnovitev-dovoljenja-in-obveznost-oddaje-letnega-porocila-o-opravljanju-strokovnih-nalog/) preveril, ali ponudnik s podizvajalcema izpolnjujejo pogoje za Poslovno in finančno sposobnost in ugotovil, da ponudnik s prijavljenima podizvajalcema izpolnjuje vse pogoje glede poslovne in finančne sposobnosti.

- Naročnik je ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

- Ker je naročnik ugotovil pomanjkljivosti ponudbe v delu, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta naročanja in skladno z določili 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustno dopolnjevanje / spreminjanje ponudbe, naročnik za ponudnika in podizvajalca ni preverjal razlogov za izključitev v uradnih evidencah, saj navedene ugotovitve ne bi imele vpliva na izid postopka naročanja.

Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o., Cesta na Poljane 018, Ljubljana, 1210 Ljubljana – Šentvid z 2 podizvajalcema: Gollmann kommisioniersysteme Gmbh in IVZ d.o.o. ni dopustna, saj ponudba ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika, zato je naročnik ponudbo izločil.

5. AD INTERIM d.o.o.

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo.

- Naročnik je ugotovil, da je ponudnik je v ponudbi predložil le obrazec št. 1 ponudba, ESPD obrazec za ponudnika in splošni prospekt robotiziranega sistema proizvajalca New Icon. Glede na navedeno naročnik ne more preveriti ustreznosti ponujenega sistema, saj iz ponudbene dokumentacije ne izhaja kaj točno je predmet ponudbe in izpolnjevanja naročnikovih strokovnih zahtev ni moč preveriti.

- Naročnik je v nadaljevanju na podlagi v ponudbi predloženih dokazil in v uradnih evidencah (https://www.gov.si/teme/pridobitev-oziroma-obnovitev-dovoljenja-in-obveznost-oddaje-letnega-porocila-o-opravljanju-strokovnih-nalog/) preveril, ali ponudnik izpolnjujeta pogoje za Poslovno in finančno sposobnost in ugotovil, da ponudnik ni na seznamu imetnikov dovoljenj Ministrstva za delo, za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu, med katerimi so tudi prvi pregledi delovne opreme, zato je naročnik ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev glede poslovne in finančne sposobnosti.

- Naročnik je ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

- Ker je naročnik ugotovil pomanjkljivosti ponudbe v delu, ki se vežejo na tehnične specifikacije predmeta naročanja in skladno z določili 89. člena ZJN-3 v tem delu ni dopustno dopolnjevanje / spreminjanje ponudbe, naročnik za ponudnika ni preverjal razlogov za izključitev v uradnih evidencah, saj navedene ugotovitve ne bi imele vpliva na izid postopka naročanja.

Glede na zgoraj podane ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudba ponudnika Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska ni dopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje vseh strokovnih zahtev naročnika in pogojev za sodelovanje, zato je naročnik ponudbo izločil.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o (ne)oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

Naročnik namerava po zaključenem neuspelem postopku javnega naročanja izpeljati nov postopek javnega naročila za predmet naročanja, pri čemer bo predhodno detajlno proučil vsebino ponudb v povezavi z obstoječimi zahtevami, in bo po potrebi obstoječe zahteve in pogoje delno prilagodil.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I , 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil (www.enarocanje.si).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti:
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini **1.000,00 EUR**. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve:
  11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve in dejstva ter dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

VROČITI:
- na Portalu javnih naročil (javna objava)

doc. dr. Milena Kramar Zupan
direktorica

SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO 4

dr. Valentina Prevolnik Rupel:
ministrica