Številka: 430-83/2025-25
Datum: 6.5.2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, MESTNA OBČINA NOVA GORICA, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Postavitev sončnih elektrarn konzorcij MONG – II. faza«, številka objave JN001615/2025-SL1/01 z dne 13.3.2025 ter popravek JN001615/2025-SL1/01-P01 z dne 2.4.2025, bo izbrana ponudba ponudnika **EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur**, katerega ponudbena cena znaša **683.573,00 brez DDV** oziroma **833.959,06 z DDV.**

I.
Obrazložitev

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Postavitev sončnih elektrarn konzorcij MONG – II. faza« po postopku oddaje naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN001615/2025-SL1/01 z dne 13.3.2025 ter popravek JN001615/2025-SL1/01-P01 z dne 2.4.2025.

Do roka za oddajo ponudb, do 8. 4. 2025, do 9.00 ure so prispele ponudbi naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe
1. SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130,1000 Ljubljana	**8. 4. 2025; 06:34**
2. EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur	**8. 4. 2025; 08:39**
3. SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore	**7.4.2025 ob 10:28**

II.
Pregledovanje dopustnosti ponudbe

Ponudnik	Ponujena cena (v EUR brez ddv)	Doseženo število točk
SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130,1000 Ljubljana	**746.514,16 EUR**	**668.845,94/746.514,16 x 100 = 89,59**
EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur	**683.573,00 EUR**	**668.845,94/683.573,00 x 100 = 97,80**

SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore	**668.845,94 EUR**	**668.845,94/668.845,94 x 100 = 100**

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba, ki je dosegla najvišje število točk dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika **SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore,** ki je dosegel najvišje število točk in ugotovil, da le-ta ni dopustna.
Ponudnik je iz popisa v excelu v rekapitulacijo napačno prepisal zneske po posameznem objektu. Posledično so napačni zneski zapisani v ponudbenem predračunu (OBR-2), v lastnem predračunu ponudnika in na eJN portalu v rubriki »skupna ponudbena vrednost« .
Ponudnik je v tabelo »rekapitulacija« v rubriko »neupravičeni stroški« pomotoma prepisal znesek »nepredvidenih del«, ne pa znesek »neupravičenih stroškov«. Posledično je izračun »Skupaj z DDV« in »Skupaj brez DDV« napačen.

Podatek o ponudbeni vrednosti je eden izmed tistih delov ponudbe, ki ga po roku za oddajo ponudb ni dopustno spreminjati oz. popravljati. Skladno z določbo 6. odstavka 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno po roku za prejem ponudb spreminjati oz. popravljati cene na enoto oziroma skupne ponudbene vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni kot posledica računske napake.

V primeru, da pride v ponudbi do zapisa različnih ponudbenih cen na dveh ali več mestih v razpisni dokumentaciji, o računski napaki ni mogoče govoriti. Stališče Dkom je, da pomoten vpis spornih vrednosti na drugih mestih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ne pomeni računske napake in posledično za odpravo ugotovljene pomanjkljivosti ni mogoče uporabiti niti določbe sedmega odstavka 89. člena ZJN-3 ter ponudnika pozivati k odpravi računske napake.

Računska napaka je namreč le napaka pri osnovni računski operaciji, kar pa za dve (ali več) različno vpisani ceni ni mogoče govoriti. Ponudbena vrednost, ki jo ponudniki vnesejo oz. prepišejo iz ponudbenega predračuna morajo biti do centa enaki.
V konkretnem primeru ponudnik iz popisa v ponudbeni predračun in v rekapitulacijo ni prenesel pravilnih vrednosti. (npr. SE Tribuna Stadion / popisi 140.610,59 EUR brez DDV, predračun 115.199,67 EUR brez DDV).
V kolikor bi ponudnik pravilno prepisal ponudbeno ceno po posameznem objektu, bi njegova skupna ponudbena cena znašala 736.806,48 EUR brez DDV.

Ker torej ne gre za računsko napako, je dopolnjevanje v tem delu nedopustno. Iz tega razloga bo naročnik ponudbo ponudnika **SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore** zavrnil kot nedopustno**.**

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo drugo uvrščenega ponudnika in ugotovil, da je le-ta dopustna.
Naročnik ni podvomil v resničnost izjav navedenih v ESPD, zato v skladu s tretjim odstavkom 47. člena ZJN-3, razen z vpogledom v e-Dosje in preveritvijo referenc, ni preverjal obstoja in vsebine drugih navedb v ponudbi ponudnika EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur.

Ponudba ponudnika **EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur,** je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal še ponudbo tretje uvrščenega ponudnika **SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130,1000 Ljubljana** in ugotovil, da je le-ta nedopustna.

Naročnik je v točki 4.b dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila zahteval, da mora gospodarski subjekt imeti izpolnjene obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika, pri čemer vrednost morebitnih neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ne znaša 50 eurov ali več. Šteje se, da gospodarski subjekt nima izpolnjenih obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če na dan oddaje ponudbe ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe.

Pri vpogledu v e-Dosje se je izkazalo, da pri ponudniku obstajajo razlogi za izključitev po drugem odstavku 75. člena ZJN-3.
Iz tega razloga bo naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno.

III.
Odločitev o oddaji

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika **EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur** dopustna, zato se javno naročilo odda ponudniku **EPEU, obnovljivi viri d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur**.

Ponudbi ponudnikov **SUN TRADE d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore in SunContract d.o.o., Šmartinska cesta 130,1000 Ljubljana** nista dopustni, zato ju je naročnik zavrnil.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer v višini 16.679,18 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN:

SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

ŽUPAN
Samo Turel

MESTNA OBČINA NOVA GORICA
Št. dok.: 430-0083/2025 - 25
Podpisnik: SAMO TUREL
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 559305520000000005729A4A5 Veljavnost: 23.12.2027
Datum in ura: 06.05.2025 12:19 Dokument je elektronsko podpisan.