Štev.: 351-1/25-SPZJN-83
Datum: 5 05. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Postavitev predelnih sten in suhega sprinkler sistema v garaži – ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju«

Javno naročilo »Postavitev predelnih sten in suhega sprinkler sistema v garaži – ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju« se odda ponudniku VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš, za ponudbeno vrednost: 87.926,05 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na predmetno javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 11. 3. 2025 pod št. JN001504/2025-SL1/01, so bile do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 1. 4. 2025 do 12. ure, preko portala e-JN oddane 3 ponudbe, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš	72.070,53	87.926,05
MONTAŽA ŠKERJANEC, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d. o. o., Trzin	77.391,34	94.417,44
KUPOLA gradbeništvo in storitve, d. o. o., Ljubljana	90.914,44	110.915,62

Pred razvrstitvijo po merilu je bila izvedena računska kontrola ponudbenih predračunov za vse prejete ponudbe.

Pri računski kontroli ponudbenih predračunov ni bilo ugotovljenih računskih napak.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v podčlenu 22.1 navedeno: »Naročnik bo ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«.

Nadalje je v 4. členu Navodil navedeno: »Merilo za izbiro ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV.«.

Ponudbe so bile razvrščene po merilu kot sledi:

Razvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
1.	VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš	72.070,53
2.	MONTAŽA ŠKERJANEC, podjetje za storitve, inženiring in trgovino, d. o. o., Trzin	77.391,34
3.	KUPOLA gradbeništvo in storitve, d. o. o., Ljubljana	90.914,44

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš.

II.

Izveden je bil pregled prvouvrščene ponudbe ponudnika VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz obrazca 3.2 (d) izhaja, da je v ponudbi naveden strokovnjak s področja strojništva, ki je zaposlen pri podizvajalcu. V ponudbi ni priloženo dokazilo, iz katerega bi bilo poimensko razvidno, da bo imel ponudnik na voljo ta strokovni kader podizvajalca, kot je to zahtevano v podčlenu 3.3 Navodil.

Ponudnik je bil v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 24.1. Navodil preko sistema e-JN pozvan na dopolnitev ponudbe z dokazilom, iz katerega bo poimensko razvidno, da bo imel ponudnik na voljo nominirani strokovni kader podizvajalca.

Ponudnik je v roku, kot ga je določil naročnik, posredoval izjavo nominiranega podizvajalca, iz katere poimensko izhaja, da bo imel na voljo nominiranega strokovnjaka podizvajalca.

Po zaključenem pregledu ponudbe in dopolnitve ponudbe VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš, je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila, ponudba je prispela pravočasno in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba VBT, družba za gradnjo in prevoze, d. o. o., Mengeš, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Ker je bila prvouvrščena ponudba ocenjena kot dopustna, naročnik ni izvedel pregleda in ocene preostalih ponudb.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve vloži pri naročniku na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v

postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.758,52 EUR.

Taksa se v skladu s četrtim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00150425 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač, [redacted]
generalni direktor

Mitja Breznik, [redacted]
član poslovodstva

DARS
..., upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kolnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 1

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.