POSLOVNA SKRIVNOST

Štev.: 313/2025- 000121/2024

Uprava DARS d.d. je v postopku oddaje javnega naročila za **izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje**, po omejenem postopku na podlagi 41. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) in na podlagi določila točke 23 Navodila ponudniku za oddajo prijave za sodelovanje dne 29-04-2025 sprejela naslednjo:

ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI

1. **Ponudniku JV KOLEKTOR CPG, d.o.o. + CGP d.d. + Kolektor Koling, d.o.o. se prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje.**

2. **Ponudniku JV STRABAG gradbene storitve d.o.o. + STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal An Der Drau Republika Avstrija STRABAG AG, Podružnica Ljubljana + Pomgrad d.d. se prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje.**

3. **Ponudniku JV VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. + Hering d.d. se prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje.**

4. **Ponudniku JV CESTNO PODJETJE PTUJ D.D. + EURO – ASFALT d.o.o. se prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje.**

5. **Ponudniku JV Ozaltin Insaat Ticaret ve Sanayi A.S., Turčija + MAPRI PROASFALT d.o.o. + C&G zastopanje, svetovanje in inženiring, d.o.o. + Garnol d.o.o. se prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje.**

4. **V skladu z določilom točke 21 Navodila ponudniku za oddajo prijave za sodelovanje bo naročnik v 2. fazi povabil k oddaji vse ponudnike, ki jim je priznana sposobnost.**

Obrazložitev:

I.

Na javno naročilo za izgradnjo hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever, sklop A - Velenje, objavljeno 11. 7. 2024 na portalu

SIQ ISO 9001 Q-1886 ISO 50001 En-018 ISO 22301 IN-005 ISO/IEC 27001 I-086
IQNet

javnih naročil pod št. JN004894/2024-EUe16/01 in na TED pod št. objave 415168-2024, so pravočasno, to je do 4. 9. 2024, do 10:00, prispele sledeče prijave za sodelovanje:

- JV KOLEKTOR CPG, d.o.o. + CGP d.d. + Kolektor Koling, d.o.o.,
- JV STRABAG gradbene storitve d.o.o. + STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal An Der Drau Republika Avstrija STRABAG AG, Podružnica Ljubljana + Pomgrad d.d.,
- JV VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. + Hering d.d.,
- JV CESTNO PODJETJE PTUJ D.D. + EURO – ASFALT d.o.o.,
- JV Ozaltin Insaat Ticaret ve Sanayi A.S., Turčija + MAPRI PROASFALT d.o.o. + C&G zastopanje, svetovanje in inženiring, d.o.o. + Garnol d.o.o.

V Navodilih ponudniku za oddajo prijave za sodelovanje (v nadaljevanju: Navodila) v točki 21 je med drugim določeno:

»Predmetno javno naročilo se bo oddalo na podlagi omejenega postopka skladno z 41. členom ZJN-3 in se deli na prvo in drugo fazo.

Prva faza javnega naročila zajema predhodno ugotavljanje sposobnosti. Strokovna komisija bo v prvi fazi preverila ali prijave za sodelovanje izpolnjujejo vse pogoje, ki jih je naročnik določil v teh navodilih ponudnikom.

Naročnik bo vsem ponudnikom, ki bodo na podlagi tega javnega naročila oddali prijavo za sodelovanje in za katere bo v postopku pregledovanja in ocenjevanja ugotovljeno, da izpolnjujejo vse zahteve, določene v teh navodilih ponudnikom, priznal sposobnost za izvajanje javnega naročila.«

Skladno z navedenim je naročnik preveril ali prijave za sodelovanje izpolnjujejo vse pogoje, ki jih je naročnik določil v Navodilih.

Naročnik je najprej preveril ali so ponudniki, ki so oddali prijave za sodelovanje, pravočasno in v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije predložili garancije za resnost ponudbe. Ugotovljeno je bilo, da so vsi ponudniki predložili garancije za resnost ponudbe v celoti skladne z zahtevami iz Navodil.

Nadalje je naročnik pristopil k preverjanju ali prijave za sodelovanje izpolnjujejo vse pogoje, določene v Navodilih v točki 3.1 - Neobstoj razlogov za izključitev (75. člen ZJN-3) in točki 3.2 - Pogoji za sodelovanje, ter druge zahteve iz Navodil.

II.

Pri pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil za ponudnika JV KOLEKTOR CPG, d.o.o. + CGP, d.d. + Kolektor Koling, d.o.o. je bilo ugotovljeno, kot je navedeno v nadaljevanju.

1. Ponudnik je bil v skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 in tretjim odstavkom 79. člena ZJN-3, na podlagi katerih mora naročnik pred oddajo javnega naročila preveriti obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe, med drugim pozvan, da za gospodarski subjekt Kolektor Koling, d.o.o. predloži dokazilo, iz katerega bo razvidno, da gospodarski subjekt v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo prijave v predmetnem javnem naročilu, torej pred 4. 9. 2024, ni imel blokiranega računa, odprtega pri Hrvatski poštanski banki d.d., Hrvaška, več kot 15 dni (skupno število dni blokade na računu), kot to določa podčlen 3.2 (b) Navodil.

Ponudnik je pravočasno dostavil dokazila, to je potrdila bank, pri čemer je naročnik ugotovil, da je ponudnik v dopisu št. V/1-392/3-2024 z dne 5. 11. 2024, s katerim je posredoval zahtevana dokazila, citiral številko računa HR4825030071100100693, v prilogi pa je posredoval obrazec BON 2 Hrvatske poštanske banke za račun št. HR0323900011198007435.

Glede na ugotovljeno je bil ponudnik s pozivom z dne 5. 12. 2024 pozvan, da posreduje dokazilo še za račun, ki ga navaja v dopisu št. V/1-392/3-2024 z dne 5. 11. 2024

Ponudnik je pravočasno dostavil pojasnila in dokazila, da se je transakcijski račun št. HR4825030071100100693 zaradi pripojitve Nove Hrvatske banke d.d. k Hrvatski poštanski banki d.d. spremenil in ima novi transakcijski račun številko HR0323900011198007435. Dokazila so bila ocenjena kot ustrezna.

2. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 f4) Navodil je ponudnik navedel strokovnjaka za pokriti vkop, za katerega iz priloženih dokazil izhaja, da ga zagotavlja podizvajalec Geotehnika d.o.o. V prijavi je ponudnik priložili dogovor, sklenjen med KOLEKTOR CPG d.o.o. in Geotehnika d.o.o., iz katerega izhaja, da bo Geotehnika d.o.o. zagotovila strokovnjaka za pokriti vkop. V imeniku pooblaščenih inženirjev in vodji del pri IZS je za imenovanega strokovnjaka za pokriti vkop v rubriki »Način opravljanja poklicnih nalog« naveden gospodarski subjekt KO-BIRO d.o.o.

Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan, da za strokovnjaka za pokriti vkop priloži dokazilo, iz katerega bo razvidno, da je strokovnjak zaposlen pri subjektu Geotehnika d.o.o. (npr. pogodba o zaposlitvi ...).

Ponudnik je pravočasno posredoval dokazilo in sicer elektronski zapis hrvaškega zavoda za pokojninsko zavarovanje, iz katerega je razvidno, da je strokovnjak za pokriti vkop zaposlen pri delodajalcu Geotehnika, d.o.o. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

Po pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil in dopolnitev za ponudnika JV KOLEKTOR CPG, d.o.o. + CGP d.d. + Kolektor Koling, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da prijava za sodelovanje izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in je pravočasna, zato se ponudniku prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.

III.

Pri pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil za ponudnika JV STRABAG gradbene storitve d.o.o. + STRABAG AG Ortenburgerstrasse 27 9800 Spittal An Der Drau Republika Avstrija STRABAG AG, Podružnica Ljubljana + Pomgrad d.d. je bilo ugotovljeno, da prijava za sodelovanje izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in je pravočasna, zato se ponudniku prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.

IV.

Pri pregledu prijave za sodelovanje ponudnika JV VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o. + Hering d.d. je bilo ugotovljeno kot je navedeno v nadaljevanju.

1. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 d1) (ter tudi 3.2 f4) Navodil je ponudnik navedel referenco JP Autoceste Federacije BIH d.o.o. za gradnjo predora Vranduk. Iz referenčnega potrdila ni razviden datum dokončanja referenčnih del. V točki 3.2 d) Navodil je naročnik določil, da bo kot datum dokončanja štel datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.

Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan:

- da za referenčno delo za gradnjo predora Vranduk priloži ustrezna dokazila, iz katerih bo nedvomno razviden datum dokončanja del ali

- da predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 3.2 d1) Navodil.

Ponudnik je pravočasno dostavil dopolnitve in sicer referenčno potrdilo naročnika potrjeno na DARS-ovem obrazcu. Izjavo o izvedenih delih pa je ponudnik že predložil v prijavi za sodelovanje. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

2. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 f2) Navodil je ponudnik v prijavi navedel strokovnjaka za premostitvene objekte in zanj priložil referenčno potrdilo naročnika Bouygues Travaux Publics za viadukt Dražej, v katerem ni označeno, v kakšni vlogi je strokovnjak sodeloval pri referenčnih delih.

Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan, da za strokovnjaka za premostitvene objekte priloži dokazilo, iz katerega bo razvidno, kakšno funkcijo je strokovnjak opravljal v okviru projekta izgradnje viadukta Dražej in navede pojasnilo oz. natančen opis nalog, pristojnosti in odgovornosti, ki jih je strokovnjak imel na predmetnem projektu.

Ponudnik je pravočasno predložil sklep o imenovanju strokovnjaka, pojasnila glede vloge strokovnjaka za premostitvene objekte in referenčno potrdilo, potrjeno na DARS-ovem obrazcu. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

3. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 f3) Navodil je ponudnik v prijavi navedel strokovnjaka za elektro dela, za katerega iz dokazil izhaja, da je zaposlen pri nominiranem podizvajalcu Javna razsvetljava d.d. V prijavi je priložil pisni sporazum, sklenjen med VOC Celje d.o.o. in Javno razsvetljavo d.d., v katerem ni poimensko naveden strokovnjak za elektro dela.

V točki 3.3. Navodil je določeno: »Ponudnik lahko v skladu z 81. členom ZJN-3 glede pogojev iz podčlena 3.2 (f) za strokovnjake (razen za vodjo gradnje, ki hkrati prevzame tudi naloge strokovnjaka za linijske objekte (cestni del), za katerega je zahteva, da mora biti zaposlen pri ponudniku) po potrebi uporabi zmogljivosti drugih subjektov, pod pogojem, da bodo slednji izvajali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti.
V takem primeru mora ponudnik v prijavi naročniku dokazati, da bo imel na voljo potrebne kadre, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen, v katerih mora biti kader, ki bo na voljo, naveden poimensko (kot npr. pogodba, izjava subjekta, katerega zmogljivosti gospodarski subjekt uporablja ...).«
Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan, da priloži dokazilo kot npr. pogodba, izjava subjekta, katerega zmogljivosti gospodarski subjekt uporablja, v katerem bo strokovnjak za elektro dela naveden poimensko.

Ponudnik je pravočasno dostavil aneks 1 k sporazumu, sklenjen dne 3. 9. 2024, v katerem je strokovnjak za elektro dela naveden poimensko. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

4. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 d4) Navodil, ki glasi: »kot samostojni izvajalec ali partner v skupnem nastopanju ali podizvajalec v zadnjih 15 letih od objave predmetnega javnega naročila uspešno izvedel vsaj dve sidrani pilotni podporni ali oporni konstrukciji, pri katerih so bila uporabljena prednapeta trajna geotehnična sidra,« je ponudnik navedel referenco nominiranega podizvajalca Slemenšek, d.o.o. za Sanacijo plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej), ki jo je potrdil naročnik Kuster Invest d.o.o.

V skladu z določilom v točki 3.2 d Navodil, ki glasi: »Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezno referenčno delo zahteva še dodatna dokazila (npr. kopijo pogodbe o izvedbi navedenega referenčnega dela ipd.) oz. navedbe preveri neposredno pri investitorju,« je bil ponudnik pozvan, da

za zgoraj navedena referenčna dela predloži dokazila, da so bila v okviru referenčnih del uporabljena prednapeta trajna geotehnična sidra (kot npr. pogodba za izvedbo predmetnih del, izsek iz popisa del ali dokumentacije PID, izpis iz začasnih situacij, kjer bo razvidna vrsta referenčnih del in plačnik opravljenih del ...).

Ponudnik je na naročnikov poziv podal odgovor, da se navedena referenca nanaša na podizvajalca Slemenšek d.o.o. in da zahtevanih dokazil ne more pridobiti. Nadalje je zaprosil naročnika, da mu na podlagi 81. člena ZJN-3 omogoči zamenjavo podizvajalca Slemenšek. Kot je navedel, drugi odstavek 81. člena ZJN-3 namreč naročniku nalaga, da preveri, ali subjekti, katerih zmogljivosti namerava uporabiti gospodarski subjekt, izpolnjujejo ustrezne pogoje za sodelovanje in ali zanje obstajajo razlogi za izključitev. Naročnik mora od gospodarskega subjekta zahtevati zamenjavo subjekta, ki ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje ali v zvezi s katerim obstajajo obvezni razlogi za izključitev (druga poved drugega odstavka 81. člena ZJN-3).

Ker naročnik razpolaga z informacijo, da je podizvajalec Slemenšek, d. o. o. pri referenčnem delu sodeloval, da je zahtevana dokazila mogoče pridobiti in naročnik z njimi že razpolaga in ker naročnik prav tako razpolaga z informacijo, da je naročnik citiranega referenčnega dela Mestna občina Slovenj Gradec, medtem ko sta Kuster Invest d.o.o. in Slemenšek d.o.o. partnerja v skupnem nastopu, ki sta prevzela v izvedbo referenčno delo - »Sanacija plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej)«, je naročnik 21. 3. 2025 ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 pozval, da prijavo dopolni na način, da:

- predloži potrdilo dejanskega naročnika referenčnih del »Sanacija plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej)«, to je Mestne občine Slovenj Gradec ali
- predloži dokazila, kot so zahtevana točki 3.2 d) navodil, za drugo referenčno delo podizvajalca Slemenšek d.o.o., iz katerih bo razvidno izpolnjevanje pogoja iz točke 3.2 d4) navodil.

Ponudnik je pravočasno posredoval dopolnitev prijave. V dopolnitvi z dne 1. 4. 2025 je ponudnik za podizvajalca Slemenšek, d. o. o. dostavil druga referenčna.

Dopolnitev z dne 1. 4. 2025 je bila ocenjena kot ustrezna.

Po pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil ter dopolnitev za ponudnika JV VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest, d. o. o. + Hering, d. d. je bilo ugotovljeno, da prijava za sodelovanje izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in je pravočasna, zato se ponudniku prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.

V.

Pri pregledu prijave za sodelovanje ponudnika JV CESTNO PODJETJE PTUJ D.D. + EURO – ASFALT d.o.o. je bilo ugotovljeno, kot je navedeno v nadaljevanju.

1. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 d1) Navodil je ponudnik navedel referenco JP Ceste Federacije BIH d.o.o. za gradnjo predora Žaba. Iz referenčnega potrdila ni razviden datum dokončanja referenčnih del. V točki 3.2 d) Navodil je naročnik določil, da bo kot datum dokončanja štel datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela.

Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan:

- da za referenčno delo za gradnjo predora Žaba priloži ustrezna dokazila, iz katerih bo nedvomno razviden datum dokončanja del ali

- da predloži drugo referenčno delo, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz točke 3.2 d1) Navodil.

Ponudnik je pravočasno posredoval dokazilo in sicer potrdilo iC Consulenten Ziviltechniker GmbH, v katerem je navedeno, da so bila dela izvedena dne 13. 10. 2020. Dopolnitev je ocenjena kot ustrezna.

2. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 f4) Navodil je ponudnik navedel strokovnjaka za pokriti vkop, za katerega iz priloženih dokazil izhaja, da ga zagotavlja podizvajalec Geotehnika d.o.o. V prijavi je ponudnik priložil dogovor, sklenjen med EURO-ASFALT d.o.o. in Geotehnika d.o.o., iz katerega izhaja, da bo Geotehnika d.o.o. zagotovila strokovnjaka za pokriti vkop. V imeniku pooblaščenih inženirjev in vodji del pri IZS je za imenovanega strokovnjaka v rubriki »Način opravljanja poklicnih nalog« naveden gospodarski subjekt KO-BIRO d.o.o.
   Glede na navedeno je bil ponudnik pozvan, da nam za strokovnjaka za pokriti vkop priloži dokazilo, iz katerega bo razvidno, da je strokovnjak zaposlen pri subjektu Geotehnika d.o.o. (npr. pogodba o zaposlitvi ...).

Ponudnik je pravočasno posredoval dokazilo in sicer elektronski zapis hrvaškega zavoda za pokojninsko zavarovanje, iz katerega je razvidno, da je strokovnjak za pokriti vkop zaposlen pri delodajalcu Geotehnika, d.o.o. Dopolnitev je bila ocenjena kot ustrezna.

Po pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil ter dopolnitev za ponudnika JV CESTNO PODJETJE PTUJ D.D. + EURO – ASFALT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da prijava za sodelovanje izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in je pravočasna, zato se ponudniku prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.

VI.

Pri pregledu prijave za sodelovanje ponudnika JV Ozaltin Insaat Ticaret ve Sanayi A.S., Turčija + MAPRI PROASFALT d.o.o. + C&G zastopanje, svetovanje in inženiring, d.o.o. + Garnol d.o.o. je bilo ugotovljeno kot je navedeno v nadaljevanju.

1 Ponudnik v prijavi za podizvajalca Slemenšek, d.o.o. ni predložil obrazca »PODATKI O PODIZVAJALCU«. Naročnik je navedeno ocenil kot nebistveno napako, saj so vsi zahtevani podatki razvidni iz predložene podizvajalske pogodbe (tudi, da podizvajalec ne zahteva neposrednih plačil ter katera dela bo izvedel). Primerljiva referenčna dela in potrdila pa so razvidna iz predloženih referenc za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz točke 3.2 d4).

2. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 d2) Navodil, ki glasi: »*kot samostojni izvajalec ali partner v skupnem nastopanju v zadnjih 15 letih od objave predmetnega javnega naročila zgradil armiranobetonski prednapeti premostitveni objekt ali premostitveni objekt sovprežne gradnje minimalne skupne dolžine posameznega objekta 200 m (merjeno na notranji strani med krajnima opornikoma) na cestah ali železnicah*,« je ponudnik navedel projekt: Gradnja, upravljanje in prenos avtoceste Gebze–Orhangazi–Izmir (vključno s prehodom čez zaliv Izmit in povezovalnimi cestami) (z modelom gradnje-upravljanja-prenosa), pri čemer iz referenčnega potrdila ni razvidno, ali je šlo pri premostitvenih objektih iz tega referenčnega potrdila za armiranobetonske prednapete premostitvene objekte. Naročnik v zvezi s tem ponudnika ni pozival na dopolnitev, saj naročnik najmanj za premostitvene objekte »Most čez potok Kemalpasa«, »Viadukt Bornova« ter »Most potoka Nif« razpolaga z ustreznimi dokazili iz drugega postopka (int. ev. št. 235/2023).

3. Za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 d4) Navodil, ki glasi: *»kot samostojni izvajalec ali partner v skupnem nastopanju ali podizvajalec v zadnjih 15 letih od objave predmetnega javnega naročila uspešno izvedel vsaj dve sidrani pilotni podporni ali oporni konstrukciji, pri katerih so bila uporabljena prednapeta trajna geotehnična sidra,«* je ponudnik navedel referenco nominiranega podizvajalca Slemenšek, d.o.o. za Sanacijo plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej), ki jo je kot referenčni naročnik potrdil naročnik Kuster Invest, d.o.o.

V skladu z določilom v točki 3.2 d Navodil, ki glasi: *»Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezno referenčno delo zahteva še dodatna dokazila (npr. kopijo pogodbe o izvedbi navedenega referenčnega dela ipd.) oz. navedbe preveri neposredno pri investitorju,«* je bil ponudnik s pozivom z dne 21. 10. 2024 pozvan, da za zgoraj navedena referenčna dela predloži dokazila, da so bila v okviru referenčnih del uporabljena prednapeta trajna geotehnična sidra (kot npr. pogodba za izvedbo predmetnih del, izsek iz popisa del ali dokumentacije PID, izpis iz začasnih situacij, kjer bo razvidna vrsta referenčnih del in plačnik opravljenih del ...).

Ponudnik je pravočasno, to je dne 5. 11. 2024 dostavil dokazila, iz katerih izhaja, da so bila v okviru referenčnih del uporabljena prednapeta trajna geotehnična sidra. Pri pregledu dokazil pa je naročnik ugotovil, da iz njih izhaja, da je naročnik referenčnega dela za sanacijo plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej) Mestna občina Slovenj Gradec, Kuster Invest, d.o.o. in Slemenšek, d.o.o. pa pri referenčnih delih nastopata kot partnerja v skupnem nastopu.

Glede na ugotovitve iz predhodnega odstavka je bil ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 s pozivom z dne 5. 12. 2024 pozvan, da prijavo dopolni na način da:

- predloži potrdilo dejanskega naročnika referenčnih del »Sanacija plazu nad in pod gozdno cesto 112236 (Zg. Kunej – Rožej)«, to je Mestne občine Slovenj Gradec ali
- predloži dokazila kot so zahtevana točki 3.2 d) Navodil za drugo referenčno delo podizvajalca Slemenšek d.o.o. iz katerega bo razvidno izpolnjevanje pogoja iz točke 3.2 d4) Navodil.

Ponudnik je pravočasno dostavil dopolnitve. V dopolnitvi z dne 16. 12. 2024 je ponudnik za podizvajalca Slemenšek dostavil druga referenčna dela.

Dopolnitev z dne 16. 12. 2024 je bila ocenjena kot ustrezna.

4. Nadalje je bilo pri pregledu prijave ugotovljeno, da je ponudnik Garnol, d.o.o. v ESPD obrazcu v Delu III. »Razlogi za izključitev« v rubriki D: »Nacionalni razlogi za izključitev« označil DA. Navedeno pomeni, da pri ponudniku obstajajo razlogi za izključitev. Da obstaja razlog za izključitev je bilo ugotovljeno tudi iz preveritve, ki jo je naročnik izvedel v sistemu e-Dosje, kjer je navedeno, da pri ponudniku obstaja razlog za izključitev iz b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, kjer je določeno: *»Naročnik mora iz posameznega postopka javnega naročanja izključiti gospodarski subjekt če je v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb ali prijav pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države pri njem ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek.«*

Ponudnik je v prijavi za sodelovanje za gospodarski subjekt Garnol d.o.o. priložil:

- izjavo, da je sprejel vse potrebne zadostne ukrepe, da je kršitve odpravil in poravnal vse globe, ki mu jih je naložil Inšpektorat RS za delo,
- odločbo o prekršku št. 710-2454/2023/2 z dne 9. 1. 2024,
- odločbo o prekršku št. 710-1967/2023/5 z dne 11. 1. 2024,
- seznam izplačil vsem zaposlenim v podjetju Garnol d.o.o. v letu 2023,

- seznam izplačil vsem zaposlenim v podjetju Garnol d.o.o. v letu 2022,
- dokazilo o plačilu globe po odločbi o prekršku, št. 710-2454/2023/2 z dne 9. 1. 2024,
- dokazilo o plačilu globe po odločbi o prekršku, št. 710-1967/2023/5 z dne 11. 1. 2024.

Z navedenimi dokazili ponudnik uveljavlja t. i. »popravni mehanizem« iz devetega odstavka 75. člena ZJN-3, ki določa: *»**Gospodarski subjekt, ki je v enem od položajev iz** prvega, **b) točke četrtega** ali šestega odstavka tega člena, lahko najkasneje do roka za oddajo prijav ali ponudb naročniku predloži dokaze, da je sprejel zadostne ukrepe, s katerimi lahko dokaže svojo zanesljivost kljub obstoju razlogov za izključitev. Za zadostne ukrepe šteje plačilo ali zaveza plačati nadomestilo za vso škodo, povzročeno s kaznivim dejanjem ali kršitvijo, aktivno sodelovanje s preiskovalnimi organi za celotno razjasnitev dejstev in okoliščin ter sprejetje konkretnih tehničnih, organizacijskih in kadrovskih ukrepov, ustreznih za preprečitev nadaljnjih kaznivih dejanj ali kršitev. Pri ocenjevanju ukrepov, ki jih sprejme gospodarski subjekt, naročnik upošteva resnost in posebne okoliščine kaznivega dejanja ali kršitve. Če naročnik oceni, da dokazi, ki jih je predložil gospodarski subjekt, zadoščajo, gospodarskega subjekta ne glede na prvi, b) točke četrtega in šesti odstavek tega člena ne izključi iz postopka javnega naročanja. Če naročnik oceni, da ukrepi ne zadoščajo, gospodarskemu subjektu pošlje utemeljitev takšne odločitve. Ta odstavek se glede presoje ukrepov smiselno uporablja tudi v primerih iz 67. in 67.a člena tega zakona.«*

V okviru preverjanja zgoraj citiranega razloga za izključitev in ocenjevanja, ali priloženi dokazi in ukrepi zadoščajo ali ne, se je naročnik odločil, da pozove pristojni organ (Inšpektorat Republike Slovenije za delo, v nadaljevanju: inšpektorat) za informacijo, ali so bile v obdobju treh let pred 4. 9. 2024 (tj. pred potekom roka za oddajo prijav v predmetnem postopku oddaje javnega naročila) poleg odločb o prekršku št. 710-2454/2023/2 z dne 9.1.2024 in št. 710-1967/2023/5 z dne 11. 1. 2024 izdane še kakšne odločbe o prekršku, ki so do tega datuma (tj. do 4. 9. 2024) postale pravnomočne. Naročnik je inšpektorat pozval z dopisom št. 313/24-000121/2024-MCČ z dne 6. 12. 2024.

Inšpektorat je 15. 1. 2025 posredoval izpis iz evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških št. 439-1/2024-56 z dne 14. 1. 2025, iz katerega izhaja, da poleg odločb, ki jih je ponudnik navedel v prijavi za sodelovanje, pri ponudniku za obdobje od 4. 9. 2021 do 4. 9. 2024 ni izdanih drugih odločb.

Naročnik je na podlagi podatkov, priloženih v prijavi, in na podlagi dodatnega preverjanja na inšpektoratu ocenil, da dokazila, ki jih je gospodarski subjekt Garnol priložil v prijavi, izkazujejo, da je gospodarski subjekt Garnol sprejel zadostne ukrepe, s katerimi je dokazal svojo zanesljivost. Glede na navedeno se je naročnik odločil, da se gospodarskega subjekta, kljub temu da je v položaju iz b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, ne izključi iz postopka javnega naročanja.

Po pregledu prijave za sodelovanje in prejetih dokazil ter dopolnitev za ponudnika JV Ozaltin Insaat Ticaret ve Sanayi A.S., Turčija + MAPRI PROASFALT d.o.o. + C&G zastopanje, svetovanje in inženiring, d.o.o. + Garnol d.o.o. je bilo ugotovljeno, da prijava za sodelovanje izpolnjuje vse pogoje naročnika, določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in je pravočasna, zato se ponudniku prizna sposobnost za sodelovanje v 2. fazi postopka oddaje javnega naročila.

VII.

V skladu z določilom točke 21 Navodil bo naročnik v 2. fazi povabil k oddaji ponudbe vse gospodarske subjekte, ki jim je bila v 1. fazi priznana sposobnost za izvajanje naročila.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika vloži zahtevek za revizijo na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) tj. prek portala eRevizija. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s Pravilnikom o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Ur. l. RS, št. 103/10, 48/11 (51/11-popr), 102/12 in 110/13) štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00489424– plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

UPRAVA DARS d.d.

Alenka Muhič
članica uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!