DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Tina Kosi
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 4570A960000000005756F
Potek veljavnosti: 07. 01. 2030
Čas podpisa: 07. 05. 2025 16:03
Št. dokumenta: 450-30/2025-3351-12

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE**

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA MLADINO

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana

T: 01 400 56 00
E: gp-ursm.mvi@gov.si

Št.: 450-30/2025-3351-12
Datum: 7. 5. 2025

Republika Slovenija, Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, Urad Republike Slovenije za mladino, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktorica mag. Tina Kosi (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naslednjo

## ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Izvedba raziskave Mladinski sektor 2025«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002368/2025 se javno naročilo **ne odda.**

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 4. 4. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002368/2025 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti »Izvedba raziskave Mladinski sektor 2025«. Do roka, določenega za oddajo ponudbe, dne 5. 5. 2025 do 9:00 ure je naročnik prejel le 1 (eno) ponudbo, in sicer skupno ponudbo ponudnikov Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Kardeljeva ploščad 5, 1000 Ljubljana in Univerze v Ljubljani, Fakulteta za upravo, Gosarjeva ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju skupna ponudba UL FDV in UL FU).

Odpiranje ponudb se je izvedlo istega dne ob 10:15 uri preko sistema za elektronsko oddajo ponudb e-JN.

Ponudnika v skupni ponudbi UL FDV in UL FU sta podala ponudbo z naslednjimi elementi:

| | |
|---|---|
| Ponudbena cena v EUR z DDV | 124.440,00 |
| Dodatne reference kadra | 5 |
| Dodatno nominirane osebe | 4 |
| Interdisciplinarnost – število različnih praktičnih in organizacijskih kompetenc | 26 |

Naročnik je pri pregledu prejete ponudbe ugotovil, da sta ponudnika v skupni ponudbi UL FDV in UL FU za raziskovalca I nominirala osebi M. V. in A. N. ter za raziskovalca II osebo M. R. Navedene osebe oziroma njihovi delodajalci niso priglašeni kot partnerji v skupni ponudbi niti kot podizvajalci. Naročnik je v povabilu k oddaji ponudbe v okviru točke 13.7. Kadrovska usposobljenost jasno navedel: »Ponudnik lahko zagotavlja ustrezno kadrovsko strukturo na delovnopravni ali obligacijsko pravni podlagi (**preko kapacitet podizvajalcev ali partnerjev**).« ter v točki 7. Ponudba s podizvajalci: »Predmet naročila je izvedba storitve, zato je nominacija podizvajalcev, ki bodo prevzeli del izvedbe storitev, obvezna.«

Naročnik izpostavlja, da mora biti skladno s pravno prakso Državne revizijske komisije (npr. odločitev 018-073/2018) tudi fizična oseba (ki nastopa samostojno in ni zaposlena pri ponudniku, partnerju ali podizvajalcu), in prevzame del predmeta naročila, nominirana kot partner ali podizvajalec.

Ponudnik navedenih oseb ni nominiral kot partnerje ali podizvajalce, čeprav bi jih skladno z dokumentacijo v zvezi z naročilom ter pravno prakso Državne revizijske komisije moral, saj prevzemajo v izvedbo del predmeta naročila. Naknadna nominacija podizvajalca v fazi dopolnitve ponudbe v okviru določila 89. člena ZJN-3 ni dopustna, ravno tako se ne sme spremeniti ponudba v smislu nominacije partnerja[1], saj bi šlo za dopolnitev ponudbe, katere obstoj pred rokom za oddajo ponudbe ni mogoče objektivno preveriti, zato bi tovrstne dopolnitve predstavljale nedopustno spremembo ponudbe.

Skladno z navedenim naročnik ugotavlja, da ponudnika v skupni ponudbi UL FDV in UL FU ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje, zato njuna ponudba ni dopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

**Pravni pouk:**
Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o (ne)oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 1.000,00 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00236825).

mag. Tina Kosi
Direktorica

[1] Glej npr. odločitev DKOM v zadevi 018-062/2022: » Na tem mestu Državna revizijska komisija še dodaja, da bi predstavitev, v kakšnem svojstvu bo družba [...] nastopala v ponudbi (torej, ali zgolj kot »drugi subjekt« ali morda celo kot podizvajalec ali partner), po poteku roka za predložitev ponudb, presegala okvir določbe petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj bi se nanašala na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Z imenovanjem subjekta kot partnerja, podizvajalca ali zgolj kot »drugega subjekta« namreč ponudnik predstavi svojo poslovno odločitev oz. voljo, v kakšnem svojstvu bo ta subjekt nastopal v ponudbi, takšna poslovna odločitev pa (v kolikor ni navzven razpoznavna) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudb, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo ponudb.«