Številka	JN 3520-2/2025
Datum	8. 5. 2025

ODLOČITEV O IZIDU JAVNEGA NAROČILA

1. PODATKI O JAVNEM NAROČILU

Javno naročilo	
Naročnik	**Javni stanovanjski sklad Mestne občine Koper Verdijeva ulica 10 6000 Koper**
Oznaka javnega naročila	JN 3520-2/2025
Naziv javnega naročila	**Izgradnja objekta Blok 4 v stanovanjski soseski Nova Dolinska**

2. PONUDBE ZA PRESOJO IN OCENJEVANJE

Ponudnik – naziv in sedež
1. MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Obrtniška ulica 5, 6000 Koper
2. VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana
3. DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana

2.1. OCENA PRAVOČASNIH PONUDB GLEDE NA MERILO

Ponudnik	**MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Obrtniška ulica 5, 6000 Koper**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	7.798.635,39 brez DDV po soglasju k odpravi računske napake: **7.803.534,56 EUR brez DDV**	Nedopustna ponudba*
**Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 3. IZID JAVNEGA NAROČILA.*		

Ponudnik	**VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	7.475.790,99 brez DDV po soglasju k odpravi računske napake: **7.501.751,38 EUR brez DDV**	Nedopustna ponudba*

Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 3. IZID JAVNEGA NAROČILA.

Ponudnik	**DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana**	
Merilo	**Podatek iz ponudbe**	**Ocena**
Cena v EUR brez DDV	8.224.329,67 brez DDV	Nedopustna ponudba*
Pojasnilo: Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga, kot izhaja iz točke 3. IZID JAVNEGA NAROČILA.		

3. IZID JAVNEGA NAROČILA

Izključene/zavrnjene ponudbe	**Utemeljitev**
MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Obrtniška ulica 5, 6000 Koper	Ponudbi ponudnikov sta pravočasni in v celoti ustrezata razpisni dokumentaciji in tehničnim specifikacijam naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnika izpolnjujeta vse zahtevane pogoje za sodelovanje in da ne obstajajo razlogi za njuno izključitev. Pri ponudbah ponudnikov ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka, vendar pa obe prejeti ponudbi presegata naročnikova zagotovljena finančna sredstva iz naročnikovega sklepa o začetku postopka, katerih pa naročnik skladno s četrtim odstavkom 90. člena ZJN -3, ki določa, da se *»naročnik lahko odloči, da nekaterih informacij o oddaji naročila iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne objavi, če bi njihovo razkritje oviralo izvajanje zakona ali bi bilo sicer v nasprotju z javnim interesom, če bi škodilo upravičenim poslovnim interesom posameznega javnega ali zasebnega gospodarskega subjekta ali če bi lahko vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti«*, ne bo razkril. Na podlagi ugotovljenega, ker obe ponudbi presegata naročnikova zagotovljena sredstva, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnika nista predložila dopustnih ponudb, zato ju je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	
DEMA PLUS d.o.o., Tbilisijska ulica 59, 1000 Ljubljana	Ponudba ponudnika je nedopustna iz razloga neizpolnjevanja pogoja za sodelovanje iz točke 7.B.2 obrazca ePRO – Navodila ponudnikom, kjer je zahtevano, da *»Gospodarski subjekt v zadnjih 6-ih mesecih od izdaje dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov«*. Ponudnik je sicer predložil dokazila vseh bank, pri katerih ima odprt račun, vendar iz dveh potrdil bank izhaja, da je bil ponudnikov račun blokiran. Ponudnik je priložil dve različni potrdili za odprt račun pri Addiko Bank d.d., pri čemer je na enem potrdilu navedeno, da je bil račun v zadnjih 6-ih mesecih blokiran 2 dni, na izjavi iste banke pa je navedeno, da račun v zadnjih 6-ih mesecih ni bil blokiran.

	Ne glede na navedeno nejasnost naročnik ponudnika ni pozival na pojasnilo ponudbe v tem delu, ker slednje ne bi spremenilo nedopustnosti njegove ponudbe. Ponudnik je namreč poleg obstoječega nejasnega dokazila v ponudbi predložil tudi dokazilo banke LON d.d., Kranj iz katerega prav tako izhaja, da je bil ponudnikov račun v zadnjih 6-ih mesecih blokiran 1 dan. Ugotovljeno pomeni, da ponudnik zaradi blokade odprtega računa ne izpolnjuje naročnikovega pogoja za sodelovanje. Na podlagi ugotovljenega ter skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudnik ni predložil dopustne ponudbe, zato jo je naročnik na podlagi 89. člena ZJN-3 izključil.
Javno naročilo se ne odda.	**Utemeljitev**
	Naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe in bo v nadaljevanju izvedel konkurenčni postopek s pogajanji na podlagi b) točke prvega odstavka 44. člena ZJN-3 s tistimi ponudniki, ki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in zanje ne obstajajo razlogi za izključitev in so v predmetnem odprtem postopku predložili ponudbo v skladu s formalnimi zahtevami za postopek javnega naročanja.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku **osmih delovnih dni** od objave te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati **vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja** (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini **1.000,00 EUR** na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00179225.

Zastopnik naročnika	Podpis
Zlatko Kuštra, direktor	

JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE KOPER
JSS MOK
DEL FONDO ALLOGGI PUBBLICO COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA