OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

Št. zadeve: 430-0049/2024-30
Datum: 09.05.2025

OBČINA PREVALJE
Trg 2a, 2391 Prevalje

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb naročnik izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

po postopku naročila male vrednosti

Izbira izvajalca gradenj za projekt:
»Poškodovan propust na LC 350 271, cesta Prevalje – Leše, ob kapelici, ID iz AJDE: 1245603«

objavljenega na Portalu javnih naročil, dne 15. 04. 2025, št. objave JN002712/2025-SL1/01.

Predmetno javno naročilo se odda ponudniku, ki je oddal dopustno in ekonomsko najugodnejšo ponudbo:

Ponudnik	Končna ponudbena cena v EUR brez DDV:
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	**584.185,84**

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

O b r a z l o ž i t e v:

PODATKI O PREJETIH PONUDBAH

Pravočasno, to je do dne 28.04.2025, do vključno 11:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN predložene ponudbe naslednjih ponudnikov z naslednjimi ponudbenimi cenami, kot sledi:

Ponudnik	Datum oddaje ponudbe	Ponudbena cena brez DDV v EUR
PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**25.04.2025 ob 10:37 uri**	**516.139,80**
GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**25.04.2025 ob 15:48 uri**	**667.270,45**
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	**28.04.2025 ob 07:06 uri**	**684.185,84**
SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**28.04.2025 ob 07:43 uri**	**595.439,34**

PODATKI O DELIH PONUDB, KI SE DOSTAVLJAJO LOČENO

Pravočasno, to je do dne 28. 04. 2025, do vključno 11:00 ure po krajevnem času, so na naslov naročnika Trg 2A, 2391 Prevalje, prispela original zavarovanja za resnost ponudbe naslednjih ponudnikov in to po vrstnem redu, kot sledi:

Ponudnik	Datum prejetja	Ura prejetja
PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**24.04.2025**	**S pošto**
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	**28.04.2025**	**08:43**
SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**28.04.2025**	**09:12**
GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**28.04.2025**	**09:33**

PREVERBA ALI JE DOKAZANO NEDOVOLJENO DOGOVARJANJE ALI KORUPCIJA

Ugotovitve z vidika preverbe ali je za ponudnike dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija:

Ponudnik	Ugotovitev
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**

GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**
SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**Pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.**

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

RAČUNSKA PREVERBA PONUDB

Ugotovitve z vidika računske preverbe ponudb:

Naročnik je računsko preveril prejete ponudbe. Ker je naročnik ugotovil, da je v excelu računska napaka s strani naročnika (v rekapitulaciji ni bil povzet seštevek preddel, ampak samo ena postavka preddela), zato je ponudnike pisno preko sistema eJN pozval k dopolnitvi. Po pridobitvi pisnih pooblastil za odpravo računske napake, je naročnik ponovno računsko preveril prejete ponudbe.

Ugotovitve z vidika računske preverbe ponudb:

Ponudnik	Ugotovitev
VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak.**
SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**Naročnik med računskim preverjanjem ni ugotovil računskih napak. Ponudnik pri poglavju E/6.0 ČRPALIŠČE, pri postavki 7 Elektro omara inox kot npr. Rittal 800x1000x300 ni zapisal cene na enoto. Skladno z določili razpisne dokumentacije se za postavk, pri katerih ponudnik ne vpiše ceno na enoto, smatra da le te ponudi brezplačno**

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe najprej razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer:

Izbira ponudb bo potekala po naslednjem kriteriju: **ekonomsko najugodnejša ponudba**.

Upoštevali se bodo naslednji ponderji:

Ponder 1:	Najnižja ponudbena cena v EUR z DDV

OBČINA PREVALJE
Trg 2 A
2391 PREVALJE
Splet: http://www.prevalje.si/
Email: obcina@prevalje.si

Ponudbe bodo razvrščene skladno z merili na podlagi ponudbene cene iz popisa del.

V kolikor bo več ponudnikov predložilo dopustno ponudbo z enako najnižjo ponudbeno ceno, bo naročnik ponudnika izbral z žrebom. Ponudnike, ki so oddali dopustne ponudbe z enako najnižjo ceno, bo naročnik pisno obvestil o žrebu in jim omogočil prisotnost na žrebu. Žreb po potekal v prostorih naročnika.

Naročnik bo na žrebu za vsakega ponudnika z enako najnižjo ceno na enak prazen list papirja (posebej za vsakega ponudnika) zapisal naziv ponudnika, naziv javnega naročila in ponudbeno ceno. Te liste bo naročnik nato ustrezno prepognil na način, da bodo v takšni obliki, da na prvi pogled ne bo razvidno kateri list je od katerega ponudnika. Ustrezno zakrite in prepognjene liste (ustrezno zakritost bodo pregledali tudi ponudniki) bo naročnik vstavil v vrečko/škatlo neprozorne barve, liste premešal in nato brez gledanja v vrečko/škatlo pričel z žrebom. Izmed ponudnikov, ki so ponudili enako najnižjo ceno, bo izbran tisti ponudnik, ki bo prvi izžreban. Naročnik bo o žrebu vodil zapisnik, ki ga bo vročil ponudnikom, ki so oddali dopustne ponudbe z enako najnižjo ponudbeno ceno.

Razvrstitev ponudnikov na podlagi merila:

Razvrstitev ponudnikov na podlagi merila:

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1.	**PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o.**, Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**519.505,80**
2.	**VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.**, Lava 42, 3000 Celje	**584.185,84**
3.	**SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.,** Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**598.618,34**
4.	**GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o.**, Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**669.893,95**

PREVERBA NEOBIČAJNO NIZKE PONUDBE

Če naročnik meni, da je pri določenem naročilu glede na njegove zahteve ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu ali v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, mora naročnik preveriti, ali je neobičajno nizka in od ponudnika zahtevati, da pojasni ceno ali stroške v ponudbi.

Naročnik mora preveriti, ali je ponudba neobičajno nizka (skladno z 86. členom ZJN-3), če je vrednost ponudbe za več kot 50 odstotkov nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in za več kot 20 odstotkov nižja od naslednje uvrščene ponudbe, vendar le, če je prejel vsaj štiri pravočasne ponudbe. Kadar naročnik v postopku javnega naročanja preveri dopustnost vseh ponudb, v skladu s prejšnjim stavkom preveri, ali je ponudba neobičajno nizka glede na dopustne ponudbe.

Ugotovitve glede preverbe, ali so ponudbe neobičajno nizke:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev

1.	**PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o.,** Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Ponudba ni neobičajno nizka.**
2.	**VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.,** Lava 42, 3000 Celje	**Ponudba ni neobičajno nizka**
3.	**SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.,** Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**Ponudba ni neobičajno nizka**
4.	**GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o.,** Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**Ponudba ni neobičajno nizka**

PREVERBA DOPUSTNOSTI PONUDBE GLEDE NA ZAGOTOVLJENA SREDSTVA

Ugotovitve glede dopustnosti ponudbe upoštevaje višino zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o.,** Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
2.	**VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.,** Lava 42, 3000 Celje	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
3.	**SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.,** Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**
4.	**GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o.,** Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**Cena ponudbe ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.**

PREVERJANJE USTREZNOSTI ZAGOTAVLJANJA NAROČNIKOVIH ZAHTEV

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudbe **predhodno preveril** z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Ugotovitve z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila za posamezno ponudbo:

Ponudnik
PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu

Ponudba NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba JE ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato bo naročnik za ponudnika preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Obrazložitev:
Strokovna komisija naročnika je pri preverjanju ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev uporabila dokument Analiza ponudbe, ki je priložen k Poročilu o postopku za oddajo javnega naročila. Naročnik je dne 05.05.2025 podal zahtevo za pridobitev poizvedbe v sistemu eDosje (šifra poizvedbe: 185692), iz katere izhaja, da ponudnik NE izpolnjuje pogojev iz zakona, torej, da zanj obstajajo izključitveni razlogi, saj na dan 28.04.2025 nima oziroma ni imel 50 eur ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ni imel/nima predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3).

Po preverjanju se ugotavlja, da ponudba NE ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o., Lava 42, 3000 Celje

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Po ugotovitvi, da ponudnik, ki je predložil ekonomsko najugodnejšo ponudbo ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, je naročnik za ponudnika preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Strokovna komisija naročnika je pri preverjanju ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev uporabila dokument Analiza ponudbe, ki je priložen k Poročilu o postopku za oddajo javnega naročila.

SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o., Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o., Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec

Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

PREVERJANJE NEOBSTOJA RAZLOGOV ZA IZKLJUČITEV IN IZPOLNJEVANJA POGOJEV ZA SODELOVANJE

Naročnik je v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, da za najugodnejšega ponudnika, katerega ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila, **ne obstajajo razlogi za izključitev in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje**.

Ugotovitve z vidika neobstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o.,** Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Za ponudnika obstajajo razlogi za izključitev in NE izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**

Na podlagi navedenega se ponudnika PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o., Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu iz postopka javnega naročila izloči. Naročnik je zato preveril še ali obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjevanje pogojev za sodelovanje za ponudnika, katerega ponudba je bila druga ekonomsko najugodnejša ponudba:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
2.	**VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.,** Lava 42, 3000 Celje	**Za ponudnika NE obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**

ZAKLJUČEK

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba:

- ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po celostni preveritvi prejetih ponudb za predmetno javno naročilo zaključujemo kot sledi:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	**PERIUM, gradbeništvo in ostale storitve, d.o.o.,** Podgorje 13A, 2381 Podgorje pri Slovenj Gradcu	**Ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se izloči.**
2.	**VOC CELJE, vzdrževanje in obnova cest d.o.o.,** Lava 42, 3000 Celje	**PONUDBA JE DOPUSTNA IN EKONOMSKO NAJUGODNEJŠA.**
3.	**SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.,** Dobja vas 190A, 2390 Ravne na Koroškem	**Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merilih dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.**
4.	**GRADBENIŠTVO TEMNIKAR gradbeno in storitveno podjetje d.o.o.,** Podgorska cesta 95B, 2380 Slovenj Gradec	**Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z**

		oddajo javnega naročila. Ponudba NI ekonomsko najugodnejša skladno z merili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato naročnik za ponudnika ni preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Ugotovljeno je, da v okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma da je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektov.

Upoštevaje zgoraj navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila najkasneje **v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve**. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži **prek portala eRevizija**. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma prek portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku, preko portala eRevizija. Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom posameznega roka ne deluje, se lahko informacije ali dokumenti vložijo pisno neposredno pri naslovniku ali po pošti priporočeno s povratnico najpozneje do konca naslednjega delovnega dne po izteku roka. Čas nedelovanja portala eRevizija se objavi na tem portalu. Pošiljatelj po ponovni vzpostavitvi delovanja informacije ali dokumente naknadno pošlje še prek portala eRevizija, kjer se postopek nadaljuje.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-**00271225** in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Višina takse zoper to odločitev, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku znaša **14.254,13 EUR**.

Skladno s prvim odstavkom 92. člena ZJN-3 naročnik do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila, ko zoper njo ni mogoče zahtevati pravnega varstva v predrevizijskem ali revizijskem postopku v skladu z zakonom,

ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ne sme skleniti pogodbe o izvedbi javnega naročila, razen če je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo. Naročnik je v predmetnem postopku prejel le eno ponudbo, zato si pridržuje pravico do uporabe izjeme iz prvega odstavka 92. člena ZJN-3.

OBČINA PREVALJE - PREVALJE
ŽUPAN

OBČINA PREVALJE
dr. Matija TASIČ,
župan

Objaviti:
- Portal javnih naročil