DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-1366/2024/21
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 15:06, 23.06.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-1366/2024/21 (1541-14)
Datum: 13. 6. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti za izvedbo energetske sanacije fasade na objektu Policijske uprave Murska Sobota, št. 430-1366/2024, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 17. 4. 2025, pod št. objave JN002792/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

Javno naročilo za izvedbo energetske sanacije fasade na objektu Policijske uprave Murska Sobota, se odda ponudniku PROMOBILE, gradbeni inženiring d.o.o., Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana, v skupni ponudbi z Eko obnovo, gradbeništvo in svetovanje d.o.o., Na delih 4, 1000 Ljubljana, in sicer v skupni vrednosti 716.880,52 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 20. 5. 2025 do 10.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

1. PROMOBILE, gradbeni inženiring d.o.o., Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PROMOBILE d.o.o.), v skupni ponudbi z Eko obnovo, gradbeništvo in svetovanje d.o.o., Na delih 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Eko obnova d.o.o.),
2. PROST PROSTOR, proizvodnja, storitve, marketing d.o.o., Spodnja Vižinga 21I, 2360 Radlje ob Dravi (v nadaljevanju PROST PROSTOR d.o.o.),

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 20. 5. 2025 ob 13.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudnika sta imela v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih pripela v zavihek »Predračun«.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) so bile pri obeh ponudnikih ugotovljene računske napake, zato sta bila ponudnika pozvana k predložitvi soglasja k popravku računskih napak. Ponudnika sta posredovala soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost z DDV v EUR
1	PROST PROSTOR d.o.o.	732.887,21
2	PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o.	769.288,07

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik PROST PROSTOR d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PROST PROSTOR d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je ponudnik PROST PROSTOR d.o.o. v svoji ponudbi predložil seznam referenčnih naročil - Priloga št. 7, v katerem je navedel opis izvedenega naročila: Izvedba prezračevalne fasade, Naročnik: MATA TIM d.o.o., leto izvedbe 2023, prav tako je v svoji ponudbi predložil referenčno izjavo naročnika (Priloga št. 7a) za navedeno referenčno naročilo, ni pa v seznamu referenčnih naročil (Priloga št. 7) navedel, niti ni predložil referenčne izjave naročnika (Priloga št. 7a) za »izvedbo kontaktnega tankoslojnega fasadnega sistema s fasadnimi ploščami iz mineralne volne«, kot je bilo zahtevano v točki 8.2.2 Tehnična in strokovna sposobnost (točka 2 – Reference ponudnika) v Navodilu za izdelavo ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika določenim v razpisni dokumentaciji, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka in ni bila upoštevana pri nadaljnji analizi.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PROMOBILE d.o.o, v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudba ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila.

V skladu s točko 12.1. razpisne dokumentacije, je bil ponudnik PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o., z vabilom preko sistema e-JN dne 30. 5. 2025 pozvan k prvemu krogu pogajanj oz. predložitvi končne ponudbe. V vabilu je bil ponudnik seznanjen z rokom za predložitev končne ponudbe.

Do roka za oddajo končne ponudbe v sistemu e-JN, to je do 3. 6. 2025 do 15:00 ure, je ponudnik oddal ponudbo v skupni vrednosti 716.880,52 EUR z DDV.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika PROMOBILE d.o.o, v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe) je bilo

ugotovljeno, da eden od ponudnikov skupne ponudbe ni priložil Priloge št. 2. Ponudnik je bil pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi izpolnjene, podpisane in žigosane Priloge št. 2, ki jo je ponudnik pravočasno predložil in je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev tega ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo predložil ponudnik PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 716.880,52 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00279225.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse znaša: 14.337,61 EUR

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil