Slovenske železnice

Slovenske železnice, d.o.o.

Generalni direktor

Kolodvorska ulica 11
1506 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 14 001
E dusan.mes@slo-zeleznice.si
www.slo-zeleznice.si

Številka: 60402-10/2025-11
Signatura: 360.1
Datum: 30. 06. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju »ZJN-3«), naročnik Slovenske železnice, d.o.o., izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
po odprtem postopku

za naročilo Recenzija in revizija (strokovni pregled) projektne dokumentacije »Gradnja nove glavne avtobusne postaje Ljubljana s poslovnimi prostori in parkirno hišo – Severni terminal«, objavljenem v Uradnem listu Evropske unije TED: 163887-2025 z dne 13.03.2025 in Portalu javnih naročil dne 13.03.2025, oznaka objave JN001611/2025-EUe16/01, z dopolnitvami objav št. JN001611/2025-EUe16/01-P01 z dne 17.03.2025; TED 170801-2025, JN001611/2025-EUe16/01-P02 z dne 31.03.2025; TED 203321-2025, JN001611/2025-EUe16/01-P03 z dne 11.04.2025, TED 238383-2025 in JN001611/2025-EUe16/01-P04 z dne 18.04.2025; TED 254989-2025.

Javno naročilo se odda najugodnejšemu ponudniku:

ELEA IC projektiranje in svetovanje, d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana

v skupni vrednosti 258.300,00 EUR brez DDV oziroma 315.126,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Naročnik je določil rok za predložitev ponudb v informacijski sistem e JN na naslov: https://ejn.gov.si/ponudba/pages/aktualno/aktualno_jnc_podrobno.xhtml?zadevaId=53716 ,in sicer najprej do 18.04.2025 do 9:30 ure; nato je bil rok za predložitev ponudb podaljšan do 25.04.2025 do 9:30. Do roka, določenega za oddajo ponudb so bile naročniku v sistemu e JN predložene tri (3) ponudbe, in sicer so ponudbo predložili:

1. **IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana** v višini 398.500,00 EUR brez DDV oziroma 486.170,00 EUR z DDV.

2. **ARHITEKTURA MJ projektivni biro d.o.o., Koblarjeva ulica 007A, 1000 Ljubljana,** v višini 250.000,00 EUR brez DDV oziroma 305.000,00 EUR z DDV.

3. **ELEA iC projektiranje in svetovanje d.o.o., Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana**, v višini 258.300,00 EUR brez DDV oziroma 315.126,00 EUR z DDV.

Naročnika je nato v skladu s točko 9 – Merila pri oddaji javnega naročila in način vrednotenja in v skladu s 4. odst. 89. člena ZJN-3 najprej razvrstil vse pravočasne ponudbe po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, ki je določena na podlagi naslednjih meril:

- Najnižje ponudbene cene
- Reference gospodarskega subjekta

in vsako ponudbo posebej preveril z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Merila prikazuje spodnja tabela meril, v kateri so navedena posamezna merila, oznaka meril, maksimalno število točk, ki ga je možno pridobiti za posamezno merilo ter seštevek maksimalnega števila točk, ki ga je možno pridobiti z vsemi merili skupaj. Število točk pri posameznem kriteriju se izračunava/zaokrožuje na eno decimalno mesto natančno.

Tabela meril:

	Merilo za ocenjevanje ponudb	Oznaka merila	Maksimalno število točk
1.	Ponudbena cena	M_{pc}	95
2.	Reference gospodarskega subjekta	M_{rgs}	5
SKUPAJ		M_{skupno}	100

Skupna ocena ponudbe ($M_{skupno} = M_{pc} + M_{rgs}$) je seštevek točk vseh meril, pri čemer bo izbran ponudnik, ki je dosegel najvišje skupno število točk. V primeru enakega števila točk, bo izbrana ponudba ponudnika, ki je v merilu ponudbena cena pridobil višje število točk.

1. Ponudbena cena (M_{pc}):

Upošteva se ponudbena cena navedena na OBRAZCU 2 Ponudba s ponudbenim predračunom. Ponudbena cena se zaokroži na dve decimalni mesti.

Število točk na ponudbeno ceno se ocenjuje po naslednji formuli:

Št. točk= (NP/PC) x 95 Pri čemer je:
95 = največje možno število točk
NP= najnižja ponujena ponudbena cena
PC= ponudbena cena posameznega ponudnika

2. Reference gospodarskega subjekta (M_{rgs})
Ponudnik lahko pridobi največ 5 točk vezano na število referenčnih poslov iz poglavja tehnične sposobnosti gospodarskega subjekta a) ali b)

Upošteva se število referenčnih poslov navedeno na OBRAZCU 3 v kolikor subjekt izpolnjuje pogoje in je za vsak naveden referenčni posel priložena ustrezno izpolnjen in potrjen OBRAZEC 4. Vse posle je potrebno navesti na OBRAZCU 3.

Reference se ocenjujejo:

Število referenc gospodarskega subjekta	Število točk (M_{rgs})
2 referenci	0 točk
3 reference	2,5 točk
4 reference ali več	5 točk

Razvrstitev ponudb po merilih:

1. Ponudba ponudnika **ARHITEKTURA MJ projektivni biro d.o.o., Koblarjeva ulica 007A, 1000 Ljubljana**, je bila v skladu z v razpisni dokumentaciji navedenimi merili za izbor:

   1. Ponudbena cena (M_{pc}):
   Št. točk= (NP/PC) x 95

   NP= najnižja ponujena ponudbena cena = 250.000,00
   PC= ponudbena cena posameznega ponudnika = 250.000,00

   Št. točk= (250.000,00/250.000,00) x 95 = **95**

   2. Reference gospodarskega subjekta (Mrgs)
   Št. referenc iz obrazca 3: 4, od tega 2 s potrjeno referenčno izjavo –> **0** točk

   Skupna ocena ponudbe ($M_{skupno} = M_{pc} + M_{rgs}$)

   95 + 0 = **95**

   s skupno oceno ponudbe **95 točk uvrščena na 1. mesto**.

2. Ponudba ponudnika **ELEA iC projektiranje in svetovanje d.o.o., Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana** je bila v skladu z v razpisni dokumentaciji navedenimi merili za izbor:

   1. Ponudbena cena (M_{pc}):
   Št. točk= (NP/PC) x 95

   NP= najnižja ponujena ponudbena cena = 250.000,00
   PC= ponudbena cena posameznega ponudnika = 258.300,00

   Št. točk= (250.000,00/258.300,00) x 95 = **91,94**

   2. Reference gospodarskega subjekta (Mrgs)

   Št. referenc iz obrazca 3: 4, od tega samo 3, ki ustrezajo pogojem –> **2,5** točke

   Skupna ocena ponudbe ($M_{skupno} = M_{pc} + M_{rgs}$)

   91,94 + 2,5 = **94,44**

   s skupno oceno ponudbe **94,44 točk uvrščena na 2. mesto**.

3. Ponudba ponudnika **IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana** je bila v skladu z v razpisni dokumentaciji navedenimi merili za izbor:

   1. Ponudbena cena (M_{pc}):
   Št. točk= (NP/PC) x 95

   NP= najnižja ponujena ponudbena cena = 250.000,00
   PC= ponudbena cena posameznega ponudnika = 398.500,00

   Št. točk= (250.000,00/398.500,00) x 95 = **59,60**

   2. Reference gospodarskega subjekta (Mrgs)

   Št. referenc iz obrazca 3: 2 –> 0 točk

   Skupna ocena ponudbe ($M_{skupno} = M_{pc} + M_{rgs}$)

   59,60 + 0 = **59,60**

   s skupno oceno ponudbe **59,60 točk uvrščena na 3. mesto**.

Naročnik je dne 11.3.2025 sprejel sklep o začetku postopka javnega naročanja 55/2025/08 (št. dopisa 60402-10/2025-1 (360.1)), iz katerega izhaja, da je bila skupna ocenjena vrednost tega javnega naročila v višini 290.000,00 EUR brez DDV. Sredstva so bila načrtovana v Planu investicij družbe Slovenske železnice, d. o. o. za leto 2025, s projekcijo poslovanja za leti 2026 -2027, v postavki PR005-0039-I, Nova AP Ljubljana; javno naročilo se financira iz lastnih sredstev družbe Slovenske železnice, d.o.o.. Naročnik je na vprašanje o višini ocenjene vrednosti javnega naročila za zadevno javno naročilo, dne 27.03.2025 ob 11:11 na Portalu javnih naročil objavil odgovor: »Ocenjena vrednost javnega naročila znaša 290.000,00 EUR brez DDV.« Višina zagotovljenih finančnih sredstev za izvedbo javnega naročila je enaka višini ocenjene vrednosti.

Ponudbena vrednost ponudbe ponudnika **IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana** znaša 398.500,00 EUR in s tem presega zagotovljena sredstva naročnika za javno naročilo Recenzija in revizija (strokovni pregled) projektne dokumentacije »Gradnja nove glavne avtobusne postaje Ljubljana s poslovnimi prostori in parkirno hišo – Severni terminal«, ki znašajo 290.000,00 EUR brez DDV.

Upoštevajoč navedeno je naročnik na podlagi 29. točke 1. odst. 2. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba ponudnika **IMP, d.d., družba za svetovanje, projektiranje, inženiring in gradnjo, Dunajska cesta 007, 1000 Ljubljana** nedopustna, ker ponudbena cena za izvedbo zadevnega javnega naročila presega naročnikova zagotovljena sredstva, ki znašajo 290.000,00 EUR brez DDV. Ponudba ponudnika za javno naročilo se zavrne in izloči iz postopka javnega naročanja.

Pregled ponudbe z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno:

1. **ARHITEKTURA MJ projektivni biro d.o.o.,** Koblarjeva ulica 007A, 1000 Ljubljana

Ponudba je skladna s tehničnimi zahtevami naročnika glede predmeta javnega naročila. Ponudnik je oddal ponudbo s podizvajalci.

2. **ELEA iC projektiranje in svetovanje d.o.o.,** Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana

Ponudba je skladna s tehničnimi zahtevami naročnika glede predmeta javnega naročila. Ponudnik je oddal ponudbo s podizvajalci.

Pregled ponudb z vidika obstoja razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje

Naročnik je v razpisni dokumentaciji zapisal:

I. V točki G) Tehnična sposobnost ponudnika na straneh 24 in 25

»Gospodarski subjekt mora izkazati:

a) da je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo tega javnega naročila izdelal projektno dokumentacijo PZI za gradnjo objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 10.000 m^2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov).

ALI

b) da je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo tega javnega naročila recenziral/revidiral projektno dokumentacijo PZI (strokovna kontrola projektne dokumentacije, kot npr. revizijo PGD dokumentacije, kot je bila to zahteva po ZGO-1) za gradnjo objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m^2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov).

Zahtevata se vsaj 2 (dva) referenčna posla za opravljanje po vsebini primerljivih storitev [npr. 2x a), ali 2x b), ali a)+b)].

Gospodarski subjekt, ki je izdelal posamezni načrt, ki je predmet recenzije/revizije po tem naročilu, ne more izvajati recenzije/revizije istega načrta.

Naročnik bo upošteval le referenčna dela, ki so dokončana. Kot dokončano referenčno delo se za vrsto del:
a) šteje se potrditev s strani naročnika o popolnosti in dokončnosti PZI-ja
b) šteje zaključen projekt, kar je lahko:
1. projekt dopolnjen po recenziji ali
2. projekt dopolnjen po reviziji ali
3. projekt, ki ga je naročnik prevzel kot končni projekt (dopolnjen, popravljen, ...) oziroma zaključeno recenzijsko poročilo.

Naročnik si pridržuje pravico, da zahteva dodatna dokazila ali preveri podatke pri naročniku referenčnih del.

Način dokazovanja:
Izpolnjena in podpisana razpisna obrazca 3 in 4.

Na obrazcu 3 se označi ali gre za referenco ponudnika ali podizvajalca. Dela mora nato dejansko izvesti gospodarski subjekt, ki je predložil referenco.«

II. V točki H) Kadrovska sposobnost ponudnika na straneh 25 – 28

»Ponudnik mora razpolagati z zadostnimi kadrovskimi zmogljivostmi za izpolnitev naročila in mora za izvedbo del, ki so predmet javnega naročila, zagotoviti ustrezno sestavo delovne skupine, ki bo zagotavljala kvalitetno in pravočasno izpolnitev pogodbenih obveznosti in so odgovorni za izvedbo razpisanih del.

Izmed predlaganih članov delovne skupine se imenuje vodja strokovnih pregledovalcev.

Strokovni pregledovalci, ki morajo biti pooblaščeni inženirji oz. pooblaščeni arhitekti, lahko pokrivajo eno ali več področij, če sposobnost za posamezno področje izkazujejo skladno z zakonodajo oz. v kolikor izpolnjuje vse zahtevane pogoje.

Gospodarski subjekt mora razpolagati najmanj z naslednjimi strokovnjaki:

1. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC ARHITEKTURNEGA NAČRTA**, ki mora izpolnjevati naslednje zahteve:
   - ima izobrazbo s področja arhitekture;
   - je vpisan v imenik pooblaščenih arhitektov pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (ZAPS) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje; - v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
   - pooblaščeni arhitekt pri izdelavi vsaj enega načrta arhitekture PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

ALI

- odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta arhitekture PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

  ALI

- odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) vsaj enega načrta arhitekture PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

2. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC POŽARNE VARNOSTI,** ki mora izpolnjevati naslednje zahteve:
   - vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS) z aktivnim poklicnim nazivom kot pooblaščeni inženir (PI) za strokovno področje požarna varnost (PV) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje;
   - v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
     - pooblaščeni inženir pri izdelavi vsaj enega načrta požarne varnosti za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

       ALI

     - odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta požarne varnosti za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

       ALI

     - odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) vsaj enega načrta požarne varnosti za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

3. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC NAČRTA GRADBENE JAME**, ki mora izpolnjevati naslednje zahteve: - ima izobrazbo s področja gradbeništva;
   - vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS) z aktivnim poklicnim nazivom kot pooblaščeni inženir (PI) za strokovno področje gradbeništvo (G) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje;
   - v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
     - pooblaščeni inženir pri izdelavi vsaj enega načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 10 m; ali pri izdelavi vsaj enega načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom

       ALI

     - odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 10 m; ali pri izdelavi vsaj enega načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom

       ALI

     - odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) vsaj enega načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 10 m; ali vsaj enega

načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom.

4. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC NAČRTA KONSTRUKCIJE**, ki mora izpolnjevati naslednje zahteve: - ima izobrazbo s področja gradbeništva;
   - vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS) z aktivnim poklicnim nazivom kot pooblaščeni inženir (PI) za strokovno področje gradbeništvo (G) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje;
   - v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
     - pooblaščeni inženir pri izdelavi vsaj enega načrta konstrukcije faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
       ALI
     - odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta konstrukcije faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
       ALI
     - odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) pri izdelavi vsaj enega načrta konstrukcije faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

5. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC NAČRTA ELEKTROTEHNIKE**, ki mora izpolnjevati naslednje zahteve: - ima izobrazbo s področja elektrotehnike;
   - vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS) z aktivnim poklicnim nazivom kot pooblaščeni inženir (PI) za strokovno področje elektrotehnike (E) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje;
   - v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
     - pooblaščeni inženir pri izdelavi vsaj enega načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
       ALI
     - odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
       ALI
     - odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) pri izdelavi vsaj enega načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)

6. **STROKOVNI PREGLEDOVALEC NAČRTA STROJNIŠTVA**, ki mora izpolnjevati naslednje zahteve: - ima izobrazbo s področja strojništva;
   - vpisan je v imenik pooblaščenih inženirjev pristojne poklicne zbornice v Republiki Sloveniji (IZS) z aktivnim poklicnim nazivom kot pooblaščeni inženir (PI) za strokovno področje strojništva (S) oziroma za ta vpis izpolnjuje predpisane pogoje;

- v zadnjih petnajstih (15) letih pred objavo tega javnega naročila je bil:
  - pooblaščeni inženir pri izdelavi vsaj enega načrta strojništva faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
    ALI
  - odgovorni projektant pri izdelavi vsaj enega načrta strojništva faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov)
    ALI
  - odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) pri izdelavi vsaj enega načrta strojništva faze PZI za gradnjo zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 122, CC SI 123, CC SI 126, z najmanj 5.000 m2 bruto tlorisnih površin (brez garažnih prostorov).

Recenzent/revident (strokovni pregledovalec) posameznega načrta ne sme biti hkrati tudi odgovorni projektant/pooblaščeni inženir načrta, ki je predmet recenzije/revizije. Kot dokaz, da recenzent/revident (strokovni pregledovalec) posameznega načrta ni bil hkrati tudi odgovorni projektant/pooblaščeni inženir načrta, ki je predmet recenzije/revizije, ponudnik podpiše izjavo na obrazcu 8.

Za vsakega od zgoraj navedenih strokovnjakov morajo ponudniki v obrazec 5 navesti izključno po enega strokovnjaka.

Zadevni strokovnjaki morajo biti kader bodisi ponudnika bodisi soponudnika (partnerja v primeru skupne ponudbe) bodisi nominiranega podizvajalca.

Strokovnjaki, s katerim se izkazuje ustrezno kadrovsko usposobljenost, morajo tudi dejansko sodelovati pri izvedbi pogodbenih obveznosti. V primeru spremembe iz opravičljivih razlogov mora ponudnik zagotoviti strokovnjaka, ki izpolnjuje zgoraj navedene zahteve in pridobiti soglasje naročnika.

Način dokazovanja:
- Izpolnjeni in podpisani razpisni obrazci 5, 6 in 7 «

Pri pregledu prvouvrščene ponudbe

ARHITEKTURA MJ projektivni biro d.o.o., Koblarjeva ulica 007A, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno:

Tehnična sposobnost ponudnika

Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji za referenčni posel št. 3 Onkološki inštitut Ljubljana, Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H predložil več različnih dokumentov referenc ponudnika (tako podjetja, kot kadra) iz katerih izhaja, da obstaja več različnih vrednosti količine bruto tlorisnih površin.

Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji za referenčni posel št. 1 - Univerza v Ljubljani, Novogradnja Veterinarske fakultete, predložil referenco ponudnika iz katere izhaja, da obstajata dve različni vrednosti količine bruto tlorisnih površin.

Kadrovska sposobnost ponudnika

Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji za referenčni posel št. 3 Onkološki inštitut Ljubljana, Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H predložil dokumentacijo iz katere je razvidno, da za isti posel (Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H) obstaja več različnih vrednosti bruto tlorisnih površin.

Pri istem referenčnem poslu iz priloženih dokazil ni jasno in nedvoumno razvidna vrednost globine gradbene jame.

Ostali pogoji

1. Ponudnik je v ponudbi med drugim nominiral podizvajalca:
   - Požarna varnost, projektiranje in svetovanje Aleš Hudernik s.p., Oblakova ulica 30, 3000 Celje in
   - KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana.

   Za oba nominirana podizvajalca je bilo pri preverbi v e Dosjeju ugotovljeno, da je pri teh dveh podizvajalcih podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, ki določa, da mora naročnik iz sodelovanja v postopku javnega naročanja izključiti tudi gospodarski subjekt, če pri preverjanju v skladu s 77., 79. in 80. členom tega zakona ugotovi, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države naročnika. Šteje se, da gospodarski subjekt ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če nima predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe ali prijave.

2. Pri preverbi nominiranega podizvajalca KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, je bilo v sistemu e-Dosje, ugotovljeno, da preverbe nekaznovanosti pravne osebe podizvajalca in fizične osebe, ki zastopa pravno osebo podizvajalca – E. Š., prokurist ni mogoče izvesti.

3. Pri preverbi nominiranega podizvajalca M-Blisk, tehnično projektiranje d.o.o., Grušce 004, 3222 Dramlje, je bilo v sistemu e-Dosje, ugotovljeno, da preverbe nekaznovanosti fizične osebe, ki zastopa pravno osebo podizvajalca – M. B., direktor ni mogoče izvesti.

Naročnik je ponudnika z dopisom št. 60402-10/2025-2 z dne 15.05.2025, upoštevajoč 5. odstavek 89. člena in 2. odstavka 75. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe z naslednjim:

Tehnična sposobnost ponudnika

1. vodilno mapo in arhitekturo PZI ali kak drug dokument, iz katerega je nedvoumno razvidna s PZI projektirana vrednost količine BTP za referenčni posel št. 3 - Onkološki inštitut Ljubljana, Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H.
2. vodilno mapo in arhitekturo PZI ali kak drug dokument, iz katerega je nedvoumno razvidna s PZI projektirana vrednost BTP za referenčni posel št. 1 - Univerza v Ljubljani, Novogradnja Veterinarske fakultete.

Kadrovska sposobnost ponudnika

3. vodilno mapo in arhitekturo PZI ali kak drug dokument, iz katerega je nedvoumno razvidna s PZI projektirana vrednost količine BTP za referenčni posel št. 3 - Onkološki inštitut Ljubljana, Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H.

4. vodilno mapo, načrt zaščite gradbene jame PZI ali kak drug dokument, iz katerega je nedvoumno razvidna s PZI projektirana globina gradbene jame za referenčni posel št. 3 - Onkološki inštitut Ljubljana, Novogradnja objekta R in nadzidava objekta H.

Ostali pogoji

5. predložitvi dokazil, da je podizvajalec Požarna varnost, projektiranje in svetovanje Aleš Hudernik s.p., Oblakova ulica 30, 3000 Celje do roka za oddajo ponudb (25.04.2025) poravnal neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več in predložil vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo prijave ali ponudbe.

   V kolikor je pri zadevnem podizvajalcu podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in podizvajalec do roka za oddajo ponudb ni poravnal neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več in ni predložil vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo ponudbe, vas v skladu z 2. odstavkom 81. člena ZJN-3 pozivamo k zamenjavi zadevnega podizvajalca. V takem primeru prijavljenega podizvajalca Požarna varnost, projektiranje in svetovanje Aleš Hudernik s.p., Oblakova ulica 30, 3000 Celje, nadomestite s podizvajalcem, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev, nov podizvajalec mora izpolnjevati tudi vse ostale pogoje in zahteve, ki so v razpisni dokumentaciji določeni v zvezi s podizvajalci. Za novo prijavljenega podizvajalca predložite kompletno dokumentacijo, ki je v razpisni dokumentaciji zahtevana v zvezi s podizvajalci.

6. predložitvi dokazil, da je podizvajalec KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana do roka za oddajo ponudb (25.04.2025) poravnal neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več in predložil vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo prijave ali ponudbe.

   V kolikor je pri zadevnem podizvajalcu podan razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in podizvajalec do roka za oddajo ponudb ni poravnal neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 eurov ali več in ni predložil vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo ponudbe, vas v skladu z 2. odstavkom 81. člena ZJN-3 pozivamo k zamenjavi zadevnega podizvajalca. V takem primeru prijavljenega podizvajalca KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana, nadomestite s podizvajalcem, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev, nov podizvajalec mora izpolnjevati tudi vse ostale pogoje in zahteve, ki so v razpisni dokumentaciji določeni v zvezi s podizvajalci. Za novo prijavljenega podizvajalca predložite kompletno dokumentacijo, ki je v razpisni dokumentaciji zahtevana v zvezi s podizvajalci.

7. potrdili o nekaznovanosti za pravno osebo podizvajalca KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana in fizično osebo, ki ga zastopa E. Š. prokurist.
8. potrdil o nekaznovanosti za fizično osebo – M. B., direktor podizvajalca M-Blisk, tehnično projektiranje d.o.o., Grušce 004, 3222 Dramlje.

Naročnik je na oba naročnika referenčnih poslov, Onkološki inštitut Ljubljana (dopis št. 60402-10/2025-4 z dne 15.05.2025) in Univerzo v Ljubljani, Veterinarska fakulteta (dopis št. 60402-10/2025-5 z dne 15.05.2025) naslovil prošnji za preverjanje referenčnih poslov.
Oba naročnika referenčnih poslov sta se na preverjanje odzvala in poslala dokazila, ki so potrdila navedbe ponudnika.

Naročnik je na prošnjo ponudnika obema ponudnikoma podaljšal rok za dopolnitev ponudbe.

Ponudnik je pravočasno dopolnil ponudbo. Pri pregledu dokumentacije posredovane v okviru dopolnitve ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik nominiral tri nove podizvajalce, in sicer:

- Geoportal, d.o.o., Tehnološki park 12, 1000 Ljubljana za strokovno pregledovanje gradbene jame namesto prvotno nominiranega podizvajalca KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana.
- Savaprojekt, d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško za dela pooblaščenega inženirja, strokovnega in tehničnega svetovanja na področju gradbeništva (načrt konstrukcije), namesto prvotno nominiranega podizvajalca KONSTAT BIRO, projektiranje in inženiring d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana.
- EKOSYSTEM d.o.o., Špelina ulica 1, 2000 Maribor za dela strokovnega pregleda požarne varnosti namesto prvotno nominiranega podizvajalca Požarna varnost, projektiranje in svetovanje Aleš Hudernik s.p., Oblakova ulica 30, 3000 Celje.

Ponudnik je za nove nominirane podizvajalce predložil zahtevane obrazce, dokazila in dogovore o sodelovanju na zadevnem javnem naročilu. Naročnik je novo nominirane gospodarske subjekte preveril v e Dosjeju in ugotovil, da izpolnjujejo pogoje za sodelovanje in ne obstajajo razlogi za izključitev.

Ponudnik je kot strokovnjaka za pregledovanje požarne varnosti nominiral osebo S.D., zaposlenega pri podizvajalcu Ekosystem, d.o.o. (Obrazec 5) . Med predloženimi dokazili za nominiranega strokovnjaka pa ponudnik ni predložil Obrazca 6 – Potrdilo reference kadra.

Naročnik je na investitorja referenčnega posla »Izdelava študije požarne varnosti za Dvorano in Stadion Stožice vključno s trgovskimi in garažnimi prostori«, Mestno občino Ljubljana naslovil prošnjo za preverjanje reference (dopis št. 60402-10/2025-9 z dne 3.6.2025). Investitor referenčnega posla je naročniku sporočil, da reference kadra ne more potrditi, pogodba za izdelavo dokumentacije so sklenili s podjetjem SADAR in VUGA, d.o.o., gospodarski subjekt Ekosystem d.o.o. pa v pogodbi ni bil nominiran.

Upoštevajoč navedeno in dejstvo, da je ponudnik v dopolnitvi ponudbe sicer na novo nominiral strokovnjaka, osebo S.D. vendar zanj ni predložil referenc kot je bilo zahtevano z razpisno dokumentacijo, je strokovna komisija na podlagi 29. točke 1. odst. 2. člena ZJN-3 ugotovila, da ponudba ponudnika **ARHITEKTURA MJ projektivni biro d.o.o.,** Koblarjeva ulica 007A, 1000 Ljubljana ni dopustna. Ponudba ponudnika za javno naročilo se zavrne in izloči iz postopka javnega naročanja.

Pri pregledu drugouvrščene ponudbe:

ELEA iC projektiranje in svetovanje d.o.o., Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana, je bilo ugotovljeno:

<u>Kadrovska sposobnost ponudnika</u>

1. Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji predložil dokazila o referencah kadrov za
   - strokovnega pregledovalca arhitekturnega načrta,
   - strokovnega pregledovalca načrta elektrotehnike in
   - strokovnega pregledovalca načrta strojništva,

   iz katerih ni razvidno, da so potrjene s strani investitorja oz. naročnika objekta, za katero je bila izdelana projektna dokumentacija PZI.

Ostali pogoji

2. Pri preverbi ponudnika ELEA IC projektiranje in svetovanje, d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, je bilo v sistemu e-Dosje, ugotovljeno, da preverbe nekaznovanosti fizične osebe, ki zastopa pravno osebo ponudnika – A. Ž., direktor ni mogoče izvesti.

Naročnik je ponudnika z dopisom št. 60402-10/2025-3 z dne 15.05.2025, upoštevajoč 5. odstavek 89. člena in 2. odstavka 75. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe z naslednjim:

- predložitvijo dokazil o referencah kadrov, ki so potrjeni s strani investitorja oz. naročnika objekta in
- potrdilo o nekaznovanosti za fizično osebo – A. Ž., direktor, ki zastopa ponudnika.

Ponudnik je pravočasno dopolnil ponudbo in predložil ustrezna dokazila.

Naročnik je kljub temu na investitorja referenčnega posla »Izdelava projektne dokumentacije IZP, DGD in PZI za objekt KAMPUS Vrazov trg v Ljubljani – načrt s področja strojništva in načrt s področja elektrotehnike«, Univerzo v Ljubljani naslovil prošnjo za preverjanje reference (dopis št. 60402-10/2025-10 z dne 3.6.2025). Investitor referenčnega objekta se ni odzval.

Naročnik je ponudnika ELEA iC projektiranje in svetovanje d.o.o., Dunajska cesta 021, 1000 Ljubljana in vse nominirane podizvajalce preverila v e Dosjeju glede nekaznovanosti. Iz uradnih evidenc izhaja, da pravnim osebam ponudnika in podizvajalcev kot tudi fizičnim osebam, ki zastopajo pravne osebe, ni bila izrečena kazenska sankcija.

Ponudba ni neobičajno nizka. Višina ponudbene cene je v okviru zagotovljenih sredstev naročnika.

Po pregledu ponudbe je naročnik torej ugotovil, da:

- je prispela pravočasno,
- ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko,
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Upoštevajoč navedeno je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika ELEA IC projektiranje in svetovanje, d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, dopustna (29. točka 1. odst. 2. člena ZJN-3).

Na podlagi vsega navedenega je bilo ugotovljeno, da je ekonomsko najugodnejša in dopustna ponudba za predmetno javno naročilo, ponudba ponudnika ELEA IC projektiranje in svetovanje, d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana.

S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pouk o pravnem sredstvu:
Ponudnik lahko v 8 delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila po odprtem postopku vloži elektronsko preko portala eRevizija zahtevo za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017 in 72/2019, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN in znaša **6.302,52 EUR**. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila.

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-00161125

Odgovorni osebi naročnika:
Gorazd Podbevšek
član poslovodstva - direktor

Slovenske železnice, d.o.o.
20

Dean Čerin
član poslovodstva - direktor