Številka: 284
Datum: 2.7.2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE NOVA GORICA, Trg Edvarda Kardelja 5, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O (NE)ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava in montaža senčil s pomičnimi screeni nad avditorijem« objavljenega na portalu javnih naročil pod številko JN003658/2025-EUe16/01 z dne 20.5.2025, TED 323709-2025, se javno naročilo ne odda.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava in montaža senčil s pomičnimi screeni nad avditorijem« po odprtem postopku, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN003658/2025-EUe16/01 z dne 20.5.2025, TED 323709-2025.

Do roka za oddajo ponudb, do 20. 6. 2025, do 9.00 ure sta prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudb
SIMP D.O.O., , Batuje 2c, 5262 Črniče	**20.6.2025 ob 5:55**
SAITECH D.O.O., Njegoševa ulica 12, 3000 Celje	**19.6.2025 ob 23:54**

II.

Pregledovanje dopustnosti ponudbe

Ponudniki so ponudili naslednje ponudbene cene:

	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupaj točke
	SIMP D.O.O., , Batuje 2c, 5262 Črniče	175.000,00 EUR 175.000/175.000 x 100 =	**100**
	SAITECH D.O.O., Njegoševa ulica 12, 3000 Celje	274.059,14 EUR 175.000,00/274.059,14 X 100 =	**63,85**

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba najugodnejšega ponudnika dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pregledal ponudbo prvo uvrščenega ponudnika **SIMP D.O.O., , Batuje 2c, 5262 Črniče** in ugotovil, da ponudba ni ustrezna, saj ponudnik pri oddaji ponudbe ni predložil popisa del.

Skladno z 89. členom ZJN-3 ponudnik ne sme popravljati svoje cene na enoto brez DDV, dopolnjevanje ponudbe v tem delu ne predstavlja dopustne dopolnitve. Predložitev manjkajočega dokumenta se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Naročnik je ponudbo ponudnika **SIMP D.O.O., , Batuje 2c, 5262 Črniče** iz tega razloga zavrnil kot nedopustno.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo drugo uvrščenega ponudnika **SAITECH D.O.O., Njegoševa ulica 12, 3000 Celje** in ugotovil, da tudi njegova ponudba ni dopustna.

Naročnik je v točki 2.17 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila – veljavnost ponudbe, izrecno navedel, da mora ponudba veljati še 6 mesecev od roka za oddajo ponudb, v nasprotnem primeru bo ponudnik izključen iz postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je rok za oddajo ponudb določil 20.6.2025, torej bi moral biti rok veljavnosti ponudbe najmanj 20.12.2025.
Ponudnik je v obrazcu 1 (OBR-1) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila določil rok veljavnosti ponudbe do 10.12.2025.
Ker je ponudnik ponudil krajši rok veljavnosti ponudbe, ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in bo iz tega razloga izločena kot nedopustna.

Naročnik je po ponovnem pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je finančno zavarovanje za resnost ponudbe naročnik prejel 20. 6. 2025, torej v skladu z razpisno dokumentacijo, ki je določala, da mora finančno zavarovanje prispeti najkasneje do roka za oddajo ponudb.

Ker je ponudnik oddal ponudbo, ki ima krajši rok veljavnosti, kot to zahteva razpisna dokumentacija, bo naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno.

III.
Odločitev o oddaji

Naročnik je ugotovil, da ni nobena prejeta ponudba dopustna, iz tega razloga bo tako ponudbo ponudnika **SIMP D.O.O., Batuje 2c, 5262 Črniče**, kot tudi ponudbo ponudnika **SAITECH D.O.O., Njegoševa ulica 12, 3000 Celje** zavrnil kot nedopustno.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer v višini 1.000,00 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

DIREKTORICA
Mirjam Drnovšček

SNG NOVA GORICA